

1. АОО ЧОО «Фараон»

115280, Москва, ул. Ленинская
слобода, д. 4, пом. 2

2. ГАУК г. Москвы ПКИО «Кузьминки»

109472, Москва, Кузьминский парк, д. 1,
к. 2

3. АО «ЕЭТП»

115114, Москва, ул. Кожевническая, д.
14, стр. 5

4. ФАС России

123995, Москва, ГСП-3, Д-242, ул.
Садовая-Кудринская, д. 11

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-2491/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

21.12.2016 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

членов Комиссии:

при участии:

ООО ЧОО «Фараон»:

ГАУК г. Москвы ПКИО «Кузьминки»:

рассмотрев жалобу ООО ЧОО «Фараон» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ГАУК г. Москвы ПКЮ «Кузьминки» (далее - Заказчик) при проведении открытого конкурса на право заключения договора на оказание охранных услуг (оказание комплекса мер, направленных на защиту материального имущества объектов, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов) на территориях, подведомственных ГАУК города Москвы ПКЮ «Кузьминки» в 2017-2018г.г.(реестровый № 31604271705) (далее - Конкурс),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика при проведении Конкурса выразилось в нарушении порядка оценки заявки Заявителя.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

В соответствии с частью 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее - ЕИС; Официальный сайт) Заказчиком размещено положение о

закупках товаров, работ, услуг для ГАУК г. Москвы ПКЮ «Кузьминки»(далее - Положение о закупках).

31.10.2016 на Официальном сайте Заказчиком размещено извещение о проведении Конкурса.

Согласно извещению о проведении Конкурса от 31.10.2016 дата окончания подачи заявок - 22.11.2016, дата рассмотрения заявок - 25.11.2016, дата подведения итогов Конкурса - 29.11.2016.

Из протокола заседания комиссии по оценке и сопоставлению заявок Конкурса от 29.11.2016 № 31604271705/3 следует, что заявке Заявителя по критерию «Цена договора» начислено 60 баллов, по показателю «Квалификация трудовых ресурсов, предлагаемых для оказания услуг» - 0 баллов, «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема» - 1,01 баллов, «Деловая репутация участника закупки» - 0,26 баллов, «Обеспечение участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи, согласованные с органами внутренних дел» - 0,26 баллов, «Обеспечение участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия специальных средств (наручников, палки резиновые, шлемов защитных жилетов), используемых в частной охранной деятельности» - 0,03, 0,03, 0,05, 0,05 баллов, «Обеспечение участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки средств связи» - 0,18 баллов, «Обеспечение участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки ручных металлодетекторов» - 0,16 баллов, итоговый рейтинг - 60,81.

Комиссия, изучив представленные документы, установила следующее.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Приложением № 1 к Информационной карте Конкурсной документации установлен порядок оценки заявок участников Конкурса.

Квалификация участников закупки, в том числе наличие у них финансовых ресурсов, оборудования и других материальных ресурсов, принадлежащих им на праве собственности или на ином законном основании, опыта работы, связанного с предметом контракта, и деловой репутации, специалистов и иных работников определенного уровня квалификации.

Значимость: 40 % (коэффициент значимости критерия 0,4)

Содержание: Подтверждение опыта работы участника закупки на рынке оказания услуг охраны объектов и (или) имущества, обеспеченность участника закупки трудовыми ресурсами, их квалификация, деловая репутация участника закупки, обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами.

Порядок оценки: При оценке заявок по данному критерию лучшим условием исполнения контракта по указанному критерию признается

предложение участника конкурса, набравшего наибольшее количество баллов по данному критерию (максимальное кол-во баллов - 100).

Сумма величин значимости показателей критерия оценки должна составлять 100 процентов.

Показатели критерия:

Показатель «Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для оказания услуг»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,3

Максимальная оценка по показателю – 30 баллов.

Оценивается предложение участника об уровне квалификации специалистов (профессиональная подготовка, повышение квалификации по специальности), и количестве квалифицированных специалистов, которые будут привлечены к оказанию услуг при исполнении контракта, а именно: сотрудники охраны.

Подтверждается сведениями о количестве квалифицированного персонала в организации участника, привлекаемого для оказания услуг по предмету конкурса, в том числе выпиской из штатного расписания, копиями документов, подтверждающих присвоение квалификации (свидетельства о присвоении квалификации, удостоверения частного охранника), копиями соответствующих сертификатов, удостоверений, свидетельств, подтверждающих повышение квалификации.

Заявка участника с наибольшим количеством сотрудников с подтвержденной квалификацией оценивается максимальным количеством баллов с учетом коэффициента значимости (КЗ).

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатель «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,2

Максимальная оценка по показателю – 20 баллов.

Оценивается предложение участника об объемах (оценивается суммарный объем оказанных услуг охраны объектов и (или) имущества, исчисляемый в рублях), исполненных участником контрактов за последние 3 года (до даты подачи заявки на участие в конкурсе) без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта по вине участника. Сведения о наличии опыта участника должны подтверждаться копиями государственных контрактов (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральными законами № 44-ФЗ и № 94-ФЗ, гражданско-правовых договоров (с актами оказанных услуг), заключенных в соответствии с Федеральным законом № 223-ФЗ, содержащих сведения о стоимости оказанных услуг.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ), определяется по формуле:

,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатель «Деловая репутация участника закупки»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Оценивается предложение участника о количестве положительных отзывов

(в том числе благодарности, грамоты, благодарственные письма) заказчиков по исполненным контрактам за три года, предшествующих дате подачи заявки на участие в конкурсе и по действующим контрактам (учитывается не более одного положительного отзыва по одному и тому же контракту), а также о членстве участника в общественных объединениях на профессиональной основе.

Подтверждается копиями положительных отзывов (в том числе благодарностей, грамот, благодарственных писем) и копиями документов, подтверждающих членство в общественных объединениях на профессиональной основе (свидетельств, протоколов и т.д.).

Максимальное значение по предложению присваивается участнику, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве положительных отзывов и членстве в общественном объединении на профессиональной основе.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ), определяется по формуле:

,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

К_і - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

К_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатель «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у него транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки»

Коэффициент значимости (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности транспортными средствами, имеющими специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел, и указывающие на принадлежность транспортных средств участнику закупки.

Подтверждается: копиями договоров купли-продажи, аренды (лизинга) транспортных средств (с приложением актов приема-передачи транспортных средств) или копиями паспортов транспортных средств, копиями заключений органов внутренних дел о согласовании специальной раскраски и информационных надписей и знаков на транспортных средствах.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику закупки, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве транспортных средств, имеющих специальную раскраску и информационные надписи и знаки, согласованные с органами внутренних дел.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки специальных средств (наручников, палок резиновых, шлемов защитных, жилетов защитных) используемых в частной охранной деятельности»

Коэффициент значимости показателя (КЗ) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности специальными средствами, (наручниками, палками резиновыми, шлемами защитными, жилетами защитными), используемыми в частной охранной деятельности (оцениваются предложения по обеспеченности каждым видом специальных средств).

Подтверждается предоставлением балансовых справок о наличии специальных средств, либо копий приходных ордеров о принятии к учету специальных средств или копий ведомостей о передаче в эксплуатацию специальных средств.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику закупки, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве специальных средств.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

$$\text{НЦБ}_i = \text{НЦБ}_H + \text{НЦБ}_{ПР} + \text{НЦБ}_{ШЗ} + \text{НЦБ}_{ЖЗ},$$

где:

НЦБ_H, НЦБ_{ПР}, НЦБ_{ШЗ}, НЦБ_{ЖЗ} – количество баллов, присуждаемых участнику закупки в зависимости от обеспеченности соответственно – наручниками, палками резиновыми, шлемами защитными, жилетами защитными.

Оценка предложений участников закупки по их обеспеченности наручниками осуществляется по формуле

$$НЦБ_H = K_3 \times 100 (K_i / K_{max})$$

где:

K_3 – коэффициент значимости ($K_3=0,02$).

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки

Оценка предложений участников закупки по их обеспеченности палками резиновыми осуществляется по формуле

$$НЦБ_{пр} = K_3 \times 100 (K_i / K_{max})$$

где:

K_3 – коэффициент значимости ($K_3=0,02$).

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки

Оценка предложений участников закупки по их обеспеченности шлемами защитными осуществляется по формуле

$$НЦБ_{шз} = K_3 \times 100 (K_i / K_{max})$$

где:

K_3 – коэффициент значимости ($K_3=0,03$).

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки

Оценка предложений участников закупки по их обеспеченности жилетами защитными осуществляется по формуле

$$НЦБ_{жз} = K_3 \times 100 (K_i / K_{max})$$

где:

K_3 – коэффициент значимости ($K_3=0,03$).

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки

Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки средств связи»

Коэффициент значимости ($KЗ$) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности средствами связи (портативными радиостанциями и (или) телефонами мобильной радиосвязи).

Подтверждается предоставлением балансовых справок о наличии средств связи, либо копий приходных ордеров о принятии к учету средств связи или копий ведомостей о передаче в эксплуатацию средств связи.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику закупки, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве средств связи.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю ($НЦБ_i$), определяется по формуле:

,

где:

$KЗ$ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатель: «Обеспеченность участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки ручных металлодетекторов»

Коэффициент значимости ($KЗ$) = 0,1

Максимальная оценка по показателю – 10 баллов.

Оценивается предложение участника закупки по обеспеченности

средствами ручными металлодетекторами.

Подтверждается предоставлением балансовых справок о наличии ручных металлодетекторов либо копий приходных ордеров о принятии к учету специальных средств или копий ведомостей о передаче в эксплуатацию специальных средств.

Максимальное значение по предложению присваивается участнику закупки, представившему в составе заявки сведения о максимальном количестве ручных металлодетекторов.

Порядок оценки:

Количество баллов, присуждаемых по показателю (НЦБ_i), определяется по формуле:

,

где:

КЗ - коэффициент значимости показателя.

K_i - предложение участника закупки, заявка (предложение) которого оценивается;

K_{max} - максимальное предложение из предложений по показателю оценки, сделанных участниками закупки.

Показатели, по которым отсутствуют предложения, или предложения не подтверждены документально, оцениваются нулевым количеством баллов.

Для оценки заявки на участие в конкурсе осуществляется расчет итогового рейтинга по каждой заявке на участие в конкурсе.

Итоговый рейтинг заявки на участие в конкурсе вычисляется как сумма рейтингов по каждому критерию оценки заявки на участие в конкурсе.

Победителем признается участник закупки, заявке которого присвоен самый высокий итоговый рейтинг. Заявке такого участника закупки присваивается первый порядковый номер.

В ходе заседания Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что Заявителем в качестве подтверждения соответствия показателю «Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для оказания услуг» представил документы на 1023 человека. Однако, в подтверждении представленных сведений о количестве квалифицированного персонала Заявителем не была представлена выписка из штатного расписания. В связи с этим Заявителю по данному показателю засчитано 0 баллов.

Кроме того, в качестве подтверждения соответствия показателю «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема», Заявителем в составе заявки на

участие в Конкурсе были представлены договоры на сумму 500 588 161,05 рублей. Однако, Заказчиком были засчитаны договоры на сумму 48 590 174,26 рублей, а именно: договор № 500/32-СПС, № 500/15-АП, № 500/ОБЩ-3, 1777/ОЗГТ/2014, 6/15/МП, так как перечисленные договоры были исполнены Заявителем за последние 3 года без нарушений сроков и иных нарушений условий договора по вине участника и сведения о наличии опыта участника подтверждаются копиями государственных контрактов с актами оказанных услуг, заключенных в соответствии с Законом о закупках, Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Федеральным законом от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

Учитывая изложенное, Заказчик произвел оценку заявки Заявителя по вышеуказанным показателям в соответствии с порядком оценки, установленным в Конкурсной документации.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя необоснованной в части доводов относительно обжалования оценки заявки Заявителя по показателям «Квалификация трудовых ресурсов предлагаемых для оказания услуг», «Опыт участника по успешной поставке товаров, выполнению работ, оказанию услуг сопоставимого характера и объема».

Вместе с тем, Комиссия изучила заявку Заявителя и установила, что в качестве подтверждения соответствия требованиям показателя «Деловая репутация участника закупки» Заявителем представлено 68 документов, являющихся благодарственными письмами, благодарностями, грамотами, рекомендательными письмами, а также свидетельство о членстве.

Комиссия, исходя из письменных и устных пояснений Заказчика, установила, что конкурсной комиссией не были учтены все из представленных 68 документов, кроме свидетельства о членстве, в связи с тем, что представленные документы, являющиеся благодарственными письмами, благодарностями, грамотами, рекомендательными письмами, не являются положительными отзывами заказчиков по исполненным контрактам за три года, предшествующих дате подачи заявки на участие в Конкурсе и сопоставимых с предметом Конкурса.

При этом, Конкурсная документация в части порядка оценки по показателю «Деловая репутация участника закупки» не содержит указания на необходимость предоставления положительных отзывов и иных документов, сопоставимых с предметом Конкурса.

В соответствии с пунктами 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются в том числе принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участника закупки.

Из части 6 статьи 3 Закона о закупках следует, что не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам,

а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Исходя из вышеизложенного, Заказчик осуществил оценку заявки Заявителя по показателю «Деловая репутация участника закупки» не в соответствии с порядком оценки, установленным Конкурсной документацией.

Таким образом, Комиссия приняла решение признать жалобу Заявителя обоснованной в части довода относительно нарушения Заказчиком порядка оценки заявки Заявителя по показателю «Деловая репутация участника закупки».

Вместе с тем, в ходе заседания Комиссии, Заказчиком был представлен договор от 12.12.2016 № 31604271705, заключенный по итогам Конкурса.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Конкурса обоснованной в части довода относительно нарушения Заказчиком порядка оценки заявки Заявителя по показателю «Деловая репутация участника закупки». В остальной части жалобу признать необоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1, части 6 статьи 3 Закона о закупках.
3. Обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений Заказчику не выдавать, в связи с тем, что по итогам Конкурса заключен договор.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: