

Муниципальное казенное учреждение  
"Долговой центр"

392000, г. Тамбов, ул. Сергеева-Ценского,  
30

тел. 7-4752-720579, 7-4752-720846

dolg.08@mail.ru

ИНН 6829020842

Комитет государственного заказа  
Тамбовской области

392000, г. Тамбов, ул. С.Рахманинова, 2а

[post@buy.tambov.gov.ru](mailto:post@buy.tambov.gov.ru)

ООО «Строительная группа «Третий Рим»

392020, г. Тамбов, ул. Чичканова, д.75,  
офис 5

Тел.: 89156726941

[tretii-rim@yandex.ru](mailto:tretii-rim@yandex.ru)

ИНН 6829084589

АО «Единая электронная торговая  
площадка»

115114, г. Москва, ул. Кожевническая, д.  
14, стр.5

[info@roseltorg.ru](mailto:info@roseltorg.ru)

## **Р Е Ш Е Н И Е**

**по делу № РЗ-417/17 о нарушении законодательства о контрактной системе**

Резолютивная часть решения оглашена «02» ноября 2017 года.  
В полном объеме решение изготовлено «07» ноября 2017 года.  
г. Тамбов

Комиссия по контролю в сфере закупок Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) в составе:

председатель – заместитель руководителя – начальник отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Колодина Н.Н.,

члены комиссии:

заместитель начальника отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Иванов В.В.,

ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок и антимонопольного контроля органов власти Великанова Е.Г.,

в присутствии представителей:

муниципального казенного учреждения "Долговой центр" – <...>, <...>,

Комитета государственного заказа Тамбовской области – <...>,

в отсутствие представителей ООО «Строительная группа «Третий Рим», уведомленного о месте и времени рассмотрения жалобы надлежаще, и заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в отсутствие его представителей (вх. №7701 от 01.11.2017),

рассмотрев жалобу ООО «Строительная группа «Третий Рим» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии заказчика – муниципального казенного учреждения "Долговой центр" (далее – МКУ «Долговой центр») при проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту и устройству линий освещения дворовых территорий многоквартирных жилых домов в городе Тамбове (извещение №0164200003017002945) и проведя в соответствии с п. 1 ч. 15 ст. 99 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) внеплановую проверку,

УСТАНОВИЛА:

29.09.2017 года Комитет государственного заказа Тамбовской области (Уполномоченный орган) Тамбовской области опубликовал на сайте Единой информационной системы в сфере закупок и на электронной торговой площадке АО «Единая электронная торговая площадка» <http://roseltorg.ru> извещение №0164200003017002945 о проведении электронного аукциона на выполнение работ по ремонту и устройству линий освещения дворовых территорий многоквартирных жилых домов в городе Тамбове (далее – Аукцион).

Начальная (максимальная) цена контракта – 5 967 350 ,00 руб.

Заказчик – МКУ «Долговой центр».

Дата и время окончания подачи заявок – 16.10.2017 в 09:00 часов.

ООО «Строительная группа «Третий Рим», считая отклонение аукционной комиссией Заказчика его заявки №4 на участие в указанном аукционе необоснованным и несоответствующим требованиям законодательства о контрактной системе, обратилось (вх. от 27.10.2017 №7579) с жалобой в антимонопольный орган.

Заявитель О О О «Строительная группа «Третий Рим» в своей жалобе обосновывает несогласие с отказом в участии в аукционе по позиции 4 «Бетон тяжелый». Считает, что указанные им показатели соответствуют потребностям Заказчика и требованиям документации.

Заказчик и Уполномоченный орган с доводами жалобы не согласились, представили письменные пояснения, в которых указали, что считают жалобу заявителя необоснованной (вх. от 02.11.2017 №7705, вх. от 02.11.2017 №7704).

Комиссия Тамбовского УФАС России, рассмотрев жалобу, возражения на нее и материалы электронного аукциона, а также проведя внеплановую проверку по рассматриваемой закупке, приходит к следующим выводам.

**1. По доводам жалобы ООО «Строительная группа «Третий Рим» о несогласии с отказом в участии в аукционе Комиссия Тамбовского УФАС России отмечает следующее.**

В соответствии с [п. 1, 2 ч. 1 ст. 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать, в том числе, следующую информацию:

- наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта;

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [п. 1 ч. 1 ст. 33](#) Закона о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилом о том, что описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики,

эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Согласно правилу, установленному [п. 2 ч. 1](#) ст. 33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: использование при составлении описания объекта закупки показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических характеристик, функциональных характеристик (потребительских свойств) товара, работы, услуги и качественных характеристик объекта закупки, которые предусмотрены техническими регламентами, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком при составлении описания объекта закупки не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, условных обозначений и терминологии.

Частью [2 статьи 33](#) Закона о контрактной системе установлено, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [части 1](#) настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Положениями [ч. 2 ст. 66](#) Закона о контрактной системе предусмотрено, что заявка на участие в электронном аукционе состоит из двух частей.

[Подпунктом "б" п. 3 ч. 3 ст. 66](#) Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичное требование содержится в документации об аукционе.

Таким образом, документацией об аукционе установлено требование об указании в первой части заявки конкретных показателей товара, соответствующих значениям, установленным документацией об аукционе.

Требования к необходимым к применению при исполнении контракта товарам (материалам) установлены Заказчиком в документе «Техническая характеристика» (приложение №2 к контракту) (далее – Техническое задание). Также в указанном документе содержится инструкция по заполнению заявки.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

В силу ч.4 ст.67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе по основаниям, не предусмотренным [частью 4](#) статьи 67 Закона о контрактной системе, не допускается, как установлено частью 5 указанной статьи.

По жалобе ООО «Строительная группа «Третий Рим» (заявка №4) Комиссия Тамбовского УФАС России установила следующее.

Аукционная комиссия Заказчика, рассмотрев заявку №4 ООО «Строительная группа «Третий Рим», отказала ему в участии в Аукционе по следующему основанию:

«Отказать в допуске к участию в электронном аукционе на основании п.1 ч.4 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ участнику закупки, подавшему заявку № 4 на участие в электронном аукционе (далее - заявка № 4) в связи с представлением недостоверной информации и несоответствием заявки № 4 требованиям п.3.3.3. документации об электронном аукционе:

В заявке № 4 по позиции 4 «Бетон тяжелый» указано: Класс и марка цемента в бетоне: **ЦЕМ III 42,5Н. Наличие в цементе шлакопортландцемента допускается.**

Согласно инструкции по заполнению заявки: При описании характеристик, в заявке **не допускается** указание на то, что товары «должны быть...» и т.п., т.е. **указание гипотетических, а не точных характеристик.** По всем позициям, где документация указывает, на обязанность товара соответствовать какому-

либо требованию, необходимо в заявке однозначно отразить, что товар этим требованиям соответствовать будет (а не должен).

При этом, согласно ГОСТ 31108-2003, **наличие шлакопортландцемента в бетоне марки цемента ЦЕМ III является обязательным**, неопределенность по данному пункту не допускается».

Указанное основание стало единственным для отклонения заявки №4 от участия в аукционе.

Комиссия Тамбовского УФАС России соглашается с выводом аукционной комиссии Заказчика о предоставлении данным участником неопределенной информации по спорной позиции вопреки требованиям документации о закупке, а именно - инструкции.

По позиции 4 «Бетон тяжелый» Технического задания Заказчиком установлено, в том числе, следующее:

«Класс и марка цемента в бетоне: ЦЕМ I 32,5Н, ЦЕМ I 32,5Б, ЦЕМ III 32,5Б, ЦЕМ II 32,5Б, ЦЕМ III 42,5Н, ЦЕМ I 42,5Б, ЦЕМ II 42,5Б, ЦЕМ I 52,5Н, ЦЕМ III 52,5Н, ЦЕМ I 52,5Б или ЦЕМ II 52,5Б. Наличие в цементе минеральных добавок допускается. Наличие в цементе шлакопортландцемента допускается».

Инструкцией по заполнению заявки на участи в Аукционе установлено, в том числе, следующее:

*«При описании характеристик, в заявке не допускается указание на то, что товары «должны быть...» и т.п., т.е. указание гипотетических, а не точных характеристик. По всем позициям, где документация указывает, на обязанность товара соответствовать какому-либо требованию, необходимо в заявке однозначно отразить, что товар этим требованиям соответствовать будет (а не должен)».*

О О О «Строительная группа «Третий Рим» не обжаловало положения документации в установленный срок, в том числе приведенные выше, но заполнило заявку вопреки требованиям документации. Аналогичная неопределенность в заявке указанного участника содержится по этой же позиции в части минеральных добавок: «Наличие в цементе минеральных добавок допускается».

Исходя из изложенного, аукционная комиссия приняла правомерное решение о признании заявки №4 участника ООО «Строительная группа «Третий Рим» не соответствующей требованиям аукционной документации по формальным основаниям, поскольку не была указана конкретная информация о предлагаемом товаре – цементе.

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России признает жалобу ООО «Строительная группа «Третий Рим» необоснованной.

При этом, Комиссия Тамбовского УФАС России считает права и законные

интересы указанного участника закупки нарушенными, поскольку рассматриваемое требование документации в части цемента необъективно и не соответствует смыслу описания данного товара – цемента.

На товар – цемент распространяется требование ГОСТа 31108-2003 «Цементы общестроительные. Технические условия».

Понятие цемента приведено в ГОСТе 30515-97 «Цементы. Общие технические условия», в котором под цементом понимается порошкообразный строительный вяжущий материал, который обладает гидравлическими свойствами, состоит из клинкера и, при необходимости, гипса или его производных и добавок.

Классификация цементов установлена разделом 4 ГОСТа 31108-2003.

Пунктом 4.2 названного ГОСТа определено, что по вещественному составу, приведенному в [таблице 1](#), цементы подразделяют на пять типов:

- ЦЕМ I - портландцемент;
- ЦЕМ II - портландцемент с минеральными добавками;
- ЦЕМ III - шлакопортландцемент;
- ЦЕМ IV - пуццолановый цемент;
- ЦЕМ V - композиционный цемент.

Согласно пункту 4.2 и таблице 1 ГОСТа 31108-2003 шлакопортландцемент и цемент являются самостоятельными видами цементов, а потому требование документации, что «наличие в цементе шлакопортландцемента» является бессмысленным и невыполнимым для участников закупки.

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что рассматриваемое требование является недостоверным и вводит в заблуждение участников закупки, в том числе, привело к отклонению заявки №4 ООО «Строительная группа «Третий Рим».

**2. Доводы Заявителя ООО «Строительная группа «Третий Рим» в его жалобе касаются также обжалования положений документации аукциона, что за пределами установленного срока.**

В соответствии с [частью 3 статьи 105](#) Закона о контрактной системе жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым участником закупки, общественным объединением, объединением юридических лиц до окончания установленного срока подачи заявок. По истечении указанного срока обжалование соответствующих действий осуществляется только в судебном порядке.

В соответствии с извещением о проведении электронного аукциона дата

окончания срока подачи заявок - 16.10.2017 в 09:00 часов. Вместе с тем, жалоба Заявителя на положения аукционной документации подана в Тамбовское УФАС России 27.10.2017 (вх. от 27.10.2017 №7579).

На основании изложенного, в соответствии с [пунктом 3.38](#) Административного регламента рассмотрение довода жалобы на положения документации о закупке Комиссией Тамбовского УФАС России не проводится.

### **3. В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС России установила необъективное описание объекта закупки в части требований к применяемым материалам.**

В соответствии с [пунктом 2 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с [пунктом 1 частью 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) Закона о контрактной системе, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно [пункту 1 части 1 статьи 33](#) Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссия Тамбовского УФАС России установила, что по некоторым позициям Технического задания Заказчиком неправомерно установлено требование об указании конкретного показателя результатов испытаний и компонентного состава товаров без возможности указания показателей диапазонных значений, что

дополнительно усложняет подачу заявок на участие в аукционе, поскольку указанные конкретные показатели свойственны изготовленной и испытанной партии товара. Следовательно, для указания конкретных значений в заявках участники закупки должны иметь товар в наличии, что не предусмотрено Законом о контрактной системе.

Например, в Техническом задании документации об Аукционе установлены следующие неправомерные требования:

- по позиции 1 «Песок для строительных работ по ГОСТ 8736-2014» - «Максимально допустимое содержание пылевидных и глинистых частиц, % по массе: не более 5. Максимально допустимое содержание глины в комках, % по массе: не более 0,5»;

- по позиции 4 «Бетон тяжелый ГОСТ 26633-2015» - «Максимально допустимое содержание зерен пластинчатой (лещадной) формы в КН: не более 35% по массе. Максимальное давление воды при котором на поверхности бетона не должно наблюдаться просачивание воды, МПа: не менее 0,4..... Максимально допустимое содержание пылевидных и глинистых частиц, % по массе: не более 5. Максимально допустимое содержание глины в комках, % по массе: не более 0,5..... Максимально допустимая потеря массы при испытании при сжатии в цилиндре щебня, %\*: не более 20»;

- по позиции 5 «Щебень из природного камня для строительных работ по ГОСТ 8267-93» - «Максимально допустимое содержание зерен лещадной формы, % по массе: не более 25. Максимально допустимая потеря массы при испытании щебня, %: не более 15. Содержание зерен слабых пород\*: не более 5 % по массе. Максимально допустимое содержание глины в комках\*: не более 0,25 % по массе».

В инструкции по заполнению заявок дано следующее разъяснение:

*«Конкретный показатель в заявке должен представляться в виде конкретного значения величины (кроме нижеописанных исключений).*

*Характеристики, перед которым одновременно указаны знаки «\*» (или «;\*»). По таким показателям допускается указать конкретный показатель товара в виде диапазонного значения.*

*Выделение показателя полужирным шрифтом. По таким характеристикам показатель должен представляться в том виде, в котором он приведен в техническом задании (если выделен диапазон значений, то и в заявке должен быть показатель в форме диапазона)».*

Таким образом, согласно инструкции по приведенным и иным позициям Технического задания в заявках требуется указывать конкретные значения результатов испытаний, поскольку они не отмечены символом «\*», что обязывает участников закупки иметь в наличии товар на момент составления

заявки на участие в закупке, что является незаконным.

При этом, Заказчик не представил обоснований и доказательств, что такие требования обусловлены его потребностью. Представители Заказчика на рассмотрении жалобы также не представили пояснений и подтверждающих доказательств, чем обусловлено столь подробное и детализированное описание объекта закупки и требований к материалам.

Комиссия Тамбовского УФАС России приходит к выводу о том, что Заказчиком установлены требования к описанию участниками закупки в составе своих заявок на участие в Аукционе помимо конкретных показателей товаров, используемых при выполнении работ, непредусмотренные [частью 6 статьи 66](#) Закона о контрактной системе конкретные показатели технологических процессов изготовления указанных товаров, результатов испытаний, компонентного состава товаров. Указанные требования могут приводить к ограничению количества участников закупки, поскольку [Закон](#) о контрактной системе не обязывает участника закупки при заполнении заявки иметь в наличии товар, предлагаемый к использованию при оказании услуг, для представления подробных сведений о веществах, результатах испытаний, технологических процессах, материалах, применяемых при изготовлении такого товара.

Тем более в силу требований действующего законодательства производители товара не обязаны сообщать покупателям и указывать в сопроводительных документах все результаты проведенных испытаний подробное содержание по компонентам и химическому составу изготовленных товаров и (или) веществ, из которых они изготовлены.

Также Комиссией Тамбовского УФАС России установлено, что по позиции №4 «Бетон тяжелый ГОСТ 26633-2015» Технического задания Заказчиком не установлена единица измерения, а именно указано:

«Максимально допустимое содержание в песке частиц, **менее 0,16мм**: не более 20».

ГОСТом 8736-2014 установлено, что содержание в песке частиц менее 0,16мм измеряется в процентах по массе.

Заказчик не установил по спорной позиции единицу измерения содержания в песке частиц менее 0,16мм, чем нарушил п.1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Также Комиссией Тамбовского УФАС России установлено, что в Техническом задании по позиции 6 «Консольный светильник уличного освещения» установлено требование, не относящееся к предмету закупки - выполнению работ по ремонту и устройству линий освещения дворовых территорий многоквартирных жилых домов в городе Тамбове.

А именно, по спорной позиции установлено:

**«Светильник должен** быть пылезащищенным или пыленепроницаемым, а также **иметь защиту** от брызг с любого направления, от струи с любого направления, **от морских волн, или от погружения в воду».**

Комиссия Тамбовского УФАС России считает, что требование к товару – светильникам о наличии защиты от морских волн или от погружения в воду необъективно, поскольку не относится к осветительным приборам, эксплуатируемым в пределах городских округов.

Описанные действия Заказчика нарушают [пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного [частью 4.2 статьи 7.30](#) Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Выявленные нарушения Закона о контрактной системе нарушили порядок отбора поставщиков, что является основанием для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч.8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Тамбовского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Строительная группа «Третий Рим» необоснованной.
2. В соответствии с [частями 3, 4 статьи 105](#) Закона о контрактной системе рассмотрение доводов жалобы в части обжалования положений документации электронного аукциона не проводить.
3. Признать Заказчика нарушившим [пункт 1 части 1 статьи 64](#) Закона о контрактной системе.
4. Выдать Заказчику, аукционной комиссии Заказчика, оператору торговой площадки предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе **в срок до 30 ноября 2017 года.**
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Тамбовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по ч. 4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

В соответствии с ч. 9 ст. 106 Закона о контрактной системе настоящее решение в течение трех месяцев со дня его принятия может быть обжаловано в арбитражный суд Тамбовской области по адресу: 392000, г. Тамбов, ул. Пензенская, 67/12.

Председатель комиссии

Н.Н. Колодина

Члены комиссии

В.В. Иванов

Е.Г. Великанова

Исп.: Е.Г. Великанова тел: 8 (4752) 72-73-44