

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Арамед» на действия котировочной комиссии заказчика - Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Таловская центральная районная больница» при проведении запроса котировок на поставку расходных материалов (шприцев и систем) для нужд БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» (номер извещения - 0331300012413000030)

(дело № 402-з)

27.09.2013 года

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов (далее — Комиссия) в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии, в присутствии представителей:

заказчика — Бюджетного учреждения здравоохранения Воронежской области «Таловская центральная районная больница» (БУЗ ВО «Таловская ЦРБ») <...>,

заявителя - ООО «Арамед» <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Арамед» на действия котировочной комиссии заказчика - БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» при проведении запроса котировок на поставку расходных материалов (шприцев и систем) для нужд БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» (номер извещения - 0331300012413000030) (далее - запрос котировок),

### **установила:**

20.09.2013 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Арамед» (далее — заявитель) на действия котировочной комиссии заказчика - БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» (далее — заказчик) при проведении запроса котировок.

По мнению заявителя были нарушены его права и законные интересы отклонением поданной в форме электронного документа котировочной заявки по основанию отсутствия в составе заявки электронной цифровой подписи.

Представитель заказчика считает жалобу необоснованной, действия заказчика соответствующими законодательству.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Комиссия установила следующее.

06.09.2013 года на официальном сайте в сети Интернет [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок. Начальная (максимальная) цена договора: 486 624,00 руб.

На момент рассмотрения жалобы договор не заключен.

На участие в запросе котировок подано 4 заявки.

Согласно протоколу № 0331300012413000030-П от 19.09.2013 года рассмотрения и оценки котировочных заявок заявка ООО «Арамед», поданная в форме электронного документа, отклонена по основанию несоответствия котировочной заявки требованиям запроса котировок, а именно: «заявка не содержит электронной цифровой подписи».

Согласно ч.2 ст. 46 Закона о размещении заказов котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок.

Согласно ч. 4 ст. 11 Федерального закона от 27.07.06 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» в целях заключения

гражданско-правовых договоров или оформления иных правоотношений, в которых участвуют лица, обменивающиеся электронными сообщениями, обмен электронными сообщениями, каждое из которых подписано электронной подписью или иным аналогом собственноручной подписи отправителя такого сообщения, в порядке, установленном федеральными законами, иными нормативными правовыми актами или соглашением сторон, рассматривается как обмен документами.

Действующим законодательством предусмотрен единственный аналог собственноручной подписи, используемый для подписания электронного документа - электронная цифровая подпись.

В соответствии со ст.3 Федерального закона от 10.01.2002 N 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи» (далее - Закон об ЭЦП), действовавшего до 01.07.2013 года, электронный документ - документ, в котором информация представлена в электронно-цифровой форме; электронная цифровая подпись - реквизит электронного документа, предназначенный для защиты данного электронного документа от подделки, полученный в результате криптографического преобразования информации с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи и позволяющий идентифицировать владельца сертификата ключа подписи, а также установить отсутствие искажения информации в электронном документе. Подтверждением подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе является положительный результат проверки соответствующим сертифицированным средством электронной цифровой подписи с использованием сертификата ключа подписи принадлежности электронной цифровой подписи в электронном документе владельцу сертификата ключа подписи и отсутствия искажений в подписанном данной электронной цифровой подписью электронном документе. При этом под средством электронной цифровой подписи понимаются аппаратные и (или) программные средства, обеспечивающие реализацию хотя бы одной из следующих функций - создание электронной цифровой подписи в электронном документе с использованием закрытого ключа электронной цифровой подписи, подтверждение с использованием открытого ключа электронной цифровой подписи подлинности электронной цифровой подписи в электронном документе, создание закрытых и открытых ключей электронных цифровых подписей. Под сертификатом ключа подписи понимается документ на бумажном носителе или электронный документ с электронной цифровой подписью уполномоченного лица удостоверяющего центра, которые включают в себя открытый ключ электронной цифровой подписи и которые выдаются удостоверяющим центром участнику информационной системы для подтверждения подлинности электронной цифровой подписи и идентификации владельца сертификата ключа подписи.

Согласно ч. 1 ст. 4 Закона об ЭЦП электронная цифровая подпись в электронном документе равнозначна собственноручной подписи в документе на бумажном носителе при одновременном соблюдении следующих условий: сертификат ключа подписи, относящийся к этой электронной цифровой подписи, не утратил силу (действует) на момент проверки или на момент подписания электронного документа при наличии доказательств, определяющих момент подписания; подтверждена подлинность электронной цифровой подписи в электронном документе; электронная цифровая подпись используется в соответствии со сведениями, указанными в сертификате ключа подписи.

В соответствии с ч. 2 ст. 19 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» электронный документ, подписанный электронной подписью, ключ проверки которой содержится в сертификате ключа проверки

электронной подписи, выданном в соответствии с порядком, ранее установленным Федеральным законом от 10 января 2002 года № 1-ФЗ «Об электронной цифровой подписи», в течение срока действия указанного сертификата, но не позднее 31 декабря 2013 года признается электронным документом, подписанным квалифицированной электронной подписью в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Ознакомившись с предоставленными на рассмотрение жалобы доказательствами сторон (скрин-шоты, содержимое электронного почтового ящика заявителя, копия заявки в электронной форме ООО «Арамед»), Комиссия установила следующее. 18.09.2013 года в 16 часов 04 минуты с электронного адреса заявителя: aramed@alfactory.ru на адрес электронной почты заказчика, указанный в извещении о проведении запроса котировок: talovskayaacrb@mail.ru поступила котировочная заявка ООО «Арамед», сформированная в формате Microsoft Word 2007/2010 (.doc), подписанная электронной цифровой подписью, сертификат ключа которой содержит следующие сведения: «кому выдан: <...>, кем выдан: КОНТАКТ СА, действителен: с 06.09.2013 по 06.09.2014».

Таким образом, котировочная заявка ООО «Арамед», содержащая действительную ЭЦП, подана в форме электронного документа.

В соответствии с ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Таким образом, Комиссия пришла к выводу, что котировочной комиссией нарушено требование ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении поданной в форме электронного документа котировочной заявки ООО «Арамед» по основанию, не предусмотренному Законом о размещении заказов.

На основании изложенного, руководствуясь ч.ч. 1, 2, 5 ст. 57, Закона о размещении заказов, на основании ч.6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия, **решила:**

**1.** Признать жалобу ООО «Арамед» на действия котировочной комиссии заказчика - БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» при проведении запроса котировок на поставку расходных материалов (шприцев и систем) для нужд БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» (номер извещения - 0331300012413000030) обоснованной.

**2.** Признать в действиях котировочной комиссии заказчика - БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» нарушение требований ч. 3 ст. 47 Закона о размещении заказов, выразившееся в отклонении котировочной заявки ООО «Арамед» по основанию, не предусмотренному Законом о размещении заказов.

**3.** Выдать котировочной комиссии заказчика - БУЗ ВО «Таловская ЦРБ» предписание об устранении выявленного нарушения путем отмены протокола № 0331300012413000030-П от 19.09.2013 года рассмотрения и оценки котировочных заявок.

Резолютивная часть решения объявлена 27.09.2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 02.10.2013 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии