

## РЕШЕНИЕ

17 августа 2011 года

г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

### Председатель комиссии:

Фролова С.В. Заместитель руководителя - начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

### Члены комиссии:

Половенская П.А. Главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,  
Вознесенская Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа,

на основании статей 17 и 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О размещении заказов»), Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 № 94 «О федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для федеральных государственных нужд», Постановления Правительства РФ от 30.12.2006 № 841 «О внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 07.04.2004 № 189»,

### в присутствии представителей от:

Организатора совместных торгов - агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области – Кезиной О.Г. (доверенность № б/н от 07.04.2011г.); Никифоровой Е.Ф. (доверенность № б/н от 11.01.2011г.), Шантуриной Г.О. (доверенность № б/н от 11.01.2011г.);

**Заказчика** - МУЗ «Шенкурская центральная районная больница им. Н.Н. Приорова» - Тюряпина А.А. (главный врач, паспорт);

**Заказчиков** - МУЗ «Приморская центральная районная больница», МУЗ «Северодвинская городская больница № 1», МУЗ «Карпогорская центральная районная больница» муниципального образования «Пинежский муниципальный район», МУЗ «Няндомская центральная районная больница» - Бойцова П.Н. (доверенности № 3 от 16.08.2011, № 1525 от 16.08.2011, № б/н от 16.08.2011, № 1996 от 16.08.2011), Маркиной О.Б. (доверенности № 2 от 16.08.2011, № 1523 от 16.08.2011, № б/н от 16.08.2011, № 1994 от 16.08.2011), Панкратьевой А.Ю. (доверенности № 1 от 16.08.2011, № 1524 от 16.08.2011, № б/н от 16.08.2011, № 1995 от 16.08.2011);

**Заявитель** - ООО Стоматологическая компания «Медина» - надлежащим образом уведомлен о времени и месте рассмотрения дела, в заседание Комиссии Архангельского УФАС России своих представителей не направил, заявил ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие.

### УСТАНОВИЛА:

10 августа 2011 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, поступила жалоба ООО Стоматологическая компания «Медина» (далее - Заявитель) на действия заказчиков – МУЗ «Приморская центральная районная больница», МУЗ «Северодвинская городская больница № 1», МУЗ «Шенкурская центральная районная больница им. Н.Н. Приорова», МУЗ «Карпогорская центральная районная больница» муниципального образования «Пинежский муниципальный район», МУЗ «Няндомская центральная районная больница» (далее - Заказчики) при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципальных контрактов на поставку рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов (Извещение № 012420000611000742) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

### Содержание жалобы:

По утверждению Заявителя, в техническом задании на поставку рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов прописаны характеристики маммографа «Маммо-Р», выпускаемого ЗАО «Амико», что не позволяет принимать участие в открытом аукционе в электронной форме другим компаниям и является ограничением конкуренции.

Заказчики не согласны с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в ответах на жалобу (вх. № б/н от 17.08.2011г.).

Организатор совместных торгов - агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области (далее – Организатор совместных торгов) не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в объяснении по жалобе (исх. № 314-05-888 от 16.08.2011).

### Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела дело с учетом следующего.

В соответствии с Положением об агентстве государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области, утвержденным Постановлением Правительства Архангельской области 18.12.2009 № 215-пп, к компетенции агентства относится организация размещения заказов посредством совместных торгов на поставки одноименных товаров, выполнение одноименных работ, оказание одноименных услуг на основе соответствующих соглашений.

Согласно пункту 1 распоряжения Министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области от 22.06.2011 № 560-рд «О размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме путем проведения совместных торгов» в рамках реализации мероприятия «Укрепление материально-технической базы медицинских учреждений» Программы модернизации здравоохранения Архангельской области на 2011-2012 годы, утвержденной постановлением Правительства Архангельской области от 28.03.2011 года № 78-пп, принято решение осуществить размещение заказа на поставку рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов в количестве 5 штук на общую сумму 13 850 000 рублей. Пунктом 2 указанного распоряжения начальнику отдела экономического планирования и прогнозирования финансово-экономического управления Министерства здравоохранения и социального развития Архангельской области Тихомировой О.Г. поручено подготовить заявку на организацию размещения заказа в агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области.

Распоряжением агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области от 07.07.2011 № 04-18р отделу анализа торгов и методической работы поручено организовать и провести открытые аукционы в электронной форме на право заключения государственных и муниципальных контрактов на поставку медицинского оборудования, в том числе на поставку рентгеномаммографического автоматизированного аппарата.

В июне-июле 2011 года между агентством государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области и Заказчиками заключены соглашения о проведении совместных торгов, на основании которых организатор совместных торгов безвозмездно принял на себя обязательство по осуществлению функций по размещению заказов путем проведения совместных торгов согласно Приложениям № 1 к соглашениям «Техническое задание».

Как установлено материалами дела, сводная заявка на организацию размещения заказа на право заключения муниципальных контрактов на поставку рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов подготовлена министерством здравоохранения и социального развития Архангельской области и направлена в агентство государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области.

Документация об открытом аукционе в электронной форме разработана Организатором совместных торгов, согласована с Заказчиками и утверждена исполняющим обязанности руководителем агентства государственного заказа и конкурентной политики Архангельской области М.В. Шмыревым 25.07.2011г.

26.07.2011г. Организатором совместных торгов на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещено Извещение № 0124200000611000742 о проведении открытого аукциона в электронной форме.

Оператор электронной площадки - ООО «РТС-тендер».

Начальная (максимальная) цена контракта – 13 850 000,00 рублей.

В соответствии с частью 2 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О размещении заказов» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») наряду с установленными частью 1 указанной статьи запретами при проведении торгов, если организаторами или заказчиками торгов являются федеральные органы исполнительной власти, органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, государственные внебюджетные фонды, а также при проведении торгов на размещение заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд запрещается не предусмотренное федеральными законами или иными нормативными правовыми актами ограничение доступа к участию в торгах.

Частью 1 статьи 41.6 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 указанного Федерального закона.

Частью 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов» установлено, что документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Требования к количественным, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, установлены в «Техническом задании на поставку рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов» (пункт 2 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме) (далее – Техническое задание).

Заявитель в жалобе указывает на то, что в техническом задании на поставку рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов прописаны характеристики маммографа «Маммо-Р», выпускаемого ЗАО «Амико», что не позволяет принимать участие в открытом аукционе в электронной форме другим компаниям и является ограничением круга участников размещения заказа. По мнению Заявителя такими характеристиками являются:

- Частота генератора – 320 кГц (пункт 3.2 Технического задания); наличие возможности регулирования величины оптической плотности не менее 15 (пункт 6.3 Технического задания). Как утверждает Заявитель, все маммографы других производителей имеют частоту генератора не более 100 кГц, количество ступеней – не более 11.

- Автоматическое позиционирование С-дуги для проведения обследования в стандартных проекциях (пункт 8.5 Технического задания). Заявитель указывает на то, что данная характеристика присуща исключительно маммографу Маммо-Р и противоречит требованиям пункта 22.101 ГОСТ-Р МЭК 60601-2-45-2005.

- Наличие шестиступенчатой настройки предельного усилия компрессии (пункт 9.1 Технического задания). По утверждению Заявителя все современные маммографы имеют гораздо более многоступенчатую систему настройки компрессии.

- Цифровая индикация усилия компрессии на двух пультах штатива и на компьютеризованном пульте (пункт 9.6 Технического задания); Цифровая индикация толщины снимаемого объекта на двух пультах штатива и на компьютеризованном пульте (пункт 9.7 Технического задания). Заявитель отмечает, что в современных компрессорах индикация усилия и индикация толщины производится только на пульте управления маммографом.

- Компьютеризованный Пульт управления аппаратом, устанавливаемый на рентгенозащитной ширме и реализованный на специализированном планшетном компьютере (пункт 12 Технического задания). Заявитель указывает на то, что данное расположение не используется другими производителями как неудобное и небезопасное с точки зрения пациента.

Комиссия Архангельского УФАС России отмечает, что Заявитель не представил в адрес Архангельского УФАС России доказательств, обосновывающих его позицию.

При этом Заказчиком в заседание Комиссии Архангельского УФАС России предоставлена информация о том, что все установленные в Техническом задании технические характеристики закупаемых рентгеномаммографических автоматизированных аппаратов соответствуют не только маммографу «Маммо-Р», но и «Маммо-РП».

Согласно представленной информации, маммограф «Маммо-РП» также имеет частоту генератора 320 кГц; количество ступеней – 15; шестиступенчатую настройку предельного усилия компрессии; автоматическое позиционирование С-дуги для проведения обследования в стандартных проекциях; цифровую индикацию усилия компрессии на двух пультах - штатива и на компьютеризованном пульте; цифровую индикацию толщины снимаемого объекта на двух пультах - штатива и на компьютеризованном пульте (пункт 9.7 Технического задания), компьютеризованный Пульт управления аппаратом, устанавливаемый на рентгенозащитной ширме и реализованный на специализированном планшетном компьютере.

В заседании Комиссии Архангельского УФАС России Заказчик указал на то, что пункт 9.6. и пункт 9.7 Технического задания содержат опечатку, а именно: после слов «цифровая индикация усиления компрессии на двух пультах» в пункте 9.6 и слов «цифровая индикация толщины снимаемого объекта на двух пультах» в пункте 9.7 должно стоять двоеточие.

Комиссией Архангельского УФАС России также установлено, что аппараты «Маммо-Р» и «Маммо-РП» имеют регистрационные удостоверения, выданные Федеральной службой по надзору в сфере здравоохранения и социального развития. Заказчиком в Архангельское УФАС России предоставлен сертификат соответствия, выданный Федеральным агентством по техническому регулированию и метрологии, на аппарат «Маммо-РП», согласно которому данный аппарат, имеющий автоматическое позиционирование С-дуги для проведения обследования в стандартных проекциях, признан соответствующим требованиям нормативных документов, в том числе ГОСТ-Р МЭК 60601-2-45-2005.

**Таким образом, в действиях Заказчика признаков нарушения части 1 статьи 41.6, части 3.1 статьи 34 ФЗ «О размещении заказов», части 2 статьи 17 ФЗ «О размещении заказов» не выявлено.**

Руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Административным регламентом ФАС России по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (утв. Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере размещения заказов,

**РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО Стоматологическая компания «Медина» необоснованной.