

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/10/18.1-3/2022

«18» января 2022 года  
Урицкого, 127

г. Пенза, ул.

Комиссия Пензенского УФАС России (далее – Комиссия, Комиссия Управления) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции), в составе:

- <...>– заместителя руководителя Пензенского УФАС России, председателя Комиссии;
- <...>– главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;
- <...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

со стороны подателя жалобы <...>, организатора торгов – конкурсного управляющего должника ООО «СУРАТРАНС» - <...> представители не явились, лица о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлены надлежащим образом,

рассмотрев жалобу <...>на действия организатора торгов – конкурсного управляющего должника ООО «СУРАТРАНС» - <...>при проведении торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должника ООО «СураТранс»: Седельные тягачи и прицепы 2007-2008 г.в. (сообщение № 7661443 от 12.11.2021, размещено на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru), сообщение № 0068219 на ЭТП «Центр реализации») в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции),

### УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 30.12.2021 поступила жалоба <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего должника ООО «СураТранс» - <...> при проведении торгов в форме аукциона с открытой формой представления

предложений о цене по продаже имущества должника ООО «СураТранс»: Седельные тягачи и прицепы 2007-2008 г.в. (сообщение № 7661443 от 12.11.2021, размещено на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru), сообщение № 0068219 на ЭТП «Центр реализации») (далее – Аукцион).

Из жалобы заявителя следует, что связавшись с организатором торгов, <...> было отказано в возможности визуального осмотра реализуемого имущества. Также указано, что победителем Аукциона признано ООО «МИПО-СЕРВИС», являющееся заинтересованным лицом по отношению к должнику – ООО «СураТранс» и к арендатору реализуемого имущества - ООО «Янтарь», поскольку генеральный директор ООО «МИПО-СЕРВИС» Трошин В.Ю. является бывшим учредителем ООО «Сура-Транс» и ООО «Янтарь». По мнению заявителя, ООО «МИПО-СЕРВИС» получило преимущество в ознакомлении с характеристиками предмета торгов по отношению к остальным потенциальным участникам торгов, которые в данном праве ограничены, что приводит к нарушению пункта 9, 10 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Правовая позиция конкурсного управляющего <...>(далее – Конкурсный управляющий) изложена в письменном отзыве на жалобу от 12.01.2022 (вх. № 130э), в котором указано, что в период проведения рассматриваемых торгов <...> к организатору торгов не обращался, заявку на участие в Аукционе не подавал, доказательства обращения любым способом заявителя к организатору торгов, а также отказа в осмотре имущества со стороны конкурсного управляющего отсутствуют.

Кроме того пояснено, что в отношении имущества ООО «СураТранс» (транспортные средства - седельные тягачи), реализуемого на рассматриваемых торгах, 22.01.2013 заключены договоры аренды с ООО «Янтарь» на срок до 21.01.2023.

08.09.2021, т.е. до опубликования извещения о проведении торгов в форме аукциона с открытой формой предложения о цене (сообщение № 7380662 от 23.09.2021, размещено на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru)), конкурсный управляющий Батраков В.А. направил в адрес ООО «Янтарь» требование о предоставлении транспортных средств для осмотра собственником. Требование конкурсного управляющего Батракова В.А. проигнорировано ООО «Янтарь».

Также, конкурсный управляющий Батраков В.А. обратился в Арбитражный суд Пензенской области с исковым заявлением о расторжении договоров аренды транспортных средств, заключенных с ООО «Янтарь».

В соответствии с определением Арбитражного суда Пензенской области от 19.10.2021 по делу № А49-10307/2021 исковое заявление конкурсного управляющего <...> принято к производству. Судебное разбирательство по делу назначено на 25.01.2022.

18.11.2021 на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru) Конкурсным управляющим размещено сообщение № 7701918, в котором указывается на непредоставление Арендатором в ответ на законное требование конкурсного управляющего доступа к имуществу ООО «СураТранс», об обращении Батракова В.А. в Арбитражный суд Пензенской области с исковым заявлением к ООО «ЯНТАРЬ» о расторжении договоров аренды реализуемого на торгах имущества, а также о невозможности, при сложившихся обстоятельствах, в настоящее время обеспечить ознакомление потенциальных участников с имуществом, выставляемым на торги, в натуре.

Кроме того, указано, что 10.12.2021 Конкурсным управляющим направлено заявление в МОМВД Россия по ЗАТО г.Заречный Пензенской области о наличии в действиях генерального директора ООО «Янтарь» признаков состава преступления, в том числе, в связи с непредставлением транспортных средств для осмотра и непредоставлением сведений о техническом состоянии всех транспортных средств сданных в аренду.

Таким образом, по мнению конкурсного управляющего <...>., указанные в отзыве на жалобу факты подтверждают добросовестность действий, направленных на обеспечение возможности ознакомления с имуществом ООО «СураТранс» потенциальных покупателей.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 11.01.2022 № 15-3э назначено и проведено 18.01.2022 в 11 часов 00 минут.

<...>., а также конкурсный управляющий <...> о дне, месте и времени рассмотрения настоящей жалобы уведомлены надлежащим образом.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В ходе заседания Комиссией Управления установлено, что жалоба <...> подана в пределах срока, установленного в части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Общие принципы реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».

Порядок реализации имущества должника регулируется статьями 110, 111 и 139 Закона о банкротстве.

В силу статей 110 и 139 Закона о банкротстве процедура реализации имущества должника, признанного банкротом, включает в себя последовательное проведение первых, повторных торгов, а также торгов путем публичного предложения.

В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с

согласия собрания кредиторов или комитета кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Пензенской области от 17.10.2016 по делу № А49-13284/2015 ООО «СураТранс» признано несостоятельным (банкротом).

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 21.04.2021 по делу № А49-13284/2015 утверждено Положение о порядке, условиях и сроках продажи имущества ООО «СураТранс», являющегося предметом залога АО «Россельхозбанк» (далее – Положение).

Определением Арбитражного суда Пензенской области от 11.08.2021 по делу № А49-13284/2015 конкурсным управляющим ООО «СураТранс» утвержден <...>

Согласно части 3 статьи 139 Закона о банкротстве, продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном частями 3 - 19 статьи 110 и частью 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 Закона о банкротстве.

23.09.2021 организатором торгов - конкурсным управляющим <...> на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru) размещено объявление № 7380662 о проведении торгов по продаже имущества ООО «СураТранс» в форме аукциона с открытой формой предложения о цене.

Лот №1: седельные тягачи 2008 г.в. - прицепы и полуприцепы, фургоны (далее – Транспортные средства).

Начальная цена лота – 16 284 065,83 руб.

В связи с отсутствием предложений о цене торги признаны несостоявшимися (протокол от 09.11.2021 № 67418-1).

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве 12.11.2021 организатором торгов - конкурсным управляющим <...>на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru) размещено объявление № 7661443 о проведении повторных торгов по продаже имущества ООО «СураТранс» в форме аукциона с открытой формой предложения о цене, информация о которых также размещена в газете «Коммерсантъ» от 25.09.2021 № 174 (сообщение № 77033778220), на ЭТП «Центр реализации» сообщение № 0068219.

Вид торгов: открытый аукцион с открытой формой подачи предложений о цене.

Лот №1: седельные тягачи 2008 г.в. - прицепы и полуприцепы, фургоны.

Начальная цена лота – 14 655 659, 25 руб.

Дата и время начала подачи заявок – 15.11.2021 09:00.

Дата и время окончания подачи заявок – 17.12.2021 23:59.

Дата и время проведения торгов – 24.12.2020 10:00.

Место проведения: электронная торговая площадка – ООО «Центр реализации», размещённая на сайте <http://bankrupt.centerr.ru/> в сети Интернет.

Абзацем 3 части 8 статьи 110 Закона о несостоятельности предусмотрено, что организатор торгов публикует и размещает сообщение о продаже предприятия и сообщение о результатах проведения торгов.

В сообщении о продаже имущества должника должны содержаться сведения о предприятии, его составе, характеристиках, описание имущества, порядок ознакомления с имуществом (абзац 2 части 10 статьи 110 Закона о банкротстве).

В сообщении № 7661443 о проведении торгов по продаже имущества ООО «СураТранс» в форме аукциона с открытой формой предложения о цене, размещенном на сайте ЕФРСБ, указана следующая информация: «Ознакомиться с характеристиками предмета торгов, проектом договора о задатке, договором купли-продажи и получить дополнительную информацию можно по адресу: г. Пенза, ул. Ленина, 22а, тел. (8412) 42-03-67, [batrakov\\_v\\_a@mail.ru](mailto:batrakov_v_a@mail.ru)».

Кроме того, Конкурсным управляющим на сайте ЕФРСБ 18.11.2021 размещено сообщение № 7701918, включающее в себя, в том числе, следующую информацию: «Организатор торгов конкурсный управляющий ООО «СураТранс» (ИНН 5835075478 ОГРН 1085835000701, г.Пенза, ул. Аустрина, 184) Батраков Василий Анатольевич (ИНН 583400035417, СНИЛС 051-922-709-48440039, член ИТУ Ассоциации «РСОПАУ» (г. Москва, пер. Неопалимовский 2-й, д. 7, п. 1, ИНН 7701317591, ОГРН 1027701018730), действующий на основании решения Арбитражного суда Пензенской области от 17.10.2016 г., определения Арбитражного суда Пензенской области от 11.08.2021 г. по делу № А49-13284/2015, дополнительно к сведениям, размещенным в сообщении № 7661443 от 12.11.2021 в целях соблюдения положений ч. 9 и ч. 10 статьи 110 Федерального закона № 127-ФЗ от 26.10.2002 г. «О несостоятельности (банкротстве)» по обеспечению возможности ознакомиться с имуществом ООО «СураТранс» ИНН 5835075478, ОГРН 1085835000701, выставляемым на торги сообщает:

В соответствии с имеющимися в распоряжении организатора торгов документами транспортные средства, составляющие лот № 1, 22.01.2013 г. по актам приема-передачи переданы от ООО «СураТранс» ИНН 5835075478,

ОГРН 1085835000701 арендатору ООО «ЯНТАРЬ» ОГРН 1125835003392, ИНН 5835097680.

Арендатор доступ к имуществу в ответ на законное требование конкурсного управляющего ООО «СураТранс» не предоставил.

Руководствуясь ст. 619 Гражданского кодекса РФ, конкурсный управляющий ООО «СураТранс» Батраков В.А. обратился в Арбитражный суд Пензенской области с исковым заявлением к ООО «ЯНТАРЬ» о расторжении договоров аренды транспортных средств без экипажа № 13/01 , 13/02, 13/03, 13/04,13/05,13/06, 13/07,13/08,13/09, 13/10, 13/11, 13/12, 13/13, 13/14, 13/15, 13/16, 13/17, 13/18, 13/19, 13/20, 13/21, 13/22,13/23, 13/24 от 22.01.2013 г. и обязанности ООО «ЯНТАРЬ» вернуть транспортные средства, принадлежащие ООО «СураТранс» на праве собственности Определением Арбитражного суда Пензенской области от 19.10.2021 по делу № А49-10307/2021 исковое заявление ООО «СураТранс» к ООО «ЯНТАРЬ» расторжении договоров аренды транспортных средств без экипажа, и об обязанности вернуть транспортные средства принято к производству, предварительное судебное заседание назначено на 23 ноября 2021 года на 10 час. 20 мин.

При данных обстоятельствах в настоящее время обеспечить возможность ознакомиться с имуществом, выставляемым на торги, в натуре со стороны организатора торгов не предоставляется возможным, о возможности будет сообщено дополнительно.»

В соответствии с положениями абзаца 3 части 9 статьи 110 Закона о банкротстве, организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

В ходе рассмотрения настоящей жалобы доказательств обращения Чумакова Ю.А. к Конкурсному управляющему с целью ознакомления с реализуемым на Аукционе имуществом не представлены.

Вместе с тем, в подтверждение отсутствия в распоряжении Конкурсного управляющего Транспортных средств представлены договоры аренды транспортных средств без экипажа от 22.01.2013, заключенные между ООО «СураТранс» (Арендодатель) и ООО «Янтарь» (Арендатор), со сроком действия с 22.01.2013 по 21.01.2023.

Конкурсным управляющим в материалы по настоящей жалобе представлено требование от 08.09.2021, направленное в адрес ООО "Янтарь" о предоставлении к осмотру Транспортных средств, и иных сведений, связанных с исполнением существенных условий Договоров аренды, предоставив разумный срок выполнения таких требований - 10 дней со дня получения настоящего требования, и указав на последствия их

неисполнения.

В связи с неисполнением ООО «Янтарь» в установленные сроки данного требования ООО «СураТранс» обратилось в Арбитражный суд Пензенской области с исковым заявлением о расторжении договоров аренды и обязанности ООО «Янтарь» возратить в конкурсную массу должника ООО "СураТранс" арендованные у истца, находящиеся в залоге Банка, Транспортные средства в количестве 24 единиц.

Также, в рамках рассмотрения жалобы Конкурсным управляющим представлено заявление о преступлении (наличии признаков состава преступления, предусмотренного ч.1 ст. 267 УК РФ) от 09.12.2021, направленное в МОМВД Россия по ЗАТО г.Заречный Пензенской области, указывающее на наличие в действиях генерального директора ООО «Янтарь» признаков состава преступления, в том числе, в связи с непредставлением транспортных средств для осмотра и непредоставлении сведений о техническом состоянии всех транспортных средств сданных в аренду.

Доказательства недобросовестного поведения со стороны Конкурсного управляющего, направленного на отказ в ознакомлении заявителя с имуществом ООО «СураТранс», в антимонопольном органе при рассмотрении настоящей жалобы отсутствуют.

Доводы подателя жалобы о том, что ООО «МИПО-СЕРВИС» заинтересованное лицо по отношению к должнику – ООО «СураТранс» и к арендатору реализуемого имущества - ООО «Янтарь», поскольку генеральный директор ООО «МИПО-СЕРВИС» <...> является бывший учредитель ООО «Сура-Транс» и ООО «Янтарь», не могут свидетельствовать об ознакомлении ООО «МИПО-СЕРВИС» с реализуемым на Аукционе имуществом.

Согласно пункту 5 части 449.1 Гражданского Кодекса РФ в публичных торгах не могут участвовать должник, организации, на которые возложены оценка и реализация имущества должника, и работники указанных организаций, должностные лица органов государственной власти, органов местного самоуправления, чье участие в торгах может оказать влияние на условия и результаты торгов, а также члены семей соответствующих физических лиц.

Запрета на участие в рассматриваемых торгах юридического лица, директор которого ранее являлся учредителем (директором) должника, действующим законодательством РФ не установлено.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях Организатора торгов – Конкурсного управляющего <...> нарушения действующего законодательства РФ.

Комиссия Управления, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о

защите конкуренции,

РЕШИЛА:

Признать жалобу <...> на действия организатора торгов – конкурсного управляющего должника ООО «СУРАТРАНС» - <...> при проведении открытых торгов в форме аукциона с открытой формой представления предложений о цене по продаже имущества должник ООО «СураТранс»: Седельные тягачи и прицепы 2007-2008 г.в. (сообщение № 7661443 от 12.11.2021, размещено на сайте [www.bankrot.fedresurs.ru](http://www.bankrot.fedresurs.ru), сообщение № 0068219 на ЭТП «Центр реализации») необоснованной.