

06 февраля 2020 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

- <...> - зам. руководителя управления, председатель Комиссии;
- <...> - ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;
- <...> - специалист-эксперт отдела контроля закупок, член Комиссии;

в присутствии представителя:

от заказчика – ГБОУ НСО «Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус»: <...> (по доверенности);

в отсутствие представителей:

от подателя жалобы – ООО «Сибирская Хлебная Компания»: не явились (уведомлено надлежащим образом),

рассмотрев жалобу ООО «Сибирская Хлебная Компания» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБОУ НСО «Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус» при проведении электронного аукциона № 0351300106019000076 на поставку продуктов питания (хлеб), начальная (максимальная) цена контракта 498 183 руб. 70 коп.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Сибирская Хлебная Компания» с жалобой на действия аукционной комиссии заказчика – ГБОУ НСО «Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус» при проведении электронного аукциона № 0351300106019000076 на поставку продуктов питания (хлеб).

Суть жалобы ООО «Сибирская Хлебная Компания» заключается в следующем.

По результатам рассмотрения вторых частей заявок заявка участника № 106667162 ООО «Сибирская Хлебная Компания» была признана соответствующей требованиям документации об электронном аукционе. Вместе с тем, победителем данного электронного аукциона было признано ЗАО «Хлебокомбинат «Инской».

По мнению подателя жалобы, решение аукционной комиссии о признании данного участника победителем электронного аукциона является неправомерным ввиду следующего.

Согласно п.4 документации об электронном аукционе участниками закупки могут являться только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Между тем, ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» является коммерческой организацией, относящейся к категории «среднее предприятие», что подтверждается сведениями из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства.

Таким образом, заявка ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» должна была быть признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе, поскольку содержала недостоверную информацию о принадлежности общества к субъектам малого предпринимательства.

ГБОУ НСО «Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус» в возражениях на жалобу ООО «Сибирская Хлебная Компания» сообщило следующее.

Для электронного аукциона № 0351300106019000076 были установлены ограничения участия в определении поставщика (подрядчика, исполнителя): участниками закупки могли являться только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

При рассмотрении вторых частей заявок аукционной комиссией было установлено, что участниками закупки были представлены декларации о принадлежности участников аукциона к субъектам малого предпринимательства или к социально ориентированным некоммерческим организациям (данные декларации были представлены с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки РТС-тендер).

Секретарем аукционной комиссии была изучена информация, содержащаяся в едином реестре субъектов малого и среднего предпринимательства, с целью установления достоверности представленных победителем закупки сведений. Сведения о ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» в данном реестре содержались, однако секретарем аукционной комиссии не была уточнена категория субъекта (субъект малого/среднего

предпринимательства), в результате чего аукционной комиссией ГБОУ НСО «Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус» было принято неверное решение о признании заявки ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» соответствующей требованиям аукционной документации.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены ч.11 ст.24.1, частями 3 или 3.1, 5, 8.2 ст.66 настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Документацией об электронном аукционе установлено ограничение в части допуска к участию в закупке только субъектов малого предпринимательства или социально ориентированных некоммерческих организаций.

Пунктом 7 ч.5 ст.66 Закона о контрактной системе установлено, что вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать декларацию о принадлежности участника аукциона к субъектам малого предпринимательства или к социально ориентированным некоммерческим организациям в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного ч.3 ст.30 настоящего Федерального закона (указанная декларация представляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Данное требование также установлено в пп.16.2.4 п.16.2 аукционной документации.

Изучив заявку победителя электронного аукциона – ЗАО «Хлебокомбинат «Инской», Комиссия Новосибирского УФАС России установила, что участником во второй части заявки была представлена информация о том, что ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» является субъектом малого предпринимательства.

Вместе с тем, согласно сведениям из единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» относится к категории «среднее предприятие». Таким образом, участник во второй части заявки представил недостоверную информацию о принадлежности к субъектам малого предпринимательства, следовательно, аукционная комиссия приняла неправомочное решение о признании заявки ЗАО «Хлебокомбинат «Инской» соответствующей требованиям аукционной документации. Аукционной комиссией заказчика нарушен п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе внеплановой проверки данной закупки, в том числе, всей информации, размещенной в единой информационной системе в рамках данного электронного аукциона, а также действий аукционной комиссии при рассмотрении заявок, иные нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе не выявлены.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п.2 ч.22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Сибирская Хлебная Компания» на действия аукционной комиссии заказчика – ГБОУ НСО «Кадетская школа-интернат «Сибирский Кадетский Корпус» при проведении электронного аукциона № 0351300106019000076 на поставку продуктов питания (хлеб) обоснованной.
2. Признать аукционную комиссию заказчика нарушившей п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе.
3. Выдать аукционной комиссии заказчика предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.
4. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.