

# РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-252/22

11 мая 2022 года Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу по рассмотрению жалоб на нарушения процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...> ;

с участием представителей НИЦ "Курчатовский институт" - ЦНИИ КМ "Прометей" (далее – Заказчик) и ООО "СТС" (далее – Заявитель) путем видеоконференцсвязи;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх.№11528-ЭП/22 от 26.04.2022) ООО «СТС» на действия закупочной комиссии заказчика НИЦ "Курчатовский институт" - ЦНИИ КМ "Прометей" при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной мойке окон и фасада (извещение № 32211265577), заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

29 марта 2022 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение № 32211265577 о проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной мойке окон и фасада (далее – Закупка), включая документацию о закупке (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг НИЦ "Курчатовский институт" - ЦНИИ КМ

"Прометей" (далее – Положение о закупках), версия 28 от 25.06.2021, на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	2 425 309,61
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	29.03.2022
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	07.04.2022 в 10:30 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	11.04.2022 (МСК) 13.04.2022 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	АО «Сбербанк-АСТ»

2. В жалобе Заявитель оспаривает действия комиссии Заказчика по ненадлежащему, по мнению Заявителя, проведению процедуры оценки заявок на участие в Закупке.

Заявитель указывает, что согласно итоговому протоколу от 15.04.2022 №50 закупочная комиссия Заказчика присвоила заявке ООО «СТС» необоснованно низкий рейтинг по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников», вместе с тем Заявитель полагает, что закупочная комиссия Заказчика безосновательно не учла представленные Заявителем сведения об опыте в полном объеме,

Также согласно жалобе установленный Документацией порядок оценки по критерию «Опыт работы с предприятием» по мнению Заявителя является дискриминационным.

Представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Документы, истребованные уведомлением №78/7736/22 от 01.04.2022 года, представлены в заседание Комиссии.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Заказчика, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган

рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с п.п. 1, 4 ч. 10 ст. 3 Закона №223-ФЗ любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика, а также в случае предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке.

ЦНИИ КМ "Прометей" относится к унитарным предприятиям, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчика руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим

Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок определения и обоснования начальной (максимальной) цены договора, цены договора, заключаемого с единственным поставщиком (исполнителем, подрядчиком), включая порядок определения формулы цены, устанавливающей правила расчета сумм, подлежащих уплате заказчиком поставщику (исполнителю, подрядчику) в ходе исполнения договора (далее - формула цены), определения и обоснования цены единицы товара, работы, услуги, определения максимального значения цены договора, порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Следуя ч. 6 ст. 3 Закона №223-ФЗ, заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

Согласно ч. 10 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ заявки на участие в конкурентной закупке представляются согласно требованиям к содержанию, оформлению и составу заявки на участие в закупке, указанным в документации о закупке в соответствии с настоящим Федеральным законом и положением о закупке заказчика.

Частью 9 ст. 3.2 Закона № 223-ФЗ предусмотрено, что для осуществления конкурентной закупки заказчик разрабатывает и утверждает документацию о закупке (за исключением проведения запроса котировок в электронной форме), которая размещается в единой информационной системе вместе с извещением об осуществлении закупки и включает в себя сведения, предусмотренные в том числе частью 10 статьи 4 настоящего Федерального закона.

Согласно п.п. 13, 14 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ в документации о

конкурентной закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

На основании п. 20.6 тома I Документации комиссия Заказчика осуществляет оценку вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, в отношении которых принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией о закупке, для выявления победителя такого конкурса на основе критериев, указанных в документации о закупке и относящихся ко второй части заявки (при установлении этих критериев в документации). Оценка указанных заявок не осуществляется в случае признания открытого конкурса в электронной форме не состоявшимся в соответствии с п. 20.9 настоящего Тома документации.

В силу п. 20.7 тома I Документации результаты рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме фиксируются в протоколе рассмотрения и оценки вторых частей заявок на участие в открытом конкурсе в электронной форме, подписываемом всеми присутствующими на заседании членами Комиссии Заказчика не позднее даты окончания рассмотрения вторых частей заявок.

В соответствии с п. 15.1 тома II Документации при оценке заявок Заказчиком применяется следующая бальная система с учетом следующих показателей (критериев):

№ критерия	Наименование критерия	Значимость критерия, %
1	Цена договора	20
2	Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)	60
3	Опыт работы с предприятием	20
ИТОГО:		100

Пунктом 15.7 тома II Документации установлено, что оценка и сопоставление заявок по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» осуществляется в следующем порядке:

Значение критерия «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» закупки определяется в соответствии с таблицей № 2 с

присуждением баллов.

В случае отсутствия документального подтверждения данных по какому-либо показателю участнику закупки присваивается значение 0 баллов по данному показателю.

Таблица 2

Показатель критерия оценки (Rfi)	Содержание показателя	Коэффициент значимости показателя критерия оценки (Rfi)	Значение в баллах
1	2	3	4
	<p>1. Опыт практической работы</p> <p>Оценивается наличие опыта практической работы участника закупки по оказанию услуг аналогичных предмету договора (под услугами аналогичными предмету договора понимается комплексная мойка окон и фасада общей площадью не менее 10 000 квадратных метров) - участник должен представить копии ранее исполненных договоров (контрактов) (все страницы), заключенных не ранее чем за 3 года до даты окончания подачи заявок в данной закупке с приложений копий всех документов подтверждающих исполнение обязательств по договору (контракту))</p> <p>Примечание:</p> <p>Оценивается по количеству копий договоров (контрактов)</p> <p>Участник заполняет Конкурсное предложение участника закупки</p>		<p>Представлены копии 5 и более договоров (контрактов), заключенных не ранее чем за 3 года до даты окончания подачи заявок в данной закупке</p> <p>с приложением копий всех документов, подтверждающих исполнение обязательств по договору (контракту) – 90 баллов</p> <p>Представлены копии 3 договоров (контрактов), заключенных не ранее чем за 3 года до даты окончания подачи заявок в данной закупке с приложением копий всех документов, подтверждающих исполнение</p>

<p>Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников (опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация).</p>	<p>(по рекомендуемой форме приложения № 4 к тому 2)</p>	<p>60% (0,6)</p>	<p>обязательств по договору (контракту) – 50 баллов</p>
			<p>Представлена копия 1 договора (контракта), заключенного не ранее чем за 3 года до даты окончания подачи заявок в данной закупке с приложением копий всех документов, подтверждающих исполнение обязательств по договору (контракту) или вовсе не представлены все документы, подтверждающие исполнение обязательств по договору (контракту) – 20 баллов</p>
			<p>Не представлены копии договоров (контрактов), заключенных не ранее чем за 3 года до даты окончания подачи заявок в данной закупке с приложением копий всех документов, подтверждающих исполнение обязательств по договору (контракту) или вовсе не представлены все</p>

		Документы, подтверждающие исполнение обязательств по договору (контракту) – 0 баллов
	2. Деловая репутация  Оценивается наличие дипломов, грамот, благодарственных писем от контрагентов (заказчиков) и т.п.  Примечание:  Оценивается по количеству дипломов, грамот, благодарственных писем от контрагентов (заказчиков) и т.п.  Участник заполняет Конкурсное предложение участника закупки (по рекомендуемой форме приложения № 4 к тому 2)	Представлено 3 и более документов: дипломов, грамот, благодарственных писем от контрагентов (заказчиков) и т.п. – 10 баллов
		Представлено 2 документа: дипломов, грамот, благодарственных писем от контрагентов (заказчиков) и т.п. – 5 баллов
		Представлено менее 2 документов: дипломов, грамот, благодарственных писем от контрагентов (заказчиков) и т.п. – 0 баллов

При оценке заявок по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» наибольшее количество баллов присваивается заявке с лучшим предложением.

Для получения итогового рейтинга по заявке рейтинг, присуждаемый этой заявке по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников», умножается на соответствующую указанному критерию значимости – 0,6.

Согласно итоговому протоколу от 15.04.2022 №50 к процедуре оценки заявок допущено 2 компании (ООО «СТС» и ООО «ИСКО»), при этом закупочная комиссия Заказчика присвоила ООО «СТС» по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» 50 баллов.

Представители Заказчика пояснили, что в заявке ООО «СТС» указано 12 договоров, фактически для оценки по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» было представлено 13 договоров, из которых:

- по 5-ти договорам площадь мойки менее 10 000 квадратных метров (указанные договоры не были приняты к оценке);
- по 2-м договорам площадь мойки не известна (указанные договоры не были приняты к оценке);
- по 2-м договорам площадь мойки не известна (вид услуг договором предусмотрен, но заявлен как дополнительный вид работ и должен закрываться отдельными актами - документы не представлены) (указанные договоры не были приняты к оценке);
- по 1-му договору услуги не являются услугами аналогичными предмету договора (клининговые услуги, мойка отсутствует) (данный договор не был принят к оценке) Соответственно были засчитаны 3 договора и оценены в соответствии с Документацией (таблица 2 Тома 2) в 50 баллов.

Представители Заказчика указали, что соответственно были засчитаны 3 договора и оценены в соответствии с Документацией (таблица 2 Тома 2) в 50 баллов.

Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России по результатам изучения представленных документов и материалов установлено, что в заявке ООО «СТС» по критерию «Квалификация участника и (или) коллектива его сотрудников» были представлены документы, обеспечивавшие Заявителю рейтинг в 50 баллов по критерию, таким образом оценка заявки ООО «СТС» согласно итоговому протоколу от 15.04.2022 №50 выполнена в порядке, соответствующем Документации.

На основании изложенного по первому доводу жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит указанный довод неподтвержденным не усматривает в действиях Заказчика нарушений при проведении процедуры Закупки.

Частью 13 ст. 3 Закона №223-ФЗ установлено, что в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о

конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

Как было указано, согласно итоговому протоколу от 15.04.2022 №50 к процедуре оценки заявок допущено 2 компании (ООО «СТС» и ООО «ИСКО»), по результатам оценки ООО «СТС» присвоено второе место.

Исходя из изложенного, ввиду того, что Заявитель в жалобе оспаривает ненадлежащие дискриминационные, по его мнению, положения Документации в части условий и порядка оценки по критерию «Опыт работы с предприятием», не соответствующие, по мнению Заявителя, требованиям действующего законодательства, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к выводу о том, что заявитель ООО «СТС», выразив согласие с условиями оспариваемой Документации путем принятия участия в Закупке, не может являться лицом, права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Таким образом второй довод жалобы Заявителя не нашел своего подтверждения в ходе заседания Комиссии Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалобы Заявителя.

4. Рассмотрев жалобу (вх.№1 1528-ЭП/22 от 26.04.2022) ООО «СТС» на действия закупочной комиссии заказчика НИЦ "Курчатовский институт" - ЦНИИ КМ "Прометей" при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной мойке окон и фасада (извещение № 3221 1265577), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии НИЦ "Курчатовский институт" - ЦНИИ КМ "Прометей" нарушений при проведении процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх.№1 1528-ЭП/22 от 26.04.2022) ООО «СТС» на действия

закупочной комиссии заказчика НИЦ "Курчатовский институт" - ЦНИИ КМ "Прометей" (ИНН 7815021340, ОГРН 1037843061376) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключения договора на оказание услуг по комплексной мойке окон и фасада (извещение № 32211265577) необоснованной.

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.