

## РЕШЕНИЕ № 064/10/18.1-1161/2021

### о признании жалобы необоснованной

27 сентября 2021 года  
Саратов

г.

**Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:**

1. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2. - начальник отдела контроля органов власти, член Комиссии,
3. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти, член Комиссии,

в присутствии:

- представителя Б. (доверенность от 17.11.2020 №64 АА 3074666),
- организатора торгов (паспорт),

рассмотрев жалобу Б. на действия организатора торгов – Финансового управляющего Я. при проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ИП Б, (сообщение ЕФРСБ № 7143075 от 11.08.2021) (Лот№3), руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба Б. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – Финансового управляющего Я. (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ИП Б, (сообщение ЕФРСБ № 7143075 от 11.08.2021) (Лот№3) (далее – Аукцион).

11.08.2021 Организатором торгов опубликовано объявление о проведении торгов № 7143075 от 11.08.2021 (далее – Сообщение) на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (далее – ЕФРСБ). Предметом Торгов, согласно Сообщению, является лот № 3: 49% доли участия в ООО «Транс Поволжье» (410038, г.Саратов, территория Соколова гора, литер Г, ОГРН 1026402674517, ИНН 6452064402).

Начальная цена – 100 000 руб.

Из жалобы Заявителя следует, что при организации и проведении Торгов Организатором торгов были допущены нарушения действующего законодательства.

*Изучив представленные сведения и документы, Комиссия пришла к следующим выводам.*

Довод Заявителя о том, что действиями финансового управляющего нарушено право Заявителя на пользование и распоряжение имуществом, принадлежащим Заявителю на праве собственности, является необоснованным ввиду следующего.

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В жалобе Заявитель указывает, что решением Фрунзенского районного суда г. Саратова по делу №2-1080/2019 от 20.08.2019, вступившим в законную силу 24.09.2019, признано совместно нажитым имуществом супругов Б. и Б. в 49% доли участия в ООО «Транс Поволжье», что составляет по 24,5% номинальной стоимостью 2450 руб. В связи с чем, лот №3 не принадлежит должнику и не может быть реализован в рамках данного банкротного дела.

В соответствии с Приложением к бюллетеню №4 собрания кредиторов ИП Б. от 16.07.2021г. было создано предложение о порядке продажи 49% доли участия Б. в Обществе с ограниченной ответственностью «Транс Поволжье».

В соответствии с пунктом 1 статьи 213.25 Закона о банкротстве все имущество гражданина, имеющееся на дату принятия решения арбитражного суда о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина и выявленное или приобретенное после даты принятия указанного решения, составляет конкурсную массу, за исключением имущества, определенного пунктом 3 настоящей статьи.

Согласно пункту 3 статьи 213.25 Закона о банкротстве из конкурсной массы исключается имущество, на которое не может быть обращено взыскание в соответствии с гражданским процессуальным законодательством.

Согласно пункту 2 статьи 131 Закона о банкротстве из имущества должника, которое составляет конкурсную массу, исключаются имущество, изъятое из оборота, имущественные права, связанные с личностью должника, в том числе права, основанные на имеющейся лицензии на осуществление отдельных видов деятельности, средства компенсационных фондов саморегулируемых организаций в случаях, установленных законом, а также иное предусмотренное настоящим Федеральным законом имущество.

Перечень такого имущества установлен статьей 446 Гражданского

процессуального кодекса Российской Федерации (далее - ГПК РФ). Помимо обязательного исключения из конкурсной массы должника такого имущества, на которое не может быть обращено взыскание, законодательство о банкротстве допускает возможность исключения из конкурсной массы также и иного имущества, не входящего в установленный статьей 446 ГПК РФ перечень.

Так, в соответствии с пунктом 2 статьи 213.25 Закона о банкротстве по мотивированному ходатайству гражданина и иных лиц, участвующих в деле о банкротстве гражданина, арбитражный суд вправе исключить из конкурсной массы имущество гражданина, на которое в соответствии с федеральным законом может быть обращено взыскание по исполнительным документам и доход от реализации которого существенно не повлияет на удовлетворение требований кредиторов. Общая стоимость имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, не может превышать десять тысяч рублей. Перечень имущества гражданина, которое исключается из конкурсной массы в соответствии с положениями настоящего пункта, утверждается арбитражным судом, о чем выносится определение, которое может быть обжаловано.

В соответствии с ч. 6 ст. 213.26 Закона о банкротстве, о проведении описи, оценки и реализации имущества гражданина финансовый управляющий обязан информировать гражданина, конкурсных кредиторов и уполномоченный орган по их запросам, а также отчитываться перед собранием кредиторов. В случае выявления нарушений гражданин, конкурсный кредитор или уполномоченный орган вправе оспорить действия финансового управляющего в арбитражном суде.

Согласно постановлению Двенадцатого арбитражного суда апелляционной инстанции №А57-2294/2015 от 19.09.2019 суд постановил в удовлетворении ходатайства финансового управляющего Б. Я. об исключении из конкурсной массы должника 49% доли участия Б. в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью «Транс Поволжье», стоимостью один рубль, отказать.

Согласно пояснениям представителя Заявителя, Б. не обращалась с ходатайством в арбитражный суд об исключении из конкурсной массы 24,5% доли участия в ООО «Транс Поволжье».

В связи с чем, Организатором торгов при проведении торгов на спорное имущество не усматривается нарушений порядка организации и проведения торгов.

Ходатайство представителя Заявителя о привлечении в рассмотрение жалобы Арбитражного управляющего В., оставлено без рассмотрения ввиду следующего.

Жалоба рассмотрена Комиссией Саратовского УФАС России в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее – Закон о защите конкуренции).

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен особый

самостоятельный порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, который не относится к процедуре рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства.

Статья 43 Закона о защите конкуренции предусматривает, что лица, участвующие в деле, имеют право заявлять ходатайства, однако положения Главы 9 Закона о защите конкуренции применяются исключительно при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства и не применяются при осуществлении полномочий антимонопольного органа, предусмотренных пунктами 3.1 и 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции.

Кроме того, Арбитражный управляющий В. не является лицом, участвующими в деле о банкротстве №А57-2294/2015.

На основании вышеизложенного и в соответствии со ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

### **РЕШИЛА:**

Признать жалобу Б. на действия организатора торгов – Финансового управляющего Я. при проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества, принадлежащего ИП Б, (сообщение ЕФРСБ № 7143075 от 11.08.2021) (Лот№3) необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*