

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 045/01/18.1-15/2022

о нарушении процедуры торгов

Резолютивная часть решения оглашена «29» июня 2022 г.

В полном объеме решение изготовлено «4» июля 2022 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области по контролю в сфере закупок на территории Курганской области (далее - Комиссия Курганского УФАС России) в составе:

Председатель Комиссии – <...> – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области;

Члены комиссии:

<...> – старший государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

<...> – государственный инспектор отдела контроля закупок и антимонопольного регулирования органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Курганской области,

в присутствии представителя общества с ограниченной ответственностью «Лето» (далее – ООО «Лето», Заявитель) – <...> (доверенность от 28.06.2022 г.), посредством видеоконференцсвязи,

в присутствии представителей государственного автономного нетипового образовательного учреждения Курганской области «Центр развития современных компетенций» (далее – ГАНОУ КО ЦРСК, Заказчик) – <...> (доверенность от 31.05.2022 г.), <...>. (доверенность от 31.05.2022 г.),

рассмотрев жалобу ООО «Лето» (№ 2410 от 16.06.2022 г.), на действия организатора торгов – ГАНОУ КО ЦРСК при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (лаборатория инженерии) (извещение № 32211430502, сайт: <https://zakupki.gov.ru>, <https://utp.sberbank-ast.ru/>), в соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Курганской области поступила жалоба ООО «Лето» на действия организатора торгов – ГАНОУ КО ЦРСК, при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оборудования для оснащения корпуса "Наука" по направлениям (лаборатория инженерии) (извещение № 32211430502, сайт: <https://zakupki.gov.ru>, <https://utp.sberbank-ast.ru/>).

Из жалобы ООО «Лето» следует:

- 1) заказчиком в аукционной документации не установлены критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, как того требуют пункты 13 и 14 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках);
- 2) Заказчиком в аукционной документации установлены избыточные требования к остаточному сроку годности товара, а также к потребительской таре;
- 3) Заказчиком в блоке «Лаборатория инженерии» указано «Технические характеристики (примерные)», что вводит в заблуждение участников закупки, так как данная формулировка не позволяет определить конкретную потребность Заказчика, в связи с чем не представляется возможным предоставить заявку, соответствующую требованиям аукционной документации;
- 4) в позициях №№ 124, 125 использовано сокращение «пр.», что по мнению Заявителя вводит в заблуждение участников закупки, так как не позволяет определить конкретную потребность Заказчика;
- 5) Заказчиком в позиции № 101 технического задания, в нарушение действующего законодательства, установлено требование к производительности процессора, а именно: не менее 7 500 единиц;
- 6) Заказчиком в отношении позиций №№ 106, 321 технического задания указаны товарный знак и товарная марка - «SMART Notebook и SMART lab», что является нарушением части 6.1 статьи 3 Закона о закупках;
- 7) Заказчиком в позициях №№ 81, 116, 119 использовано сокращение «т.д.», что по мнению Заявителя вводит в заблуждение участников закупки, так как не позволяет определить конкретную потребность Заказчика;
- 8) Заказчиком в позициях №№ 78, 79 использовано слово «прочее», что по мнению Заявителя вводит в заблуждение участников закупки, так как не позволяет определить конкретную потребность Заказчика;
- 9) в позиции № 37 Заказчиком установлена ссылка на совместимость с п. 3.8, что по мнению Заявителя вводит в заблуждение участников закупки, так как не позволяет определить конкретную потребность Заказчика, поскольку в файле описания отсутствует подобная нумерация;
- 10) в позиции № 4 Заказчиком установлено требование об обеспечении высокоскоростной гравировки и резки, что при отсутствии минимальных и максимальных показателей, что приводит по мнению Заявителя к невозможности

предоставления заявки, соответствующей установленным требованиям;

11) информация, размещенная на электронной площадке не соответствует информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее – ЕИС), а именно – в ЕИС не опубликованы внесенные изменения, не изменены сроки окончания подачи и сроки рассмотрения, не изменена актуальная версия извещения, не размещен новый файл с описанием объекта закупки, в связи с чем невозможно сформировать предложение и направить заявку, удовлетворяющую требованиям заказчика;

Представители ГАНОУ КО ЦРСК с доводами жалобы не согласились, пояснили, что организатор торгов при проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (дополнительное образование, IT-лаборатория, коворкинг, математика и физика, персонал, лектории) действовал в соответствии с положениями Закона о закупках и Положением о закупках товаров, работ, услуг для нужд ГАНОУ КО ДТ «Кванториум».

Комиссия Курганского УФАС России, заслушав пояснения представителей ООО «Лето» и ГАНОУ КО ЦРСК, а также изучив представленные документы, приходит к следующему выводу.

Пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено, что в соответствии с правилами настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок.

Частью 1 статьи 1 Закона о закупках предусмотрено, что целями регулирования Закона о закупках являются обеспечение единства экономического пространства, создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 Закона о закупках, в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, услуг для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции, обеспечение гласности и прозрачности закупки, предотвращение коррупции и других злоупотреблений.

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом

положений части 3 статьи 2 Закона о закупках правовыми актами, регламентирующими правила закупки (Положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должно содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 2 статьи 3 Закона о закупках, положением о закупке предусматриваются конкурентные и неконкурентные закупки, устанавливается порядок осуществления таких закупок с учетом положений данного Федерального закона.

Частью 3.1 статьи 3 Закона о закупках определено, что конкурентные закупки осуществляются следующими способами:

1) путем проведения торгов (конкурс (открытый конкурс, конкурс в электронной форме, закрытый конкурс), аукцион (открытый аукцион, аукцион в электронной форме, закрытый аукцион), запрос котировок (запрос котировок в электронной форме, закрытый запрос котировок), запрос предложений (запрос предложений в электронной форме, закрытый запрос предложений);

2) иными способами, установленными положением о закупке и соответствующими требованиям части 3 указанной статьи.

Согласно части 1 статьи 3.2 Закона о закупках конкурентная закупка осуществляется в порядке, предусмотренном настоящей статьей, и на основании требований, предусмотренных статьями 3.3 и 3.4 данного Федерального закона.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам закупок обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в том числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положения о закупке такого заказчика.

При этом в соответствии с частью 17 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, при рассмотрении жалобы по существу комиссия антимонопольного органа рассматривает обжалуемые акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

Комиссией Курганского УФАС России установлено, что жалоба ООО «Лето» содержит все основания для рассмотрения ее в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

31.05.2022 г. на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru/>), а также на электронной торговой площадке АО «Сбербанк - АСТ» (<https://www.sberbank-ast.ru/>) опубликовано извещение о

проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (лаборатория инженерии) (номер извещения: 32211430502).

Начальная (максимальная) цена договора – 25 423 918 руб. 00 коп.

Дата начала подачи заявок – 31.05.2022 г.

Дата окончания срока подачи заявок – 17.06.2022 г.

Дата рассмотрения заявок:

– первые части – 18.06.2022 г.

– вторые части – 22.06.2022 г.

Дата проведения аукциона – 22.06.2022 г.

Товар, необходимый Заказчику указан в техническом задании на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (лаборатория инженерии). Техническое задание оформлено в формате Excel (всего 327 позиций).

Из технического задания следует, что Заказчику требуется товар по направлению лаборатория инженерии.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 18.06.2022 г., на участие в аукционе подано 2 заявки, которым были присвоены следующие идентификационные номера: 8520 и 3256.

Вышеуказанные заявки были допущены до дальнейшего участия в торгах.

Из протокола подачи предложений о цене договора от 21.06.2022 г. следует, что только участник с идентификационным номером 8520 подал предложение о цене договора.

По результатам проведения рассматриваемого аукциона комиссией принято решение о признании победителем участника с идентификационным номером 8520, предложившим цену договора в размере 25 296 798 руб. 41 коп.

Относительно первого довода жалобы ООО «Лето» Курганское УФАС России отмечает следующее.

Из части 16 статьи 3.2 Закона о закупках следует, что под конкурсом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем конкурса признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в конкурентной закупке, окончательное предложение которого соответствует требованиям, установленным документацией о конкурентной закупке, и заявка, окончательное предложение которого по результатам сопоставления заявок, окончательных предложений на основании указанных в документации о такой закупке критериев оценки содержит лучшие условия исполнения договора.

Частью 18 статьи 3.2 Закона о закупках установлено, что под аукционом в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем аукциона, с которым заключается договор, признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее низкую цену договора путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о проведении аукциона, на установленную в документации о закупке величину (далее – «шаг аукциона»). В случае, если при проведении аукциона цена договора снижена до нуля, аукцион проводится на право заключить договор. В этом случае победителем аукциона признается лицо, заявка которого соответствует требованиям, установленным документацией о закупке, и которое предложило наиболее высокую цену за право заключить договор.

Из вышеизложенного следует, что оценка и сопоставление заявок участников проводится при проведении конкурса.

Следовательно, условия, приведенные в пунктах 13 и 14 части 10 Закона о закупках, о наличии в документации о конкурентной закупке критериев оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, а также порядка оценки, не могут относиться к такой процедуре закупки как аукцион.

Согласно письменным пояснениям государственного автономного нетипового образовательного учреждения Курганской области «Центр развития современных компетенций», победитель определяется путем сравнения поступивших ценовых предложений и выигравшим признается лицо, предложившее наиболее низкую цену договора.

Вышеуказанное подтверждается пунктом 20 документации об аукционе в электронной форме на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (дополнительное образование, IT-лаборатория, коворкинг, математика и физика, персонал, лектории), согласно которому определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о закупке.

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности первого довода жалобы ООО «Лето».

Относительно второго довода жалобы ООО «Лето» Курганское УФАС России отмечает следующее.

Разделом V документации об аукционе в электронной форме на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (дополнительное образование, IT-лаборатория, коворкинг, математика и физика, персонал, лектории) установлены следующие требования по предоставлению документации и к качеству и безопасности товара.

Товар должен быть сертифицирован в соответствии с постановлением Правительства Российской Федерации от 1 декабря 2009 г. № 982 «Об утверждении единого Перечня продукции, подлежащей обязательной сертификации, и единого Перечня продукции, подтверждение соответствия которой осуществляется в форме принятия декларации о соответствии», иметь сертификаты соответствия или декларации о соответствии, паспорт.

Вся сопроводительная документация о поставляемом товаре обязательно должна быть на русском языке, от производителей импортного товара иметь перевод на русский язык.

Паспорт на товар предоставляется при поставке на склад Заказчика.

При отсутствии данных требований при поставке товара – товар будет возвращен поставщику.

Товар должен быть поставлен надлежащего качества в соответствии с сертификатом соответствия системы обязательной сертификации Госстандарта России или декларацией о соответствии.

Остаточный срок годности товара составляет не менее 80% основного срока годности на дату получения товара Заказчиком.

Товар должен иметь маркировочные ярлыки (или этикетки) с указанием полной информации, предусмотренной законами и иными нормативно-правовыми актами РФ, подтверждающей качество поставляемого товара и его соответствие требованиям законодательства РФ.

Маркировка должна быть выполнена на русском языке и содержать: наименование товара, наименование фирмы изготовителя, юридический адрес изготовителя, дату выпуска и гарантийный срок хранения. Маркировка должна обеспечивать полную и однозначную идентификацию каждой единицы товара при ее приемке от поставщика.

Учитывая специфику вышеуказанного товара, поставщик самостоятельно оценивает и принимает решение о необходимой таре/упаковке или соблюдении определенного температурного режима (по всем позициям товара), для транспортировки товара до места поставки товара, чтобы при транспортировке сохранились все качественные и функциональные свойства вышеуказанного товара.

При несоблюдении данного условия и нарушении качественных и функциональных свойств товара Заказчик имеет право отказать в приемке товара.

Согласно пояснениям ГАНОУ КО ЦРСК, требования по транспортировке и упаковке должны быть соблюдены победителем аукциона в случае, если это предусмотрено производителем товара (оборудования).

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о том, что установленные организатором торгов такие требования как специализированная тара, соблюдение температурных условий хранения при транспортировке товара, распространяются не на весь товар, а только на тот, в отношении которого производителем товара (оборудования) установлены соответствующие требования по транспортировке.

Следовательно, организатором торгов в отношении предмета закупки не устанавливались избыточные требования, которые могли привести к ограничению количества участников закупки.

Как следует из протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в

электронном аукционе от 18.06.2022 г., на участие в аукционе подано 2 заявки.

Таким образом, 2 хозяйствующих субъекта выразили согласие поставить товар согласно функциональным, техническим и качественным характеристикам товара, указанным Заказчиком в техническом задании.

Также, Комиссия Курганского УФАС России отмечает, что пунктом 16 раздела II документации об аукционе установлено, что любой участник процедуры закупки вправе направить Заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения о проведении аукциона и (или) документации об аукционе.

Следовательно, любой участник аукциона может направить запрос относительно требований, установленных организатором торгов и получить на них ответ.

Из сведений, размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок следует, что к организатору торгов не поступало запросов за разъяснениями по вышеуказанному вопросу.

На основании вышеизложенного, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности второго довода жалобы ООО «Лето».

Относительно третьего довода жалобы ООО «Лето» Курганское УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно пункту 19 документации об аукционе в электронной форме на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлению (лаборатория инженерии), участник закупки указывает конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным разделом V документации.

При этом, при описании конкретных показателей товара не допускается использование слов «не менее», «не более», «не хуже», «должен», «должен быть», «не хуже», «не шире», «или эквивалент», диапазонов значений и иных словосочетаний, не определяющих точного значения характеристик, за исключением случаев, когда такие слова указываются производителем в сопроводительной документации на товар.

В техническом задании указаны характеристики необходимого к поставке товара, при этом в нем указан минимальный перечень характеристик, которым должен соответствовать поставляемый товар.

Таким образом, отсутствие более детального описания объекта закупочной процедуры позволяет участникам аукциона поставить любой товар соответствующий указанным в техническом задании характеристикам, что не может являться ограничением количества участников конкурентной процедуры или препятствовать подаче заявки на участие в аукционе.

Следовательно, в соответствии с пунктом 19 документации об аукционе, участник закупки в своей заявке, должен указать конкретные показатели, предлагаемого к

поставке товара, с учетом характеристик, указанных в техническом задании.

Комиссия Курганского УФАС России, изучив техническое задание, приходит к выводу об отсутствии в описании объекта закупки каких-либо объективных ограничительных факторов, не позволивших желающим сформировать заявку для участия в аукционе.

На основании вышеизложенного, третий довод жалобы ООО «Лето» признается Комиссией Курганского УФАС России необоснованным.

Кроме того, Комиссия Курганского УФАС России отмечает, что из третьего довода жалобы не представляется возможным установить какое-именно требование, установленное в техническом задании, вводит участников в заблуждение и не позволяет определить конкретную потребность Заказчика.

Относительно четвертого, седьмого и восьмого доводов жалобы ООО «Лето» Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

Согласно пункту 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Заказчиком в техническом задании, в отношении позиций №№ 78, 79, 81, 116, 119, 124, 125 установлены следующие характеристики:

Позиция в техническом задании	Наименование	Технические характеристики
78	Набор ручных инструментов	Количество в упаковке: не менее 200 шт. Тип бит: односторонние Количество сверл: не менее 33 шт., Количество бит: не менее 124 шт., Магнитный держатель для бит: наличие., Гибкий держатель для бит: наличие., Прочее
79	Набор инструментов в чемодане	Торцевые головки (1/4"): не менее 10 шт.; Вороток (1/4") длиной 135 мм: наличие; Удлинитель для воротка (1/4") длиной 50 мм: наличие; Отвертки для точных работ: не менее 5 шт.; Отвертки: не менее 6 шт.; Ключи «HEX»: не менее 9 шт.; Прочее, Чемодан для хранения: наличие
		Многофункциональный инструмент должен обеспечивать: сверление, шлифование, резьбу, гравировку, фрезерование, полировку и т.д.,

81	Многофункциональный инструмент (гравер)	возможность закрепления цанги - от 0,8 мм: наличие, максимальное количество оборотов: не менее 30000 об/мин, Чемодан для хранения: наличие
116	Кассетница серии 550 в комплекте с прозрачными ячейками (24 шт.)	Тип: система хранения малогабаритных расходных и комплектующих материалов (радиодеталей, винтов, гаек и т. д.), количество ячеек: не менее 24 штук
119	Комплект органайзеров	Назначение: хранение расходных материалов, ручного инструмента и т. д.
124	Очки защитные	Назначение: для защиты органов зрения от попадания химических веществ, стружки, пыли и пр.
125	Респираторы	Для защиты органов дыхания от стружки, пыли, аэрозолей, запахов и пр.

Из приведенной таблицы следует, что Заказчиком при описании объекта закупки использованы такие сокращения как «т.д., пр.», а также слово «прочее».

По мнению Заявителя, данные сокращения и слово не позволяют определить конкретную потребность Заказчика, в связи с чем не представляется возможным предоставить заявку, соответствующую требованиям.

Комиссия Курганского УФАС России отмечает, что сокращения «т.д. и пр.» являются общепринятыми сокращениями, не вызывают двоякого толкования, не требуют специальных разъяснений и использованы после перечисления иных характеристик.

Слово «прочее», согласно словарям Ефремовой, Ожегова, Шведовой, означает – другие подобные предметы, явления. Иного толкования данное слово не имеет.

Таким образом, Заказчик предоставил возможность участникам закупки предложить к поставке товар, соответствующий минимальным требованиям, установленным в аукционной документации, а также указать дополнительные характеристики предлагаемого к поставке товара.

Следовательно, использование сокращений «т.д., пр.», а также слова «прочее», не вводит участников аукциона в заблуждение и не влечет за собой ограничение количества участников рассматриваемого аукциона, что подтверждается наличием двух заявок.

Кроме того, пунктом 16 раздела II документации об аукционе установлено, что любой участник процедуры закупки вправе направить Заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения о проведении аукциона и (или) документации об аукционе.

Следовательно, любой участник аукциона может направить запрос относительно характеристик закупаемого товара, установленных организатором торгов, получить на них ответ и заполнить заявку в соответствии с установленными требованиями.

Из сведений, размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок следует, что ООО «Лето» не обращалось к организатору торгов за разъяснениями.

На основании вышеизложенного, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности четвертого, седьмого и восьмого доводов жалобы ООО «Лето».

Относительно пятого довода жалобы ООО «Лето» Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

В позиции № 101 технического задания указаны следующие характеристики специализированного компьютера:

- процессор: не менее 4 ядер;
- производительность процессора (по тесту PassMark — CPU BenchMark <http://www.cpubenchmark.net/>): не менее 7500 единиц;
- тактовая частота: не менее 1,6 ГГц;
- оперативная память: не менее 16 Гб;
- объём накопителя SSD: не менее 256 Гб;
- предустановленная ОС с графическим пользовательским интерфейсом, обеспечивающая работу распространенных образовательных и общесистемных приложений: требуется, диагональ экрана: не менее 27 дюймов, разрешение: не менее 1920x1080, Клавиатура, манипулятор типа мышь – наличие;
- видеокарта: не менее 4 Гб памяти.

Заявитель в своей жалобе указывает на неправомерное включение в техническое задание такой характеристики специализированного компьютера как «производительность процессора не менее 7 500 единиц», ссылаясь на пункт 3 Письма ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 «Об установлении заказчиком требований к составу, инструкции по заполнению заявки на участие в закупке», согласно которому Закон о контрактной системе не обязывает участника закупки иметь в наличии товар в момент подачи заявки, в связи с чем требования заказчика подробно описать в заявке (путем предоставления показателей и (или) их значений, как в виде одного значения, диапазона значений, так и сохранения неизменного значения) химический состав и (или) компоненты товара, и (или) показатели технологии производства, испытания товара, и (или) показатели, значения которых становятся известными при испытании определенной партии товара после его производства, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

При этом, в вышеуказанном письме ФАС России сообщает территориальным органам о необходимости учета позиций, изложенных в настоящем письме, при осуществлении полномочий по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд.

Рассматриваемый аукцион проводится в соответствии с Федеральным законом от

18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», в связи с чем позиция, изложенная в письме ФАС России от 01.07.2016 № ИА/44536/16 не может быть принята в рассматриваемом случае.

Из пояснений государственного автономного нетипового образовательного учреждения Курганской области «Центр развития современных компетенций» следует, что включение характеристики «производительность процессора не менее 7 500 единиц» обусловлена тем, что производительность процессора, сложная интегральная характеристика, которая не может быть однозначно определена только наличием определенного количества ядер, тактовой частотой или поколением, в связи с чем Заказчиком предложен сайт – «https://www.cpubenchmark.net/high_end_cpus.html», на котором представлены тесты процессоров различных производителей.

Информация, опубликованная на вышеуказанном сайте находится в свободном доступе, в связи с чем любое лицо, изъявившее желание принять участие в рассматриваемом аукционе, имеет возможность ознакомиться с информацией о производительности процессоров, после чего выбрать модель процессора, соответствующую характеристикам, указанным в техническом задании аукционной документации.

Из вышеизложенного следует, что участник аукциона имеет возможность предложить к поставке товар, соответствующий требованиям, установленным в техническом задании аукционной документации, не имея товара в наличии.

Кроме того, согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 18.06.2022 г., на участие в аукционе подано 2 заявки, что свидетельствует об отсутствии признаков ограничения доступа к участию в рассматриваемой закупке.

На основании вышеизложенного, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности пятого довода жалобы ООО «Лето».

Относительно шестого довода жалобы ООО «Лето» Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

Пунктом 2 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках установлено, что в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки.

Вместе с тем, согласно пункту 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слово «(или эквивалент)».

В позициях №№ 106 и 321 технического задания имеются ссылки на следующие товарные знаки: SMART Notebook® и SMART lab™.

При этом, в разделе V аукционной документации об аукционе в электронной форме

на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлению (лаборатория инженерии) установлено, что участник закупки вправе предложить товар, эквивалентный указанному в техническом задании, который должен соответствовать техническим характеристикам заявленному товару или превосходить их.

Таким образом, Заказчиком соблюдено требование пункта 3 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках.

На основании вышеизложенного, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности шестого довода жалобы ООО «Лето».

Относительно девятого довода жалобы ООО «Лето» Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

Согласно позиции № 37 технического задания Заказчику требуется комплект приспособлений и сверл для сверлильного станка со следующими характеристиками:

- материал: сталь, совместимость с п. 3.8.

Вместе с тем, в техническом задании отсутствует п. 3.8.

Из пояснений ГАНОУ КО ЦРСК следует, что в позиции № 37 технического задания сделана опечатка, ссылка идет не на п. 3.8, а на позицию № 38 технического задания (набор бит и сверл в кейсе, количество предметов в наборе: не менее 100 шт).

Таким образом, товар поставляемый по позиции № 37 должен быть совместим с товаром, указанным в позиции № 38.

В соответствии с пунктом 16 раздела II документации об аукционе, любой участник процедуры закупки вправе направить Заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения о проведении аукциона и (или) документации об аукционе.

Вместе с тем, из сведений, размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок следует, что за разъяснениями относительно позиции № 37 технического задания, никто не обращался.

Следовательно, всем участникам, подавшим заявки на участие в рассматриваемом аукционе, была понятна потребность Заказчика по позиции № 37 технического задания.

На основании вышеизложенного Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности девятого довода жалобы.

Относительно десятого довода жалобы ООО «Лето» Комиссия Курганского УФАС России поясняет следующее.

В соответствии с пунктом 1 части 6.1 статьи 3 Закона о закупках, в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки.

Согласно позиции № 4 технического задания Заказчику требуется лазерный гравер учебный, со следующими характеристиками:

- лазерный гравер, обеспечивающий высокоскоростную гравировку и резку;
- рабочая площадь: не менее 600х900 мм.;
- рама-подставка на колесах: наличие;
- компрессор для системы поддува: наличие;
- ячеистый стол: наличие;
- программное обеспечение в комплекте: наличие;
- максимальная высота обрабатываемого изделия: не менее 100 мм;
- мощность: не менее 80 Вт.

Заказчик осуществлял закупку в рамках национального проекта «Образование»

Распоряжением Минпросвещения России от 17.12.2019 № Р-139 утверждены Методическим рекомендациям по созданию детских технопарков «Кванториум» в рамках региональных проектов, обеспечивающих достижение целей, показателей и результата федерального проекта «Успех каждого ребенка» национального проекта «Образование» (далее – Методические рекомендации).

В подпункте 1.1 пункта 1 раздела 12 приложения № 4 к Методическим рекомендациям содержатся примерные технические характеристики лазерного гравера.

Описание объекта закупки по позиции № 4 технического задания осуществлено Заказчиком в соответствии с подпунктом 1.1 пункта 1 раздела 12 приложения № 4 к Методическим рекомендациям.

Согласно пункту 16 раздела II документации об аукционе, любой участник процедуры закупки вправе направить Заказчику запрос о даче разъяснений положений извещения о проведении аукциона и (или) документации об аукционе.

Из сведений, размещенных на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок следует, что за разъяснениями относительно позиции № 4 технического задания, никто не обращался.

Следовательно, участникам, подавшим заявки на участие в рассматриваемом аукционе, было понятно описание объекта закупки по позиции № 4 технического задания.

На основании вышеизложенного Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности десятого довода жалобы.

Относительно одиннадцатого довода жалобы ООО «Лето» Комиссия Курганского УФАС России отмечает следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 4 Закона о закупках, при осуществлении закупки

в единой информационной системе, на официальном сайте, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом, размещаются извещение об осуществлении конкурентной закупки, документация о конкурентной закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения об осуществлении конкурентной закупки и документации о конкурентной закупке, изменения, внесенные в такие извещение и документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые при осуществлении закупки, итоговый протокол, иная дополнительная информация.

В рамках рассмотрения жалобы ООО «Лето» установлено, что информация, размещенная на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>) не соответствует информации, размещенной на сайте электронной торговой площадки АО «Сбербанк - АСТ» (<https://www.sberbank-ast.ru/>).

Так, на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>), не изменены сроки окончания подачи заявок и сроки рассмотрения заявок, не изменена актуальная версия извещения, а также не размещена документация об аукционе в электронной форме после внесения изменений.

Из представленных государственным автономным нетиповым образовательным учреждением Курганской области «Центр развития современных компетенций» пояснений следует, что все изменения в извещение и в документацию вносятся на электронной торговой площадке, в Единой информационной системе такого функционала нет. Все вносимые изменения автоматически переносятся с электронной торговой площадки в Единую информационную систему. Вышеуказанная ошибка произошла вследствие запрета импорта настройками системы.

В подтверждение вышеуказанного, государственным автономным нетиповым образовательным учреждением Курганской области «Центр развития современных компетенций» представлен скриншот с электронной почты с письмом электронной торговой площадки АО «Сбербанк-АСТ».

Согласно жалобе ООО «Лето», вышеуказанное обстоятельство привело к невозможности сформировать предложение и направить заявку, удовлетворяющую, потребностям заказчика.

Вместе с тем, согласно протоколам, составленным в рамках проведения аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на поставку оборудования для оснащения корпуса «Наука» по направлениям (лаборатория инженерии), на участие в аукционе подано 2 заявок, которые были допущены до дальнейшего участия в торгах.

Несоответствие информации, размещенной на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (<https://zakupki.gov.ru>) информации, размещенной на сайте электронной торговой площадки АО «Сбербанк - АСТ» (<https://www.sberbank-ast.ru/>), не привело к ограничению количества участников рассматриваемого аукциона.

Таким образом, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу о необоснованности одиннадцатого довода жалобы ООО «Лето».

На основании вышеизложенного, Комиссия Курганского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях организатора торгов нарушений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Курганского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «Лето» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Курганской области в течение трех месяцев со дня его принятия.