

## РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 22 апреля 2013г.

В полном объеме решение изготовлено 13 мая 2013г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы России по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии: – заместитель руководителя  
Управления,

Члены Комиссии – заместитель  
начальника отдела

контроля недобросовестной конкуренции и  
рекламы,

-- государственный инспектор отдела

контроля недобросовестной конкуренции и  
рекламы,

– главный специалист-эксперт отдела экономического

Анализа,

рассмотрев дело № 12-01-14-02/682, возбужденного в отношении ООО «ПО  
«Исток», ООО «Аркон-Про», ИП Ю.В., ИП А.Ю. по признакам нарушения ч. 1 ст.14 ФЗ  
от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

с участием представителей Ответчиков, представителем Заявителя заявлено  
ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

Волгоградским УФАС России на основании поступивших заявлений ОАО  
«Саратовнефтепродукт» (вход. № 4901, № 4907, № 4909, № 4899, № 4897, № 4911, №  
4910, № 4896, № 4914, № 4916, № 4906, № 4905, № 4904, № 4903) были

возбуждены дела по признакам нарушения ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции»: № 12-01-14-02/682, № 12-01-14-02/683 (в рамках данного дела объединены дела № 12-01-14-02/683 и 12-01-14-02/684), № 12-01-14-02/710.

Определением от 25 марта 2013г. дела № 12-01-14-02/682, № 12-01-14-02/683, № 12-01-14-02/710 были объединены в одно производство в целях их полного, всестороннего и объективного рассмотрения. Объединенному делу о нарушении антимонопольного законодательства присвоен номер <...> -01-14-02/682.

Поводом к обращению ОАО «Саратовнефтепродукт» в Волгоградское УФАС России послужило незаконное, как указал Заявитель, использование ООО ПО «Исток», ИП Ю.В., ООО «Аркон-Про» на автозаправочных станциях (АЗС) товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР-Холдинг».

Такие действия указанных хозяйствующих субъектов оцениваются Заявителем как недобросовестная конкуренция, а именно действия, запрещенные подп. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции». На заседании Комиссии представитель Заявителя в полном объеме поддержал первоначальные требования и обоснования, представив Комиссии письменные дополнения к заявлению от 25.03.2013г. (в отношении ООО ПО «Исток»), от 25.03.2013г. (в отношении ИП А.Ю. и ИП Ю.В.) и от 25.03.2013г. (в отношении ООО «Аркон-Про»).

Ответчики, не отрицая факт использования при оформлении АЗС товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР-Холдинг», после истечения срока действия субсублицензионных договоров, возражали против удовлетворения заявленных ОАО «Саратовнефтепродукт» требований. ООО ПО «Исток», ООО «Аркон-Про» нарушения антимонопольного законодательства в своих действиях не признали. ИП Ю.В. (действующий в том числе по доверенности от ИП А.Ю.) на заседании Комиссии, состоявшемся 22 апреля 2013г., частично признал наличие правонарушений в своих действиях по использованию товарных знаков «ТНК».

Комиссия Волгоградского УФАС России, рассмотрев представленные в Управление документы, выслушав доводы Заявителя и Ответчиков, установила следующее.

ОАО «ТНК-ВР Холдинг», является правообладателем нескольких товарных знаков:

- Товарный знак № 334198, в том числе в отношении товаров и услуг классов 04 (бензин, горючее и т.д.), 37 (в том числе, станции обслуживания транспортных средств) Международной классификации товаров и услуг, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 17.09.2007 года с приоритетом от 03.07.2006 года согласно Свидетельству на товарный знак № 334198, срок действия регистрации 03.07.2016г.

Товарный знак № 334198 представляет собой сочетание полосы синего цветов и размещенной на ней пунктирной линией из кругов оранжевого цвета с прямоугольником со скругленными углами, окантованным линиями белого и синего цветов.

- Товарный знак № 165005 в отношении товаров и услуг классов 04 (бензин, горючее и т.д.), 16 (печатная продукция и т.д.), 35 (в том числе демонстрация товаров), 36

(страхование жизни, консультирование и т.д.), 37 (в том числе, станции автозаправочные, заправка транспортных средств), 39 (транспорт и т.д.), 40 (химическая переработка нефти), 41 (издательская деятельность) и 42 Международной классификации товаров и услуг, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 15.06.1998 года согласно Свидетельству на товарный знак № 165005; дата, до которой продлен срок действия регистрации: 23.01.2017г.

Товарный знак № 165005 представляет собой прямоугольник со скругленными углами, окантованный по периметру линией белого цвета, на котором белыми, наклоненными вправо буквами нанесена надпись «ТНК», выполненная в оригинальной графической манере.

- Товарный знак № 273266 в отношении товаров и услуг класса 01, 02, 04, 16, 35 (аукционная продажа, демонстрация товаров и т.д.), 36, 37 (в том числе станции автозаправочные, мойка, заправка транспортных средств и т.д.) Международной классификации товаров и услуг, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 10.08.2004г., срок действия 15.01.2013г. (продлен до 15.01.2023г.), с приоритетом от 15.01.2003 года согласно Свидетельству на товарный знак № 273266.

Товарный знак № 273266 представляет собой сочетание двух разделённых белой линией прямоугольников синего цвета, в верхнем из которых расположен прямоугольник меньшего размера со скругленными углами, ограниченный линией белого цвета, на котором белыми, наклоненными вправо буквами нанесена надпись «ТНК», выполненная в оригинальной графической манере.

- Товарный знак № 324072 в отношении товаров и услуг класса 35 (продвижение товаров для третьих лиц, закупка и обеспечение предпринимателей товарами) Международной классификации товаров и услуг, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 10.04.2007 года с приоритетом от 18.01.2006 года согласно Свидетельству на товарный знак № 324072., срок действия регистрации 18.01.2016г.

Товарный знак № 324072 представляет собой прямоугольник со скругленными углами, окантованный по периметру линиями белого и синего цветов, на котором белыми, наклоненными вправо буквами на синем фоне нанесена надпись «ТНК», выполненная в оригинальной графической манере.

- Товарный знак № 425280, в том числе в отношении товаров и услуг классов 04 (бензин, горючее и т.д.), 35 (демонстрация товаров, услуги оптовой и розничной торговли ГСМ, управление топливными заправками и т.д.), 37 (станции обслуживания транспортных средств, в том числе автозаправочные станции и т.д.), 39 (услуги автозаправочных станций для транспортных средств, хранение и доставка товаров, в том числе ГСМ и т.д.) и 43 (закусочные кафе, рестораны и т.д.) Международной классификации товаров и услуг, зарегистрированного в Государственном реестре товарных знаков и знаков обслуживания РФ 10.12.2010 года с приоритетом от 14.05.2010 года согласно Свидетельству на товарный знак № 425280, срок действия регистрации 14.05.2020г.

Товарный знак № 425280 представляет собой общий вид АЗК, в оформлении которого используются товарные знаки и промышленные образцы,

зарегистрированные за ОАО «ТНК-ВР Холдинг». Внешний вид АЗК выражается в сочетании указанных выше объектов интеллектуальной собственности, их определенном взаиморасположении, конструктивных особенностях отдельных элементов комплекса и оборудования, на нем установленного, а также их общего цветового оформления.

Как указано в дополнениях к заявлению от 25.03.2013г., торговая марка «ТНК» является общеизвестной для потребителей, что подтверждается итогами общенародного голосования «Народная марка».

В соответствии с ч. 1 ст. 1229 Гражданского кодекса Российской Федерации (ГК РФ), правообладатель по своему усмотрению может разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

На товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак (ст. 1477 ГК РФ). Свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и исключительное право на товарный знак в отношении товаров, указанных в свидетельстве (ч.2 ст. 1481 ГК РФ).

Согласно ст. 1479 ГК РФ, на территории Российской Федерации действует исключительное право на товарный знак, зарегистрированный федеральным органом исполнительной власти по интеллектуальной собственности.

Статьи 2 и 4 Закона Российской Федерации "О товарных знаках, знаках обслуживания и наименованиях мест происхождения товаров", закрепляют исключительное право владельца зарегистрированного товарного знака пользоваться и распоряжаться товарным знаком и запрещать его использование другими лицами.

В соответствии с ч. 2 ст. 1484 ГК РФ, исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака: 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации; 2) при выполнении работ, оказании услуг; 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот; 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе; 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Частью 3 ст. 1484 ГК РФ установлен запрет на использование без разрешения правообладателя сходных с его товарным знаком обозначений в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

ОАО «Саратовнефтепродукт» выступает Лицензиатом по лицензионному договору ТВХ-0345/06 от 12.04.2006г. с ОАО «ТНК-ВР Холдинг» (срок договора предусматривает возможность пролонгации, действует на срок действия Свидетельств РФ на товарные знаки №№ 334198, 273266, 324072, 165005). В обязанности Лицензиата включается информирование Лицензиара о противоправном применении товарного знака и осуществление необходимых действий, направленных на защиту законных интересов ОАО «ТНК-ВР Холдинг».

Лицензиат в соответствии с условиями лицензионного договора имеет право заключать сублицензионные договоры на предоставление права на использование товарных знаков (п. 4.1.2. договора).

Сублицензиатом по договору с ОАО «Саратовнефтепродукт» № ОП 21319/06 от 19.10.2006г. выступало ООО «Волготранссервис-АЗС».

Последнее заключило ряд сусублицензионных договоров:

- № СС 121/09 от 22.12.2009г. с ООО «Аркон-Про» со сроком действия до 10.10.2011г.,
- № СС 125/09 от 22.12.2009г. с ООО «ПО Исток» со сроком действия до 10.10.2011г.,
- № СС 123/09 от 22.12.2009г. с ИП Ю.В. со сроком действия до 10.10.2011г.

После истечения срока действия указанных договоров (10 октября 2011г.) сотрудниками ООО «Саратовнефтепродукт» было выявлено использование товарных знаков, правообладателем которых является ОАО «ТНК-ВР Холдинг», на АЗС, принадлежащих ООО ПО «Исток» ..., ИП Ю.В. (...) и ООО «Аркон-Про» (...).

В материалы дела представлены акты фиксации незаконного использования товарного знака (период март 2012г. - апреля 2012г.) с приложением фотоматериала, а также акты контрольной покупки нефтепродуктов с приложением кассовых чеков.

Сотрудниками Волгоградского УФАС России также в рамках актов мониторинга соблюдения рекламного законодательства были зафиксированы факты использования вышеупомянутых товарных знаков на АЗС, принадлежащих ООО ПО «Исток» (в период сентябрь 2012г., акт приобщен к материалам дела), на АЗС, принадлежащих, согласно информации для потребителей, ИП А.Ю. (в период сентябрь 2012г., акт приобщен к материалам дела), на АЗС, принадлежащих, ООО «Аркон-Про» (в период август 2012г., сентябрь 2012г., акты приобщены к материалам дела).

Использование товарных знаков характеризуется наличием следующих элементов:

- на отдельно стоящей щитовой установке с указанием цен реализуемого на АЗС топлива, а также фризе навеса, выполненного в виде широкой полосы синего цвета, на которой расположены на равном расстоянии друг от друга круги оранжевого цвета и одинакового диаметра, нанесен логотип, представляющий собой прямоугольник со скругленными углами, окантованный по периметру полосой белого цвета, на котором белыми,

наклоненными вправо буквами в оригинальной графической манере нанесена надпись «ТНК<sup>R</sup>».

- на колоннах навеса АЗС размещены отдельные конструктивные элементы в виде кругов оранжевого цвета с нанесенными на них пиктограммами белого цвета, обозначающими номера ТРК.

Данные обозначения, как указал Заявитель, являются сходными до степени смешения: по отдельности с товарными знаками № 165005, № 324072, № 273266; в сочетании с расположенными на равном расстоянии друг от друга по всему периметру фриза точками оранжевого цвета и одинакового диаметра - с товарным знаком № 334198; в совокупности - с товарным знаком № 425280. Все указанные знаки, использование которых было выявлено в период после 10 октября 2011 г. на АЗС Ответчиков, зарегистрированы за ОАО «ТНК-ВР Холдинг».

ООО «Аркон-Про» (ИНН ...), имеет место нахождения г. Волгоград, ...

Согласно сведений из ЕГРЮЛ в числе видов экономической деятельности Общества: оптовая и розничная торговля моторным топливом, оптовая торговля прочим жидким и газообразным топливом, торговля в неспециализированных магазинах пищевыми продуктами, табачными изделиями. Кроме того, имеющиеся материалы дела подтверждают осуществление деятельности ООО «Аркон-Про» по организации и оказанию услуг автозаправочных станций на территории Волгоградской области.

ООО «Производственное объединение «Исток» (ООО «ПО «Исток», ИНН ...), имеет место нахождения Волгоградская область, г. Михайловка, ...

Согласно сведений из ЕГРЮЛ в числе видов экономической деятельности Общества: оптовая и розничная торговля моторным топливом. Кроме того, имеющиеся материалы дела подтверждают осуществление деятельности ООО ПО «Исток» по организации и оказанию услуг автозаправочных станций на территории Волгоградской области.

В материалах дела содержатся сведения о том, что деятельность по организации АЗС, реализации топлива на территории Волгоградской области осуществляет также ИП Ю.В. (ИНН...) и ИП А.Ю. (ИНН ...).

ОАО «Саратовнефтепродукт» (ИНН ...), имеет местонахождения г. Саратов, ...

Согласно сведений из ЕГРЮЛ в числе видов экономической деятельности Общества: розничная торговля моторным топливом, оптовая торговля топливом. Согласно лицензионного договора ТВХ-0345/06 Общество получило право на использование товарных знаков для оформления автозаправочных станций, внутреннего оформления магазинов при АЗС, в том числе на территории Волгоградской области.

В качестве основного вида деятельности «ТНК-ВР Холдинг» закреплена оптовая торговля топливом.

Согласно сведениям, опубликованных на сайте [tnk-br.ru/ru/processing\\_and\\_trade/marketing](http://tnk-br.ru/ru/processing_and_trade/marketing), розничные активы ТНК-ВР в России состоят в том числе из 787 АЗС. При этом сеть АЗС управляется под двумя брендами – ТНК

(871 АЗС) и ВР (108 АЗС). ТНК –ВР постоянно расширяет розничную сеть за счёт покупки участков и АЗС в регионах присутствия.

С учётом вышеизложенного, в рассматриваемой ситуации можно говорить о наличии конкурентных отношений на рынке розничной реализации нефтепродуктов на автозаправочных станциях, в том числе, между Ответчиками, с одной стороны, и ОАО «Саратовнефтепродукт», выступающего от своего имени, и представляющего интересы ОАО «ТНК-ВР Холдинг».

На момент рассмотрения дела со стороны ООО «Аркон-Про» продолжается использование товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР Холдинг». С 23.11.2012г. использование товарных знаков ОАО «ТНК-ВР Холдинг» прекращено со стороны ООО «ПО «Исток», в материалы дела представлены фотографии с видом АЗС, принадлежащих Обществу. Представитель Заявителя также подтвердил Комиссии, что на момент рассмотрения дела ООО «ПО «Исток» товарные знаки «ТНК» не используются.

ООО «Аркон-Про» эксплуатирует .., в том числе с 2010г. АЗС № 4, 5, 6, 7, 8, 10, 14, 16, 17 с использованием товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР Холдинг».

В 2008г. ООО «Аркон-Про» объявлена благодарность генерального директора ОАО «Саратовнефтепродукт» за активное участие в проекте по защите товарного знака «ТНК» в регионе Волгоград.

Переоформление АЗС в соответствии с Альбомом стандартов внешнего оформления осуществлялось Обществом самостоятельно, расходы на оформление составили ...млн руб. (см. письмо ООО «Аркон-Про» от 24.11.2012г. № 187). ООО «Аркон-Про» представил расчет окупаемости АЗС № 7, которая составила 2 года. При получении уведомления от сублицензиара – ООО «Волготранссервис-АЗС» о прекращении использования неисключительных прав на товарные знаки до 09.11.2011г. ООО «Аркон-Про» были предприняты следующие действия: прекращено использование фирменной одежды работниками АЗС, сняты инструкции, правила «ТНК», уплачено вознаграждение за использование товарного знака, в том числе за период 2011-2012г.г.

Однако, ООО «Аркон-Про», как и иные Ответчики по делу № 12-01-14-02/682, указало, что выполнение работ по ребрендингу АЗС требует значительных финансовых затрат. С учетом погодных условий работы по ребрендингу также могут быть отложены.

Со стороны ООО «Аркон-Про», ООО «ПО «Исток» в адрес ОАО «Саратовнефтепродукт» в 2011г. направлялись письма с просьбой продлить срок использования товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР Холдинг».

Так за исх. № 31 от 29.02.2012г. ООО «Аркон-Про» направило в адрес ОАО «Саратовнефтепродукт» письмо, которым сообщило, что в связи с расторжением договора № СС 121/09 от 22.12.2009 с 19.10.2011г. субсублицензиат заключил договор со строительной организацией на проведение работ по демонтажу конструкций с устранением обозначений, сходных с товарным знаком «ТНК». Однако в связи с климатическими условиями ООО «Аркон-Про» просило продлить срок ребрендинга, обращая внимание также на то обстоятельство, что

ранее Общество уже обратилось в адрес ОАО «Саратовнефтепродукт» с просьбой продлить срок использования товарных знаков «ТНК», рассчитывая на продолжение сотрудничества (см. также письмо от 16.03.2012г. исх. № 36, от 05.12.2012 № 185).

За исх. № 28 от 22.11.2011г. в адрес ОАО «Саратовнефтепродукт» было направлено обращение ООО «ПО «Исток», которым компания сообщила о принятом решении о ребрендинге АЗС под собственный стиль в связи с завершением джобберской программы «ТНК ВР» на территории Волгоградской области. ООО «ПО «Исток» было заключено соглашение с ООО «Волгопромпроект» на разработку бренда. ООО «ПО «Исток» гарантировало неукоснительное соблюдение всех стандартов ТНК в течение всего периода времени проведения монтажных работ по ребрендингу (см. также письмо от 06.03.2012г. № 7).

В адрес Комиссии от ООО «ПО «Исток» поступили также примерные расчеты окупаемости брендового оформления АЗС № 1, которая составила 6, 5 лет.

Представители Ответчиков обратили внимание Комиссии на то, что в целом джобберская программа ТНК была рассчитана на срок до 5 (пяти) лет, и исходя из переговоров с представителями ОАО «Саратовнефтепродукт», компании рассчитывали на долгосрочные (более трех лет) отношения в рамках данной программы (см., например, письмо ООО «ПО «Исток» за исх. № 4 от 26.12.2012г. в адрес Комиссии).

Кроме того, все представители от Ответчиков на заседании Комиссии, состоявшемся 22 апреля 2013г., подтвердили Комиссии, что представителями от Заявителя велись переговоры о покупке (или сдаче в аренду) АЗС на территории Волгоградской области, в том числе и в отношении АЗС, принадлежащих Ответчикам в настоящем деле (см, например, объяснения ИП Ю.В.)

Однако Маркетинговым комитетом по джобберскому офферу 12.09.2011г. было принято решение о прекращении договорных отношений (не позже 31.12.2011г.) с джобберами согласно утвержденного перечня. В качестве причин принятия такого решения представитель Заявителя указал Комиссии антимонопольного органа на изменение стратегии развития бренда «ТНК» на региональных рынках ПФО (см. письмо ОАО «Саратовнефтепродукт» от 27.12.2012г. № их1711-12).

В рамках осуществления государственного контроля за соблюдением законодательства о защите конкуренции специалистами антимонопольного органа 28 декабря 2012г. был произведен осмотр Интернет-сайта адресу [www.saratovnefteprodukt.ru](http://www.saratovnefteprodukt.ru).

В разделе «Основная деятельность» на указанном сайте был обнаружен подраздел «Джобберская программа». При активации данного подраздела на экран монитора была выведена информация о джобберской программе: цели, концепция предложения ТНК, предложения ТНК для клиентов, джобберская программа ТНК, контакты. Джобберская программа ТНК гарантировала джобберам поддержку компании. При этом целями программы являлись: установить долгосрочные отношения с крупными розничными сетями в стратегически важных регионах России (в том числе в Волгоградской области); усилить, дифференцировать и защитить бренд ТНК; достичь единообразия



собственных и джобберских АЗК ТНК; улучшить умения и навыки джобберов; привести внешний вид джобберских АЗК в соответствие с новыми визуальными стандартами; повысить уровень обслуживания клиентов; превзойти джобберские программы конкурентов.

Принятие в джобберскую программу ТНК, согласно информации, размещенной на сайте [www.saratovnefteprodukt.ru](http://www.saratovnefteprodukt.ru), осуществлялось путём заключения Сублицензионного договора. Компании, ставшей таким образом джоббером ТНК, джобберской программой гарантировалось:

- Долгосрочный контракт сроком на 3 — 5 лет;
- Право использования во внешнем и внутреннем оформлении собственных АЗК/АЗС товарных знаков и промышленных образцов, зарегистрированных компанией ТНК;
- Регламентированные стандарты внешнего вида, одинаковые как для собственных, так и для джобберских АЗК ТНК;
- Участие в различных маркетинговых программах ТНК, в том числе «Тайный покупатель»;
- Взаимодействие со специально обученными сотрудниками ТНК по работе с джобберами;
- Промо-материалы, посвященные качеству топлива и обслуживания;
- Организация тренингов персонала для менеджеров и управляющих АЗК;
- Каталог специализированной униформы для сотрудников джобберских АЗК ТНК;
- «Горячая линия» ТНК с федеральным номером, которая обеспечивает консолидацию и последующую реакцию на все отзывы и предложения по работе собственных и джобберских АЗК компании ТНК, поступающие от клиентов.

Кроме того, по состоянию на 28 декабря 2012г. на сайте [www.saratovnefteprodukt.ru](http://www.saratovnefteprodukt.ru) была размещена информация по джобберским АЗС компании ТНК в регионах присутствия бренда, в том числе сведения о АЗС, расположенных на территории Волгоградской области, принадлежащих Ответчикам в рассматриваемом деле.

ОАО «Саратовнефтепродукт» в письме от 27.12.2012г. указало, что начиная с 2007 года, постоянно и тесно сотрудничает с ООО «Аркон-Про» по разным направлениям деятельности. Основным из них является взаимодействие двух компаний в рамках договоров о поставках и хранении нефтепродуктов, в ходе исполнения которых ООО «Аркон-Про» зарекомендовало себя в качестве эффективного и добросовестного контрагента.

Также в течение длительного периода времени общей сферой сотрудничества двух компаний, как указывает Заявитель, являлась джобберская программа, реализуемая компанией «ТНК». За весь период работы в ней ООО «Аркон-Про» провела реконструкцию сети АЗС, расположенных на территории Волгоградской области, в соответствии со стандартами внешнего оформления, конструктивно го

исполнения и технического оснащения, которые были установлены компанией «ТНК». К 2011 году сеть включала 11 объектов. Несмотря на то, что данные АЗС располагаются в разных районах Волгоградской области, на каждой из них проводится постоянная работа по детальному соблюдению всех требований операционных стандартов, стандартов внешнего вида и оформления, стандартов безопасности, которые предъявляются ОАО «ТНК-ВР Холдинг» к джобберским АЗС. Таким образом, как заключает ОАО «Саратовнефтепродукт», ООО «Аркон-Про», эксплуатируя АЗС под брендом «ТНК», способствовало постоянному расширению и укреплению присутствия бренда «ТНК» в Волгоградской области.

Ввиду изложенных обстоятельств Заявитель, выражая надежду на дальнейшее сотрудничество с ООО «Аркон-Про», счел возможным отказаться от претензий, предъявленных к ООО «Аркон-Про» в связи с использованием товарных знаков компании «ТНК» после окончания срока действия Сублицензионного договора.

Данную позицию подтвердил представитель ОАО «Саратовнефтепродукт» на заседании Комиссии Волгоградского УФАС России, просил дело в отношении ООО «Аркон-Про» прекратить (см. дополнения к заявлению по делу от 25.03.2013г.), указав на следующее:

- Заявитель не располагает сведениями о получении ООО «Аркон-Про» преимуществ от использования товарных знаков «ТНК»,
- действиями ООО «Аркон-Про» убытков и вреда деловой репутации Заявителя не причинено,
- Заявители не известны факты причинения убытков иным участникам рынка розничной реализации нефтепродуктов, жалобы, претензии от хозяйствующих субъектов-конкурентов по отношению к Заявителю или к ООО «Аркон-Про» не поступали,
- в разработке находится проект сублицензионного договора на использование товарных знаков «ТНК» между ОАО «Саратовнефтепродукт» и ООО «Аркон-Про» (в подтверждение в материалы дела представлена переписка в электронной форме).

Однако статьей 48 ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрены случаи, когда дело о нарушении антимонопольного законодательства может быть прекращено. Данный закрытый перечень не содержит указания на возможность прекращения рассмотрения дела при отказе Заявителя от заявленных требований.

Сведениями о поступлении жалоб потребителей нефтепродуктов, реализуемых на автозаправочных станциях ООО «По Исток» ОАО «Саратовнефтепродукт» также не обладает. Переговоров относительно продления сроков использования товарных знаков с указанной компанией Заявителем также не ведется. При этом в отношении к ООО «ПО «Исток», действовавшего в аналогичной (по отношению к ООО «Аркон-Про») ситуации, но осуществившему дебрэндинг к моменту рассмотрения дела, Заявителем подтверждены свои первоначальные требования.

Частью 1 статьи 14 ФЗ РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию (любые действия

хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации(1), в том числе, запрещены такие действия, как продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (подп. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции»).

Исходя из норм действующего антимонопольного законодательства, в том числе основных понятий, предусмотренных п. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции», при оценке действий в качестве недобросовестной конкуренции необходимо учитывать не только соответствие данных действий сложившимся правилам и принципам функционирования соответствующего товарного рынка, а также действующему законодательству, но и такому критерию оценки поведения участников одного и того же рынка товаров и услуг как на предмет наличия в них добропорядочных намерений.

Целью недобросовестной конкуренции является привлечение потребительского спроса к собственным товарам или услугам в целях перераспределения потребительского спроса, путем использования нечестных приемов и средств.

С учетом выявленных обстоятельств развития правоотношений между Заявителем, с одной стороны, и ООО «Аркон-Про», ООО «ПО «Исток», с другой, Комиссия Волгоградского УФАС России не находит в действиях ООО «Аркон-Про» и ООО «ПО «Исток» таких квалифицирующих признаков недобросовестной конкуренции, как нарушение требований добропорядочности, разумности и справедливости, которое направлено на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

В случае отсутствия нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях Комиссия прекращает рассмотрение дела о нарушении антимонопольного законодательства в силу подп. 2 ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции».

В материалы дела представителем ОАО «Саратовнефтепродукт» приобщен акт фиксации незаконного использования товарного знака и акт контрольной покупки нефтепродуктов от 15 апреля 2013г. на АЗС, расположенной по адресу Волгоградская область, Городищенский район, ... р.п. Ерзовка, подтверждающие факт использования во внешнем цветовом оформлении АЗС следующих обозначений: на фризе навеса, выполненном в виде широкой полосы синего цвета, точек оранжевого цвета, равного диаметра, расположенные на равном расстоянии друг от друга по всему периметру фриза. Данные обозначения в сочетании с расположенным по центру каждой стороны навеса прямоугольников со скругленными углами соответствуют товарному знаку № 334198, принадлежащему ОАО «ТНК-ВР-Холдинг», а в сочетании с иными конструктивными элементами АЗС схожи до степени смешения с товарным знаком № 425280, также

принадлежащим ОАО «ТНК-ВР-Холдинг». На указателе с надписью «Счастливого пути!» нанесен товарный знак № 273266 (правообладатель ОАО «ТНК-ВР-Холдинг»), представляющий собой сочетание двух разделённых белой линией прямоугольников синего цвета, в верхнем из которых расположен прямоугольник меньшего размера со скругленными углами, ограниченный линией белого цвета, на котором белыми, наклоненными вправо буквами нанесена надпись «Тнк», выполненная в оригинальной графической манере.

В соответствии с приложенным к акту фиксации кассовому чеку продажа топлива на 15.04.2013г. осуществлялась на указанной АЗС ИП А.Ю. (ИНН ...).

Данные факты ИП Ю.В. (выступает в деле также по доверенности от сына - ИП А.Ю.) на заседании Комиссии не опровергались. Индивидуальный предприниматель указал, что демонтаж используемых на момент рассмотрения дела на принадлежащей ему АЗС (Волгоградская область, Городищенский район, ..., р.п. Ерзовка) элементов товарных знаков «ТНК» будет произведен в ближайшее время после установления благоприятных погодных условий. Эксплуатацию указанной АЗС, как сообщил ИП Ю.В., на основании договора аренды осуществляет ИП А.Ю.

ИП Ю.В. не отрицал, что использование товарных знаков осуществлялось на АЗС и после истечения срока действия субсублицензионного договора и продолжается момент рассмотрения дела.

Заявитель указал, что поскольку на момент окончания срока действия субсублицензионного договора (10.10.2011г.) ИП Ю.В. реализовывал нефтепродукты на автозаправочных станциях, то лицом, которое первым ввело в оборот нефтепродукты при незаконном использовании товарных знаков, является ИП Ю.В.

Однако материалы дела содержат подтверждения того, что реализацию нефтепродуктов на АЗС, расположенной по адресу Волгоградская область, Городищенский район, ... р.п. Ерзовка, после октября 2011г. осуществлял ИП А.Ю. (акт контрольной закупки нефтепродуктов от 28.03.2012г., представленный Заявителем; письменные объяснения ИП Ю.В.)

Сведениями о поступлении жалоб потребителей нефтепродуктов, реализуемых на автозаправочных станциях ИП Ю.В., ОАО «Саратовнефтепродукт» не обладает. Переговоров относительно продления сроков использования товарных знаков с индивидуальными предпринимателями Заявителем также не ведется.

В материалы дела ИП А.Ю., ИП Ю.В. не представлялись подтверждения направления в адрес ОАО «Саратовнефтепродукт» обращений с просьбой продлить срок использования товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР Холдинг», подтвердивших бы намерение осуществлять использование товарных знаков «ТНК» в рамках, установленных Законом и / или договором, равно как и подтверждений того, что после окончания срока действия субсублицензионного договора предпринимались действия по дебрэндингу и /или его планированию.

В соответствии с подп. 9 ч.1 ст. 9 ФЗ «О защите конкуренции» ИП А.Ю. и ИП Ю.В. являются группой лиц. Установленные антимонопольным законодательством запреты на действия (бездействие) на товарном рынке хозяйствующего субъекта распространяются на действия (бездействие) группы лиц в силу ч. 2 ст. 9 ФЗ «О

защите конкуренции».

Частью 1 статьи 14 ФЗ РФ от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» установлен запрет на недобросовестную конкуренцию (любые действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации), в том числе, запрещены такие действия, как продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг (подп. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции»).

ИП А.Ю., ИП Ю.В. совершили действия, направленные на нарушение антимонопольного законодательства (подп. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции»), выразившиеся в незаконном использовании товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР Холдинг», противоречащие гражданскому законодательству, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности.

Комиссией выявлены основания прекращения рассмотрения дела в отношении ООО «Аркон-Про», ООО «ПО «Исток».

Основания для прекращения рассмотрения дела в отношении группы лиц ИП А.Ю., ИП Ю.В. – отсутствуют.

Основания для переквалификации нарушения антимонопольного законодательства – отсутствуют.

Руководствуясь ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч.ч. 1-4 ст. 41, ст. 48, ч. 1 ст. 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»

#### РЕШИЛА:

1. На основании подп. 2 ч. 1 ст. 48 ФЗ «О защите конкуренции» (отсутствие нарушения антимонопольного законодательства в рассматриваемых комиссией действиях) прекратить рассмотрение дела в отношении ООО «Аркон-Про», ООО «ПО «Исток»

2. Признать группу лиц ИП А.Ю., ИП Ю.В. нарушившими подп. 4 ч. 1 ст. 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

3. Выдать ИП А.Ю., ИП Ю.В. предписание о прекращении недобросовестной конкуренции, а именно: прекратить использование товарных знаков, принадлежащих ОАО «ТНК-ВР Холдинг».

---

[\[1\]](#) см. подп. 9 ст. 4 ФЗ «О защите конкуренции»