

г. Владивосток

28 декабря 2009 года

Дело № 44

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии: Вялых С.В. – руководитель Управления, члены Комиссии: Абросимов Д.Е. – начальник отдела антимонопольного контроля, Яковенко Н.В. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, Москальцов А.Ю. – ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля, Целуйко О.А. – специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля

рассмотрев в заседании 23.12.2009 дело № 44 от 20.11.2009,

возбужденное по обращению ООО «Аэро-Груз» (ул. Портовая, 41, г. Артем, грузовой терминал, 692756)

в отношении ОАО «Международный аэропорт Владивосток» (ул. Портовая, 41, г. Артём, Приморский край; далее – ОАО «МАВ»)

по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в части невыдачи пропусков ООО «Аэро-Груз» на спецтехнику для осуществления своей деятельности, а также взимания с последнего необоснованной платы за выдачу указанных пропусков,

при участии:

от ОАО «Международный аэропорт Владивосток»:

- Кирюшина Л.В. – директор по правовому обеспечению ОАО «МАВ»,
- Петренко К.С. – юрисконсульт ОАО «МАВ»

от ООО «Аэро-Груз»:

- Максимов А.В. – заместитель генерального директора по планированию производства и качества ООО «Аэро-Груз»,
- Агафонов Е.В. – юрист ООО «Аэро-Груз»,

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) поступило заявление ООО «Аэро-Груз» (Океанский проспект, 43, г. Владивосток, 690090; далее – заявитель) на действия ОАО «Международный Аэропорт Владивосток» (ул. Портовая, 41, г. Артем), связанные с невыдачей пропусков заявителю на спецавтотранспорт (два

багажных тягача) и служебный автомобиль директора ООО «Аэро-Груз» LEXUS LX 570, гос. № <.....>.

Материалами дела установлено следующее.

В соответствии с частью 5 статьи 5 Федерального закона «О защите конкуренции» доминирующим признаётся положение хозяйствующего субъекта – субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

ОАО «МАВ» включено в Реестр субъектов естественных монополий на транспорте (Приказ ФСТ России от 21.05.2007 г. № 102-э). Согласно п. 4 Федеральных авиационных правил «Требования авиационной безопасности к аэропортам» (далее – Правила), утвержденных Приказом Минтранса России от 28 ноября 2005 г. № 142, авиационная безопасность обеспечивается службами авиационной безопасности аэропортов. Таким образом в деятельность аэропортов входит осуществление авиационной безопасности аэропортов.

Учитывая изложенное Комиссией Приморского УФАС России установлено, что ОАО «МАВ» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг в аэропорту, в частности на рынке услуг службы авиационной безопасности.

Пунктом 10 вышеуказанных Правил, установлено, что пропускной и внутриобъектовый режим в аэропорту организуется в соответствии с инструкцией по пропускному и внутриобъектовому режиму, которая утверждается администрацией аэропорта по согласованию с территориальным органом Федеральной службы по надзору в сфере транспорта и подразделением вневедомственной охраны при органах внутренних дел Российской Федерации, осуществляющим охрану аэропортов и объектов их инфраструктуры.

ОАО «Международный аэропорт Владивосток» утверждена Инструкция по пропускному и внутриобъектовому режиму в ОАО «Международный аэропорт Владивосток» и режиму в пункте пропуска через государственную границу в международном аэропорту «Владивосток» (далее - Инструкция по пропускному и внутриобъектовому режиму). Указанная Инструкция согласована начальником отдела АБ режима, надзора за ПАСОП, Дальневосточного УГАН Федеральной службы по надзору в сфере транспорта.

Заявитель осуществляет аэропортовую деятельность по обеспечению обслуживания в аэропорту Владивосток почты и груза при внутренних и международных воздушных перевозках.

Заявитель осуществляет свою деятельность на основании Сертификата соответствия, выданного Федеральным агентством воздушного транспорта № ФАВТ А.02.01537 от 16.10.1996 (дата первоначальной выдачи), от 07.01.2009 (дата последней выдачи).

Для осуществления своей деятельности ООО «Аэро-Груз» необходим допуск на территорию аэродрома (контролируемая зона, включая зону стоянки воздушных судов) спецавтотранспорта общества. Указанный спецавтотранспорт допускается и впоследствии передвигается по контролируемой территории исключительно при наличии соответствующего пропуска, который согласно п. 5.8.1 Инструкции по

пропускному и внутриобъектовому режиму, выдается на основании соответствующей заявки по решению генерального директора ОАО «МАВ».

Заявитель письмами исх. № 1027 от 03.09.2009, № 1089 от 17.09.2009 дважды обращался в ОАО «МАВ» для оформления пропусков на вновь приобретенную спецтехнику для осуществления своей деятельности в аэропорту Владивосток, а именно на два багажных тягача QYCD 25 №№ 29, 30.

Ответ на указанные обращения со стороны ОАО «МАВ» был направлен только после возбуждения настоящего дела в декабре 2009 г. (№ 1391 от 08.12.2009, № 1407 от 09.12.2009.), т.е. спустя 91 день после направления первой заявки ООО «Аэро-Груз».

Помимо этого заявитель направил аналогичное обращение (письмо исх. № 1160 от 12.10.2009) в ОАО «МАВ» о выдаче пропуска на служебный автомобиль генерального директора ООО «Аэро-Груз» LEXUS LX 570, гос. № <.....> (используемый для контроля деятельности служб общества, размещённых на значительной территории в пределах контролируемой зоны аэродрома) для проезда на территорию аэропорта с правом движения по аэродрому и без права подъезда к воздушному судну, с целью обеспечения производственной деятельности и контроля.

Ответ на указанное обращение со стороны ОАО «МАВ» был дан только после возбуждения настоящего дела в декабре 2009 г. (№ 1373 от 04.12.2009, № 1405 от 09.12.2009.), т.е. только спустя 54 дней после направления первой заявки ООО «Аэро-Груз».

В своих пояснениях (№ 1213 от 05.11.2009) ОАО «МАВ» сообщило, что 01 сентября 2009 года в адрес ОАО «МАВ» поступило письмо (исх. № 1016 от 01.09.2009г.) от имени генерального директора ООО «Аэро-Груз» о расторжении договора №185-99/09 от 10.04.2009 в одностороннем порядке. Кроме того, обязанность по оплате услуг, предоставленных в соответствии с условиями договора, исполняется не в полном объеме.

В связи с поступившим уведомлением руководством ОАО «МАВ» было принято решение временно приостановить предоставление услуг по договору в части оформления пропусков для ООО «Аэро-Груз» до момента урегулирования договорных отношений с данным предприятием.

Вместе с тем, антимонопольный орган считает, что поскольку заявитель осуществляет аэропортовую деятельность на основании соответствующих документов, ОАО «МАВ» обязано оформлять (выдавать) ООО «Аэро-Груз» пропуска для осуществления указанной деятельности независимо от наличия либо отсутствия договора.

Вышеуказанная Инструкция по пропускному и внутриобъектовому режиму также не предусматривает заключения каких-либо договоров с ОАО «МАВ» для выдачи пропусков. Так в соответствии с п. 3.2.5 Инструкции, автотранспорт ООО «Аэро-Груз» въезжает на контролируемую территорию через КПП-1 по постоянным пропускам установленного образца, выданным службой авиационной безопасности по ранее поданным заявкам.

Таким образом, расторжение вышеуказанного договора не является основанием для отказа в выдаче пропусков ООО «Аэро-Груз».

Доводы ОАО «Мав» о неоплате услуг по договору не подтверждены соответствующими документами, кроме того, не принимаются Комиссией Приморского УФАС России в качестве обоснования отсутствия ответа на заявки ООО «Аэро-Груз» по вышеуказанной причине.

Впоследствии ОАО «Мав» представило дополнительные пояснения (№ 383 от 14.12.2009), из которых следует, что транспортные средства, допускаемые к эксплуатации на аэродроме, должны состоять на учете в ГАИ (ГИБДД) МВД России, иметь соответствующие документы, а спецмашины, допускаемые к эксплуатации на территории аэродрома, подлежат учету в соответствующих государственных органах. Спецмашинам, допускаемым к эксплуатации только на территории аэродрома, присваиваются гаражные номера.

Согласно пояснениям сторон и действующим нормативным правовым актам в сфере авиаперевозок (Федеральные авиационные правила «Сертификационные требования к юридическим лицам, осуществляющим аэропортовую деятельность по обеспечению обслуживания пассажиров, багажа, грузов и почты», утв. приказом Минтранса от 23.06.2003 № 150), постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 938 «О государственной регистрации автотранспортных средств и других видов самоходной техники на территории Российской Федерации» и др.), транспорт, эксплуатация которого допускается на территории аэродрома (в контролируемой зоне) делится на следующие группы:

- служебный транспорт, допускаемый к эксплуатации на территории аэродрома и за ее пределами, имеющий максимальную конструктивную скорость более 50 км/час и предназначенный для движения по автомобильным дорогам общего пользования – такой транспорт действительно должен состоять на учете в ГИБДД МВД России, кроме того, такой транспорт должен быть соответствующим образом оборудован для передвижения по аэродрому, водитель такого транспорта должен быть обучен вождению по территории аэродрома;

- спецтранспорт, допускаемый к эксплуатации только на территории аэродрома, имеющий максимальную конструктивную скорость 50 км/час и менее – такой транспорт подлежит регистрации в органах Ростехнадзора;

- спецтранспорт, допускаемый к эксплуатации только на территории аэродрома, имеющий максимальную конструктивную скорость более 50 км/час – такой транспорт не подлежит регистрации в органах ГИБДД или Ростехнадзора, должен иметь только гаражный номер <...>

Таким образом, для выдачи пропусков по заявкам ООО «Аэро-Груз» последнему в адрес ОАО «Мав» необходимо было предоставить документы, свидетельствующие о регистрации спецтранспорта (двух багажных тягачей) в органах Ростехнадзора, либо об отсутствии необходимости такой регистрации, а также документы, свидетельствующие о том, что служебный автомобиль директора ООО «Аэро-Груз» соответствует необходимым требованиям.

ООО «Аэро-Груз» не представило документов, свидетельствующих о том, что при направлении ОАО «Мав» заявок на выдачу пропусков, к указанным заявкам

прилагались соответствующие документы.

Вместе с тем, Комиссия отмечает, что вышеизложенные пояснения ОАО «Мав» были направлены в адрес заявителя и Приморского УФАС России только после возбуждения настоящего дела. Необоснованное уклонение ОАО «Мав» от ответа на заявки ООО «Аэро-Груз» на выдачу пропусков в течение значительного количества (54, 91) дней при наличии возможности либо выдать (оформить) пропуски либо дать соответствующее пояснение о причине отказа в выдаче пропусков, свидетельствует о том, что бездействие ОАО «Мав» имеет своим результатом ущемление интересов общества, поскольку создаёт затруднения в осуществлении ООО «Аэро-Груз» своей предпринимательской деятельности по обеспечению обслуживания в аэропорту Владивосток почты и груза при внутренних и международных воздушных перевозках.

Согласно части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых является или может явиться ущемление интересов других лиц.

С учётом вышеизложенного, в бездействии ОАО «Мав», выразившемся в необоснованном уклонении в период с 03.09.2009 по 08.12.2009 и с 12.10.2009 по 04.12.2009 от выдачи (оформления) пропусков ООО «Аэро-Груз» на спецтехнику (два багажных тягача QYCD 25 №№ 29, 30) и служебный автомобиль ООО «Аэро-Груз» LEXUS LX 570, гос. № <.....>, установлено нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции».

Кроме того, ООО «Аэро-Груз» в заседании Комиссии пояснило, что считает неправомерным взимание ОАО «Мав» платы за выдачу пропусков и считает необходимым отменить указанную плату либо взимать разумную плату в размере 250 рублей за оформление одного пропуска на одну единицу спецтехники (письмо ООО «Аэро – Груз» исх. № 1453 от 15.12.2009)

ОАО «Мав» пояснило, что ранее плата за выдачу пропусков взималась на основании заключенного с ООО «Аэро-Груз» договора, а в настоящее время плата за выдачу пропусков не взимается.

Указанные доводы подтверждаются материалами дела, в связи с чем Комиссией сделан вывод о том, что нарушение ОАО «Мав» антимонопольного законодательства в части взимания с ООО «Аэро-Груз» платы за выдачу пропусков не подтвердилось.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

**Р Е Ш И Л А:**

1. Признать факт нарушения ОАО «Международный аэропорт Владивосток» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в бездействии ОАО «Мав», в части необоснованного уклонения в

период с 03.09.2009 по 08.12.2009 и с 12.10.2009 по 04.12.2009 от выдачи (оформления) пропусков ООО «Аэро-Груз» на спецтехнику (два багажных тягача QYCD 25 №№ 29, 30) и служебный автомобиль генерального директора LEXUS LX 570, гос. № <.....> ООО «Аэро-Груз».

2. Выдать ОАО «Международный аэропорт Владивосток» обязательное к исполнению предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы настоящего дела уполномоченному должностному лицу Приморского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении.