

**Публикация документа не является официальной. Официально правовые акты публикуются в официальных печатных изданиях в соответствии с действующим законодательством.**

Государственному заказчику –

ГОКУ «Управление автомобильных дорог  
Новгородской области «Новгородавтодор»

ул. Славная, д. 55,

Великий Новгород, 173000

Уполномоченному органу –

Департаменту имущественных отношений

и государственных закупок

Новгородской области

и его аукционной комиссии

пл. Победы-Софийская, д. 1,

Великий Новгород, 173005

Оператору электронной площадки -  
Закрытому акционерному обществу  
«Сбербанк - Автоматизированная система  
торгов»

Милютинский пер., д. 10, стр. 4,

г. Москва, 101000

e-mail: ko@sberbank-ast.ru

Участнику закупки

(подателю жалобы) –

ООО «СевЗапДор»

ул. Старорусская, д. 5/3,

г. Санкт-Петербург, 191144

Участнику закупки –

ЗАО «АБЗ-Дорстрой»

Октябрьская наб., д. 102, к. 2, лит. Я 2,

г. Санкт-Петербург, 193079

Исходящий № 6228/03 от 22.10.2014

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы

о нарушении законодательства Российской Федерации о контрактной системе

17 октября 2014 года

Великий Новгород

Комиссия по контролю в сфере осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд Управления Федеральной антимонопольной службы по Новгородской области (далее – Новгородское УФАС России, Управление) (далее – Комиссия) в составе:

Куриков И.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя – начальник отдела Управления;

Петров Д.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт Управления,

Иванов А.Т. – член Комиссии, специалист-эксперт Управления;

в присутствии представителей:

государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» - начальника <Г....>, <Д....> (доверенность № 30 от 14.10.2014), <И....> (доверенность № 29 от 14.10.2014), <Н....> (доверенность № 5 от 14.04.2014);

уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области – <К...> (доверенность № 58 от 26.03.2014);

подателя жалобы - Общества с ограниченной ответственностью «СевЗапДор» - <К....> (доверенность № 20 от 09.10.2014), <Х....> (доверенность № 21 от 09.10.2014);

участник закупки – Закрытое акционерное общество «АБЗ-Дорстрой» надлежащим образом уведомлено о времени и месте рассмотрения, представители на рассмотрение жалобы не явились,

рассмотрев жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с

ограниченной ответственностью «СевЗапДор» (191144, г. Санкт-Петербург, ул. Старорусская, д. 5/3; далее – ООО «СевЗапДор») на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнения работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Окуловка-Любытино протяженностью 9,02 км в Любытинском муниципальном районе и участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения Спасская Полисть-Малая Вишера-Любытино-Боровичи протяженностью 5,7 км в Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000614002321 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) 15.09.2014, и проведя внеплановую проверку осуществления данной закупки (определения поставщика),

#### УСТАНОВИЛА:

10.10.2014 в Новгородское УФАС России поступила жалоба участника закупки – ООО «СевЗапДор» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнения работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Окуловка-Любытино протяженностью 9,02 км в Любытинском муниципальном районе и участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения Спасская Полисть-Малая Вишера-Любытино-Боровичи протяженностью 5,7 км в Маловишерском муниципальном районе Новгородской области, извещение № 0150200000614002321 о проведении которого было размещено на официальном сайте 15.09.2014 (далее – Жалоба).

Жалоба подана в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), с соблюдением требований, предусмотренных статьей 105 Закона о контрактной системе.

Из Жалобы следует, что подателем Жалобы - ООО «СевЗапДор» была подана заявка на участие в рассматриваемом электронном аукционе. Согласно Протоколу от 03.10.2014 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе (далее – Протокол) заявка ООО «СевЗапДор» признана несоответствующей требованиям документации о проведении рассматриваемого электронного аукциона (далее – Документация об электронном аукционе), а именно пункту 10.2 Документации об электронном аукционе.

Кроме того, согласно Протоколу, в первой части заявки ООО «СевЗапДор» представлена недостоверная информация по позициям № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009», № 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе.

Податель Жалобы – ООО «СевЗапДор» считает, что первая часть заявки на участие в рассматриваемой закупке соответствовала требованиям Документации об электронном аукционе, поскольку в ней были указаны конкретные значения требующихся показателей товаров, использованных при выполнении работ.

Кроме того, по мнению подателя Жалобы – ООО «СевЗапДор» принятию аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области решения об отказе в допуске ООО «СевЗапДор» к участию в закупке, а также обоснованию причин отказа в допуске, предшествует двоякое толкование аукционной комиссией указанных в Приложении № 6 к Документации об электронном аукционе конкретных показателей, а также положений Инструкции по заполнению первой части заявки.

Податель Жалобы – ООО «СевЗапДор» также считает, что из Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе не следует, что товар «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93» входит в состав товара «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009», а, следовательно, недостоверные сведения в составе первой части заявки представлены не были.

Указанные действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области податель Жалобы – ООО «СевЗапДор» считает неправомерными. Учитывая изложенное, податель Жалобы просит выдать аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области предписание об устранении допущенных нарушений.

На рассмотрении представители подателя Жалобы – ООО «СевЗапДор» поддержали ее доводы в полном объеме, а также дополнительно указали, что в Инструкции по заполнению первой части заявки (Приложение № 6 к Документации об электронном аукционе) отсутствует описание случая указания показателей товаров в диапазоне «от и до», не включающего верхнюю и нижнюю границы такого диапазона.

Следует отметить, что доводы Жалобы о нарушениях допущенных государственным заказчиком при формировании технической части Документации об электронном аукционе не могут быть предметом рассмотрения Комиссии Новгородского УФАС России в ходе разбирательства по Жалобе по причине пропуска срока, предусмотренного частью 4 статьи 105 Закона о контрактной системе, для подачи жалобы на положения документации об аукционе.

Уполномоченный орган – Департамент имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области возражений на Жалобу не представил.

Государственный заказчик – Государственное областное казенное учреждение «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55; далее – ГОКУ «Новгородавтодор») также считает Жалобу необоснованной по основаниям, изложенным в возражениях на нее (вх. № 8651 от 15.10.2014, № 8786 от 17.10.2014 Новгородского УФАС России).

Отказ в допуске к участию в электронном аукционе участника закупки – ООО «СевЗапДор» (защищенный номер заявки – 8876527) осуществлен в полном соответствии с требованиями Документации об электронном аукционе и Закона о контрактной системе.

Так, по позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен мельче 20 мм» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе в первой части заявки ООО «СевЗапДор» указано значение «(90;99)% по массе», что не соответствует требованиям Документации об электронном аукционе (Приложение № 6), так как значение показателя не соответствует Инструкции по заполнению первой части заявки, в соответствии с которой участник должен указать конкретный диапазон, не включающий нижнюю границу диапазона.

Согласно Инструкции участником закупки приводятся конкретные показатели, характеристики товара, соответствующие значениям, установленным в соответствии с Приложением № 6 к Документации об электронном аукционе.

В соответствии с Приложением № 6 к Документации об электронном аукционе по позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен мельче 20 мм» требовалось указать диапазон от 90 до 100 % по массе.

В данном случае, согласно требованиям Инструкции, участником закупки должно было быть указано конкретное значение показателя, превышающее значение, установленного настоящей документацией для которого установлено минимальное значение (например, использованы слова: «должно быть более», «должно быть выше», «выше», «более», «от»).

Кроме того, в требованиях Документации об электронном аукционе указано, что товар по позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствует требованиям ГОСТ 25607-2009» должен соответствовать требованиям ГОСТ 25607-2009.

ГОСТ 25607-2009 «Смеси щебеночно-гравийно-песчаные для покрытий и оснований автомобильных дорог и аэродромов. Технические условия» предъявляет требования как к самой готовой смеси, так и компонентам, входящим в ее состав. Согласно пункту 3.2.7 ГОСТ 25607-2009 гравий должен соответствовать требованиям ГОСТ 8267-93 по прочности, истираемости, морозостойкости.

При этом позиция № 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе не является отдельным товаром (материалом), а является компонентом готовой гравийно-песчаной смеси. Это следует из номера позиции (позиция № 2 – основной товар (материал), позиции №№ 2.1, 2.2, 2.3 – входящие в его состав (в состав гравийно-песчаной смеси) компоненты), а также из того, что в товаре по позиции № 2 сначала перечислены общие требования к компонентам для готовой гравийно-песчаной смеси, а затем более подробные требования к входящим в состав смеси компонентам.

По позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен

мельче 20 мм» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе требование к товару (материалу) полностью соответствует положениям ГОСТ 9128-2009. Так, согласно Таблице 3 ГОСТ 9128-2009 для мелкозернистой асфальтобетонной смеси типа Б (тип следует из зернового состава смеси) с непрерывным зерновым составом, размер зерен мельче 20 мм должен быть в диапазоне 90 – 100 % по массе.

Таким образом, требование Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе о том, что нижняя граница диапазона от 90 (то есть согласно Инструкции, конкретное значение показателя, превышающее значение, установленное Документацией об электронном аукционе), а верхняя граница диапазона до 100 (то есть согласно Инструкции, конкретное значение показателя, меньшее значения, установленного Документацией об электронном аукционе), не только не противоречит требованиям ГОСТ 9128-2009, но и позволяет установить более рациональное соотношение между компонентами смеси, тем самым повысив ее качественные характеристики.

Таким образом, по мнению государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор», действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области законны и обоснованы.

На рассмотрении Жалобы представители государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» поддержали доводы возражений на Жалобу в полном объеме.

В связи с поступлением Жалобы на основании пункта 1 части 15 статьи 99 Закона о контрактной системе Новгородским УФАС России проведена внеплановая проверка осуществления закупки (определения поставщика) путем проведения электронного аукциона.

В результате рассмотрения Жалобы и проведения внеплановой проверки установлено следующее.

В сентябре - октябре 2014 года уполномоченным органом – Департаментом имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» осуществляется закупка путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнения работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Окуловка-Любытино протяженностью 9,02 км в Любытинском муниципальном районе и участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения Спасская Полисть-Малая Вишера-Любытино-Боровичи протяженностью 5,7 км в Маловишерском муниципальном районе Новгородской области.

Документация об электронном аукционе утверждена начальником ГОКУ «Новгородавтодор» Д.Э. Галкаевым 05.09.2014.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены частью 3 статьи 66 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать указанную в одном из следующих подпунктов информацию:

а) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, либо согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара;

б) согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара при условии отсутствия в данной документации указания на товарный знак, знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование места происхождения товара или наименование производителя товара.

В пункте 10.2 раздела 10 Документации об электронном аукционе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» требования к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе установлены в аналогичном виде.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнения работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Окуловка-Любытино протяженностью 9,02 км в Любытинском муниципальном районе и участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения Спасская Полисть-Малая Вишера-Любытино-Боровичи протяженностью 5,7 км в Маловишерском муниципальном районе Новгородской области. При этом, согласно пунктам 3.2, 3.3 Документации об электронном аукционе, описание объекта закупки, объем выполняемых работ указаны в ведомости объемов работ, дефектных ведомостях, сметной документации (Приложения №№ 1, 3.1, 3.2, 5 к Документации об электронном аукционе).

В Приложении № 6 к Документации об электронном аукционе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлены требования к значениям показателей (характеристик) товара, удовлетворяющих потребности заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара, используемого при выполнении работ.

В соответствии с частью 3 статьи 67 Закона о контрактной системе по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, содержащих информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, аукционная комиссия принимает решение о допуске участника закупки, подавшего заявку на участие в таком аукционе, к участию в нем и признании этого участника закупки участником такого аукциона или об отказе в допуске к участию в таком аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены [частью 4](#) настоящей статьи.

Согласно части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно Протоколу заявка ООО «СевЗапДор» (порядковый номер <...> ) признана несоответствующей требованиям Документации об электронном аукционе, а именно в нарушение пункта 10.2 Документации об электронном аукционе в первой части заявки отсутствуют конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, соответствующие значениям, установленным Документацией об электронном аукционе (Приложением № 6 к Документации об электронном аукционе), по позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен мельче 20мм», по позиции № 3.6 «Адгезионная добавка, обязательная для применения в асфальтобетонных смесях, с щебнем из кислых каменных метериалов» по показателю «Плотность при температуре 20°С».

Кроме того, согласно Протоколу, в первой части заявки ООО «СевЗапДор» представлена недостоверная информация, поскольку конкретные показатели марки гравия по прочности (дробимости) в заявке участника закупки по позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» по показателю «Марка гравия по прочности (дробимости)» и по позиции № 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93» должны быть одинаковые, поскольку гравий, указанный в позиции № 2.1 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе является компонентом готовой гравийно-песчаной смеси, указанной в позиции № 2 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе.

Так, по позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен мельче 20мм» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе для выполнения работ, являющихся объектом рассматриваемой закупки, требовалось использовать асфальтобетонную смесь, содержащую в своем составе зерна мельче 20 мм в размере от 90 до 100 % по массе, по позиции № 3.6 «Адгезионная добавка, обязательная для применения в асфальтобетонных смесях, с щебнем из кислых каменных метериалов» по показателю «Плотность при температуре 20°С» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе требовалось использовать адгезионную добавку, обладающую плотностью при температуре 20°С в диапазоне от 935 до 955 кг/м<sup>3</sup>.

По позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» по показателю «Марка гравия по прочности (дробимости)» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе требовалось использовать гравий с маркой по прочности (дробимости) не ниже М600, по позиции № 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93» - гравий с маркой по прочности (дробимости) не ниже М600. При этом, как пояснили на заседании Комиссии представители государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор», в Приложении № 6 к Документации об электронном аукционе, позиция № 2 содержит общие требования к компонентам для готовой гравийно-песчаной смеси, а подпозиции №№ 2.1, 2.2, 2.3 – требования к ее отдельным компонентам.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с

[частями 3](#) - [6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Во исполнение требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе государственным заказчиком в пункте 10.4 Документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению заявок на участие в электронном аукционе.

Кроме того, в Приложении № 6 к Документации об электронном аукционе установлена Инструкция по заполнению первой части заявки.

При этом, как было установлено на рассмотрении Жалобы, аукционная комиссия уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области при рассмотрении первых частей заявок участников рассматриваемой закупки, в частности при решении вопроса о признании заявки ООО «СевЗапДор» несоответствующей требованиям Документации об электронном аукционе, а также решения о недостоверном характере информации, представленной в ней (заявке ООО «СевЗапДор»), руководствовалась Инструкцией по заполнению первой части заявки, а именно описанными в ней случаями (ситуациями), в соответствии с которыми участником закупки в первой части заявки приводится «конкретное значение показателя, превышающее значение, установленное настоящей документацией для которого установлено минимальное значение (например, использованы слова: «должно быть более», «должно быть выше», «выше», «более», «от»)», а также «конкретное значение показателя, меньшее значения, установленного настоящей документацией, для которого установлено максимальное значение (например, использованы слова: «ниже», «менее», «до», «должно быть до», «должно быть менее»)» (строки 10 - 13 Инструкции по заполнению первой части заявки).

Таким образом, согласно указанным положениям Инструкции по заполнению первой части заявки в случае наличия слов «от» и «до» в описание товара (материала) участники закупки должны указывать конкретные показатели, которые больше установленного минимального значения и, соответственно, меньше максимального.

Следовательно, при формировании первой части заявки участники закупки должны были предложить по позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен мельче 20мм» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе асфальтобетонную смесь, содержащую в своем составе зерна мельче 20 мм, с конкретным показателем по массе от 90 до 100 %, то есть с диапазоном, в который, согласно вышеуказанным положениям Инструкции по заполнению первой части заявки, не должны входить нижний предел указанного диапазона (число 90) и верхний предел диапазона (100), по позиции № 3.6 «Адгезионная добавка, обязательная для применения в асфальтобетонных смесях, с щебнем из кислых каменных метериалов» по показателю «Плотность при температуре 20°С» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе соответственно, согласно вышеуказанным положениям Инструкции по заполнению первой части заявки, - адгезионную добавку, обладающую плотностью при температуре 20°С в диапазоне от 935 до 955 кг/м<sup>3</sup>, в который значения 935 и 955 входить не должны.

Позиция № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе содержит подтаблицу «Компоненты для готовой гравийно-песчаной смеси», определяющую общие требования к качеству компонентов готовой гравийно-песчаной смеси. По позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» по показателю «Марка гравия по прочности (дробимости)» требовалось поставить гравий с маркой по прочности (дробимости) не ниже М600, по позиции № 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93» также требовалось поставить гравий с маркой по прочности (дробимости) не ниже М600. При этом, из возражений на Жалобу государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» следует, что в Приложение № 6 к Документации об электронном аукционе позиция № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» объединяет подпозиции №№ 2.1, 2.2, 2.3, в которых указаны требования к ее отдельным компонентам, не являющимся самостоятельными товарами (материалами), используемыми для выполнения работ.

Следовательно, предлагаемый участником закупки по позициям №№ 2, 2.1 гравий должен обладать конкретным значением прочности (дробимости) не ниже М600 по обеим позициям, поскольку позиция № 2.1 входит в позицию № 2 (гравий является компонентом готовой гравийно-песчаной смеси).

В первой части заявки ООО «СевЗапДор» (порядковый номер <...> ), поданной на участие в рассматриваемой закупке, по позиции № 3 «Асфальтобетонная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 9128-2009» по показателю «Зерновой состав минеральной части. Размер зерен мельче 20мм» был указан диапазон (90;99) % по массе (то есть от 90 до 99), по позиции № 3.6 «Адгезионная добавка, обязательная для применения в асфальтобетонных смесях, с щебнем из кислых каменных метериалов» по показателю «Плотность при температуре 20°С» - (935;950) кг/м<sup>3</sup> (от 935 до 950). Причем верхние (99 и 950) и нижние (90 и 935) границы диапазона входят в сам диапазон.

Кроме того, в первой части заявки ООО «СевЗапДор» по позициям №№ 2, 2.1 при выполнении работ предлагается использовать гравий с различными показателями по прочности (дробимости) – М600 и М1200 соответственно.

Следовательно, первая часть заявки ООО «СевЗапДора» не соответствовала потребностям государственного заказчика по показателям товаров, используемых для выполнения работ, установленным Документацией об электронном аукционе.

Таким образом, принятое аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области на основании пунктов 1, 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе решение об отказе в допуске участника закупки – ООО «СевЗапДор» к участию в электронном аукционе по причинам несоответствия заявки ООО «СевЗапДор» требованиям, установленным Документацией об электронном аукционе, является правомерным.

Таким образом, доводы Жалобы не нашли своего подтверждения.

При этом следует отметить, что члены аукционной комиссии, рассматривавшие первые части заявок участников закупки, являются работниками государственного

заказчика, в связи с чем при осуществлении отбора участников аукциона руководствовались действительными потребностями ГОКУ «Новгородавтодор» и тем пониманием Инструкции по заполнению первой части заявки и Приложения № 6, которое имел в виду государственный заказчик, разрабатывая Документацию об электронном аукционе.

Вместе с тем, при проведении внеплановой проверки осуществления закупки в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» установлены следующие нарушения требований Закона о контрактной системе при формировании Документации об электронном аукционе, послужившие причиной введения в заблуждение подателя Жалобы при составлении им первой части заявки.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со [статьей 33](#) настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в соответствии с требованиями статьи 33 Закона о контрактной системе в пункте 3.1 Документации об электронном аукционе определен объект рассматриваемой закупки – выполнения работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Окуловка-Любытино протяженностью 9,02 км в Любытинском муниципальном районе и участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения Спасская Полисть-Малая Вишера-Любытино-Боровичи протяженностью 5,7 км в Маловишерском муниципальном районе Новгородской области. При этом, согласно пунктам 3.2, 3.3 Документации об электронном аукционе, описание объекта закупки, объем выполняемых работ указаны в ведомости объемов работ, дефектных ведомостях, сметной документации (Приложения №№ 1, 3.1, 3.2, 5 к Документации об электронном аукционе).

В Приложении № 6 к Документации об электронном аукционе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» установлены требования к значениям показателей (характеристик) товара, удовлетворяющие потребности заказчика или показатели эквивалентности предлагаемого товара, используемого при выполнении работ.

Согласно позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе при выполнении работ необходимо использовать гравийно-песчаную смесь, предназначенную для укрепления обочин автомобильных дорог. Данная позиция Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе содержит подтаблицу «Компоненты для готовой гравийно-песчаной смеси», включающую в себя компонент для готовой гравийно-песчаной смеси, а именно гравий, а также различные характеристики этого компонента – марки гравия по прочности (дробимости), по морозостойкости, по истираемости, по водостойкости, содержание зерен пластинчатой (лещадной) и игловатой формы в смеси фракций гравия, пылевидных и глинистых частиц.

На рассмотрении Жалобы установлено, что позиции №№ 2.1 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», 2.2 «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», 2.3 «Песок соответствующий требованиям ГОСТ 8736-93» входят в состав позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009», то есть перечисленные материалы – гравий и песок являются составными компонентами готовой гравийно-песчаной смеси.

Однако использованная в позиции № 2 «Готовая гравийно-песчаная смесь соответствующая требованиям ГОСТ 25607-2009» Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе подтаблица «Компоненты для готовой гравийно-песчаной смеси» не включает в себя позиции №№ 2.1, 2.2, 2.3.

Кроме того, названия позиций №№ 2.1, 2.2, 2.3 («Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», «Гравий фракционированный соответствующий требованиям ГОСТ 8267-93», «Песок соответствующий требованиям ГОСТ 8736-93») указаны в графе 2 Приложения № 6 в качестве самостоятельных товаров, используемых при выполнении работ, что не позволяет однозначно определить данные материалы как компоненты готовой гравийно-песчаной смеси.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержатся нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пункта 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившиеся в несоблюдении правил описания объекта закупки, а именно в необъективном и вводящем участников аукциона в заблуждение описании товаров, используемых при выполнении работ, по позициям №№ 2 – 2.3 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе.

2. В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкцию по ее заполнению.

Из изложенного следует, что Документация об электронном аукционе должна содержать надлежащую инструкцию по заполнению заявки на участие в закупке, позволяющую определить порядок заполнения заявки в части указания показателей товаров, использованных для выполнения работ.

Неустановление заказчиком в документации об электронном аукционе надлежащей инструкции, а также установление инструкции, не позволяющей однозначно определить порядок заполнения заявки, является нарушением пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

Во исполнение требования пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе государственным заказчиком – ГОКУ «Новгородавтодор» в пункте 10.4 Документации об электронном аукционе установлена инструкция по заполнению заявок на участие в электронном аукционе.

Кроме того, в Приложении № 6 к Документации об электронном аукционе содержится Инструкция по заполнению первой части заявки.

При этом, как было установлено на рассмотрении Жалобы, аукционная комиссия уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области при рассмотрении первых частей заявок участников рассматриваемой закупки, в частности при решении вопроса о признании заявки ООО «СевЗапДор» несоответствующей требованиям Документации об электронном аукционе, а также решения о недостоверном характере информации, представленной в ней (заявке ООО «СевЗапДор»), руководствовалась Инструкцией по заполнению первой части заявки, а именно описанными в ней случаями (ситуациями), в соответствии с которыми участником закупки в первой части заявки приводится «конкретное значение показателя, превышающее значение, установленное настоящей документацией для которого установлено минимальное значение (например, использованы слова: «должно быть более», «должно быть выше», «выше», «более», «от»)), а также «конкретное значение показателя, меньшее значения, установленного настоящей документацией, для которого установлено максимальное значение (например, использованы слова: «ниже», «менее», «до», «должно быть до», «должно быть менее»))» (строки 10 - 13 Инструкции по заполнению первой части заявки).

Однако, при заполнении первых частей заявок участники рассматриваемой закупки могли руководствоваться не только вышеуказанными положениями Инструкции по заполнению первой части заявки, но и другими перечисленными в ней случаями (ситуациями).

Так, согласно Инструкции по заполнению первой части заявки, участники закупки при указании конкретных показателей материалов, которые должны использоваться при выполнении работ, по позициям №№ 3, 3.6 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе могли руководствоваться также следующими положениями Инструкции: участником закупки приводится «конкретное значение показателя, превышающее нижнюю границу значения и менее верхней границы значения, установленного настоящей документацией (например, использованы слова: «в диапазоне свыше...до...», «в диапазоне более...до...», «должен быть в диапазоне более...до...», «свыше...до...», «более...до...», «от...до...», «должен быть от...до...», «должен быть в диапазоне от...до...», «в диапазоне значений от...до...»))» (строки 19 – 22 Инструкции по заполнению первой части заявки).

Таким образом, из Инструкции по заполнению первой части заявки прямо не следует, какой именно перечисленный в инструкции случай (ситуация) подлежит применению участниками закупки при заполнении первой части заявки.

В Документации об электронном аукционе, ее приложениях, также не содержится никаких указаний на необходимость применения тех или иных положений Инструкции по заполнению первой части заявки при указании в заявке конкретных показателей товара, допустимые значения которых указаны в графах 4 – 9 Приложения № 6 к Документации об электронном аукционе.

Доказательством двоякого толкования положений Инструкции по заполнению первой части заявки являются принятие аукционной комиссией уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области решения об отказе к допуску участника закупки – ООО «СевЗапДор» к участию в рассматриваемом электронном аукционе и последующее обращение ООО «СевЗапДор» в Новгородское УФАС России за защитой своих прав и законных интересов с Жалобой на действия аукционной комиссии.

Следует отметить, что положения Инструкции по заполнению первой части заявки приведены сплошным текстом, не разбиты на абзацы и никак не структурированы, что создает существенные затруднения для ее восприятия и уяснения смысла ее содержания.

Таким образом, в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор» содержится нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе, выразившееся в установлении в Документации об электронном аукционе инструкции по заполнению заявки, не позволяющей однозначно определить порядок ее заполнения.

Вышеуказанные нарушения законодательства о контрактной системе, установленные в действиях государственного заказчика – ГОКУ «Новгородавтодор», существенно повлияли на результаты закупки (только один участник допущен к участию в электронном аукционе), в том числе на эффективность расходования бюджетных средств (торги как таковые не состоялись), что дает основания для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений законодательства о контрактной системе.

Руководствуясь статьями 33, 64, 66, 67, пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом, утверждённым приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу участника закупки (определения поставщика) – Общества с ограниченной ответственностью «СевЗапДор» (191144, г. Санкт-Петербург, ул. Старорусская, д. 5/3) на действия аукционной комиссии уполномоченного органа – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области (173005, Великий Новгород, пл. Победы – Софийская, д. 1) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на право заключения государственного контракта на выполнения работ по ремонту участков автомобильной дороги общего пользования межмуниципального значения Окуловка-Любытино протяженностью 9,02 км в Любытинском муниципальном районе и участков автомобильной дороги общего пользования регионального значения Спасская Полисть-Малая Вишера-Любытино-Боровичи протяженностью 5,7 км в Маловишерском муниципальном районе Новгородской области,

извещение № 0150200000614002321 о проведении которого было размещено на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в сети «Интернет» по адресу: [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 15.09.2014, необоснованной.

2. Признать в действиях государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор» (173000, Великий Новгород, ул. Славная, д. 55) нарушения пункта 1 части 1 статьи 33, пунктов 1, 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать государственному заказчику – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор», уполномоченному органу – Департамента имущественных отношений и государственных закупок Новгородской области и его аукционной комиссии, оператору электронной площадки - Закрытому акционерному обществу «Сбербанк – Автоматизированная система торгов» обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

4. Передать материалы Жалобы и внеплановой проверки осуществления закупки уполномоченному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении в соответствии с Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении должностного лица государственного заказчика – Государственного областного казенного учреждения «Управление автомобильных дорог Новгородской области «Новгородавтодор».

Председатель Комиссии  
Куриков

И.А.

Члены Комиссии

Д.А. Петров

А.Т. Иванов

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.