

РЕШЕНИЕ № 024/10/18.1-2687/2023

28 сентября 2023 года г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушения при организации и проведении торгов, а также порядка заключения договоров в составе:

председатель Комиссии – Мерзляков В.Л., заместитель руководителя управления,
члены Комиссии: Чайкун И.А., начальник отдела контроля закупок, Галимов В.Д,
специалист-эксперт отдела контроля органов власти (далее – Комиссия),

рассмотрев в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон №135-ФЗ) жалобу Алевровой (вх. 18905/23 от 21.09.2023) на действия организатора торгов – отдела земельно-имущественных отношений и градостроительства администрации Минусинского района, при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, с кадастровым номером 24:25:3301001:463, площадью 1500 кв.м, расположенного по адресу: местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Красноярский край, Минусинский район, с.Знаменка, ул. Сосновая, 48, категория земель – земли населенных пунктов, разрешенное использования – для индивидуального жилищного строительства, срок аренды – 20 лет (извещение № 21000025820000000141) (далее – аукцион),

при участии представителей: от заявителя - Рачинский И.А. (доверенность № 24 АА 5214388 от 20.06.2023), в отсутствие представителя организатора торгов,

надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения жалобы и заявившего ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

УСТАНОВИЛА:

В адрес Красноярского УФАС России 21.09.2023 поступила жалоба Алевровой В.А. на действия организатора торгов, аукционной комиссии, выразившиеся в необоснованном отклонении ее заявки на участие в аукционе.

Красноярским УФАС России в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ в адрес заявителя и организатора торгов, направлено уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении процедуры заключения договора до рассмотрения жалобы по существу.

Рассмотрение жалобы состоялось в 28.09.2023 в 16:00.

Жалоба рассмотрена в сроки, установленные частью 14 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ.

Согласно доводам жалобы аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку заявителя на участие в аукционе, требуя документы, не предусмотренные законодательством Российской Федерации и извещением от 17.08.2023 о проведении электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка (далее – извещение).

Организатор торгов представил возражения, согласно которым заявка заявителя была отклонена обоснованно, в соответствии с требованиями аукционной документации и законодательством Российской Федерации, поскольку по мнению организатора торгов участником аукциона является Рачинский И.А., а не Алеврова В.А., поскольку именно он подписал заявку в сканированном виде, при этом он не представил документ, удостоверяющий личность (представлена только 1 страница паспорта).

Обжалуемый аукцион проводится в соответствии с требованиями Земельного Кодекса Российской Федерации (далее – ЗК РФ), а также аукционной документации.

Согласно части 1 статьи 18.1 Закона № 135-ФЗ жалобы на торги, проводимые в соответствии с ЗК РФ, рассматриваются в порядке, установленной статьей 18.1 указанного закона.

Согласно части 1 статьи 39.12 ЗК РФ, для участия в аукционе заявители представляют в установленный в извещении о проведении аукциона срок следующие документы:

1) заявка на участие в аукционе по установленной в извещении о проведении аукциона форме с указанием банковских реквизитов счета для возврата задатка;

2) копии документов, удостоверяющих личность заявителя (для граждан);

3) надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица в соответствии с законодательством иностранного государства в случае, если заявителем является иностранное юридическое лицо;

4) документы, подтверждающие внесение задатка.

В силу пункта 3 статьи 39.12 ЗК РФ, организатор аукциона не вправе требовать представление иных документов, за исключением документов, указанных в пунктах 1 и 1.1 настоящей статьи.

Пункт 5 Извещения, представляет исчерпывающий перечень представляемых претендентами документов и требования к их оформлению.

Согласно пункту 5.2 Извещения, физические лица представляют: все листы документа, удостоверяющего личность, СНИЛС, ИНН.

В случае, если от имени Претендента действует его представитель по доверенности, к заявке должна быть приложена доверенность на осуществление действий от имени Претендента, оформленная в установленном порядке и нотариально заверенная копия такой доверенности. В случае, если доверенность на осуществление действий от имени Претендента подписана лицом, уполномоченным руководителем юридического лица, заявка должна содержать также документ, подтверждающий полномочия этого лица.

Согласно пункту 1 части 8 статьи 39.12 ЗК РФ, заявитель не допускается к участию в аукционе случае непредставления необходимых для участия в аукционе документов или представление недостоверных сведений;

На основании пункта 8.2 протокола № U21000025820000000142-1 о признании претендентов участниками аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, в допуске к дальнейшему участию в процедуре Алевровой В.А. было отказано на основании пункта 1 части 8 статьи 39.12 ЗК РФ.

Исходя из вышесказанного следует, что заявка заявителя была отклонена из-за непредставления необходимых для участия в аукционе документов или в связи с представлением недостоверных сведений, при этом, такие факты при рассмотрении жалобы не установлены.

Так, согласно заявке на участие в аукционе претендентом на участие в аукционе является: Алеврова В.А., поскольку в самой заявке (первый лист) указаны ее ФИО, ИНН, СНИЛС, паспортные данные, банковские реквизиты.

При этом Алевровой В.А. в составе заявки представлены все указанные в пунктах 5 и 5.2 Извещения, а также в статье 39.12 ЗК РФ документы и в полном объеме, сведений об их недостоверности организатором торгов не представлено.

Вместе с тем в заявке Алевровой В.А. указано, что ее полномочным представителем является Рачинский И.А. действующий от её лица в обжалуемом аукционе по нотариальной доверенности № 24 АА 5214388 от 20.06.2023, копия которой также представлена в составе заявки с первой страницей его паспорта,

достаточной для идентификации его личности.

Таким образом, поскольку Рачинский И.А. не является претендентом и не подавал заявку от своего имени для участия в аукционе, требования пункта 5.2 извещения на него не распространяются, поскольку Рачинский И.А. является полномочным представителем Алевровой В.А., а не самостоятельным участником аукциона и в отношении него достаточно представления только доверенности.

С учетом изложенного, заявка Алевровой В.А., в составе которой имелись все необходимые документы, отклонена от участия в аукционе необоснованно, в нарушение пункта 1 части 8 статьи 39.12 Земельного кодекса Российской Федерации.

Принимая во внимание изложенное, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона №135-ФЗ Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Алевровой В.А. на действия организатора торгов – отдела земельно-имущественных отношений и градостроительства администрации Минусинского района, при проведении открытого аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной собственности, с кадастровым номером 24:25:3301001:463 площадью 1500 кв.м, расположенного по адресу: местоположение установлено относительно ориентира, расположенного в границах участка, почтовый адрес ориентира: Красноярский край, Минусинский район, с. Знаменка, ул. Сосновая, 48, категория земель – земли населенных пунктов, разрешенное использования – для индивидуального жилищного строительства, срок аренды – 20 лет (извещение № 21000025820000000141) обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей требования пункта 1 части 8 статьи 39.12 Земельного Кодекса Российской Федерации.

3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений путем повторного рассмотрения заявки Алевровой В.А. на участие в аукционе, с учетом выводов изложенных в настоящем решении.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

