

РЕШЕНИЕ № 52-14/гз

о признании жалобы необоснованной

10 апреля 2014 года

г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по контролю в сфере закупок на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

1. <.....> - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;
2. <.....> - начальник отдела, член Комиссии;
3. <.....> - специалист-эксперт, член Комиссии,

в присутствии:

- <.....> - представителя филиала ООО "Росгосстрах" в Саратовской области (доверенность от 29.04.2013);
- <.....> - представителя ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" (доверенность № 39 от 10.04.2014);
- <.....> - заместителя председателя единой комиссии ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области",

рассмотрев жалобу ООО "Росгосстрах" в лице филиала ООО "Росгосстрах" в Саратовской области на действия единой комиссии ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" при проведении открытого конкурса № 0860100001314000001 по определению исполнителя и заключения с ним контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО) служебных автомобилей ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Саратовской области",

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО "Росгосстрах" в лице Филиала ООО "Росгосстрах" в Саратовской области (далее – Заявитель, Общество) на действия единой комиссии ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" (далее – Единая комиссия) при проведении

открытого конкурса № 0860100001314000001 по определению исполнителя и заключения с ним контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО) служебных автомобилей ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Саратовской области" (далее – Конкурс).

Из жалобы Общества следует, что Единая комиссия неправомерно допустила к участию в Конкурсе ЗАО "МАКС" и ООО "СК "Согласие", поскольку заявки на участие в Конкурсе не соответствовали требованиям Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), так как были поданы с изменениями и дополнениями.

Представитель Заявителя поддержал доводы жалобы.

Заместитель председателя Единой комиссии не согласился с доводами жалобы и пояснил, что при рассмотрении заявок ЗАО "МАКС" и ООО "СК "Согласие" Единая комиссия приняла решение допустить Общества к участию в Конкурсе, так как их заявки были поданы в соответствии с требованиями и условиями, установленными Конкурсной документацией.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы и проведя внеплановую проверку, Комиссия пришла к следующим выводам:

27.02.2014 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru размещены извещение о проведении Конкурса и Конкурсная документация.

В соответствии с приложением № 1 к протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе № 0860100001314000001-П1 от 19.03.2014 "Журнал регистрации заявок на участие в открытом конкурсе" всего на участие в Конкурсе поступило 11 заявок.

В соответствии с п.42 Информационной карты Конкурса изменения заявок на участие в конкурсе регистрируются в Журнале регистрации заявок на участие в конкурсе под очередным порядковым номером с пометкой "Изменения к заявке под регистрационным номером ___".

В приложении № 1 к протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе № 0860100001314000001-П1 от 19.03.2014 "Журнал регистрации заявок на участие в открытом конкурсе" отсутствуют пометки "Изменения к заявке под регистрационным номером ___", предусмотренные Конкурсной документацией.

Согласно приложению № 2 к протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в Конкурсе № 0860100001314000001-П1 от 19.03.2014 "Результаты вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе" под регистрационным номером 1 подана заявка ООО "СК "Согласие", под регистрационным номером 2 подана заявка ЗАО "МАКС". Также в данном приложении указано, что всего подано 7 заявок.

В соответствии с п.42 Информационной карты Конкурса вскрытие конвертов с изменениями заявок на участие в конкурсе осуществляется Единой комиссией одновременно с вскрытием конвертов с заявками на участие в конкурсе, к которым поданы изменения.

В соответствии с протоколом рассмотрения и оценки заявок на участие в Конкурсе № 0860100001314000001-П2 от 27 марта 2014 года Единая комиссия рассмотрела 7 заявок, в том числе, заявки ООО "СК "Согласие" и ЗАО "МАКС" и приняла решение о признании победителем Конкурса ООО "СК "Согласие" (заявка № 1), второй номер Единая комиссия решила присвоить ЗАО "МАКС" (заявка № 2).

В ходе рассмотрения жалобы представитель заказчика – ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" (далее – Заказчик) представил журнал регистрации заявок, поданных на участие в конкурсе от 19.03.2014, в соответствии с которым всего зарегистрировано 11 заявок.

Из пояснений представителя Заказчика следует, что согласно данному журналу заявка № 3 (дата и время подачи заявки: 27.02.2014 12:49 часов), заявка № 10 (дата и время подачи заявки: 14.03.2014 16:12 часов), заявка № 11 (дата и время подачи заявки: 18.03.2014 12:49 часов), в соответствии с надписью на конверте, является дополнением к заявке № 1 ООО "СК "Согласие" (дата и время подачи заявки: 27.02.2014 09:20 часов), а заявка № 5 (дата и время подачи заявки: 28.02.2014 15:07 часов) является изменением к заявке № 2 ЗАО "МАКС" (дата и время подачи заявки: 27.02.2014 09:27 часов).

Представитель Заявителя считает, что заявки ООО "СК "Согласие" и ЗАО "МАКС" должны быть отклонены Единой комиссией, поскольку эти заявки не содержали документов и сведений, предусмотренных Заказчиком в Конкурсной документации, а изменения и дополнения к заявкам не должны рассматриваться.

С данными доводами нельзя согласиться по следующим основаниям.

В соответствии с ч.1 ст.51 Закона о контрактной системе заявки на участие в открытом конкурсе представляются по форме и в порядке, которые указаны в конкурсной документации, а также в месте и до истечения срока, которые указаны в извещении о проведении открытого конкурса.

Согласно ч.2 ст.53 Закона о контрактной системе заявка на участие в конкурсе признается надлежащей, если она соответствует требованиям настоящего Федерального закона, извещению об осуществлении закупки или приглашению принять участие в закрытом конкурсе и конкурсной документации, а участник закупки, подавший такую заявку, соответствует требованиям, которые предъявляются к участнику закупки и указаны в конкурсной документации.

В соответствии с ч.3 ст.53 Закона о контрактной системе конкурсная комиссия отклоняет заявку на участие в конкурсе, если участник конкурса, подавший ее, не соответствует требованиям к участнику конкурса, указанным в конкурсной документации, или такая заявка признана не соответствующей требованиям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с п.42 Информационной карты Конкурса участник открытого конкурса, подавший заявку на участие в конкурсе, вправе изменить заявку на участие в конкурсе в любое время до истечения срока подачи заявок, установленного в соответствии с п. 31 Информационной карты конкурса. Изменения, внесенные в заявку, считаются неотъемлемой частью заявки на

участие в конкурсе.

Следовательно, заявки ООО "СК "Согласие" и ЗАО "МАКС", подлежали рассмотрению с учетом поданных изменений.

Таким образом, довод жалобы о неправомерном допуске к участию в Конкурсе ООО "СК "Согласие" и ЗАО "МАКС" является необоснованным.

В соответствии с ч.7 ст.53 Закона о контрактной системе на основании результатов оценки заявок на участие в конкурсе конкурсная комиссия присваивает каждой заявке на участие в конкурсе порядковый номер в порядке уменьшения степени выгоды содержащихся в них условий исполнения контракта. Заявке на участие в конкурсе, в которой содержатся лучшие условия исполнения контракта, присваивается первый номер <...> В случае, если в нескольких заявках на участие в конкурсе содержатся одинаковые условия исполнения контракта, меньший порядковый номер присваивается заявке на участие в конкурсе, которая поступила ранее других заявок на участие в конкурсе, содержащих такие же условия.

Согласно журналу регистрации заявок, поданных на участие в конкурсе от 19.03.2014 последние изменения заявки ООО "СК "Согласие" поданы 18.03.2014 в 12:49 часов и зарегистрированы под номером № 11, изменениями к заявке ЗАО "МАКС" поданы 28.02.2014 в 15:07 часов и зарегистрированы под номером № 5.

Таким образом, Единая комиссия неправомерно присвоила заявке ООО "СК "Согласие" номер <...> и заявке ЗАО "МАКС" номер <...>, нарушив при этом ч.7 ст.53 Закона о контрактной системе.

Комиссия решила предписание об устранении допущенных нарушений не выдавать в связи с заключением контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО) служебных автомобилей ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Саратовской области".

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 8 ст. 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия Саратовского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу ООО "Росгосстрах" на действия единой комиссии ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" при проведении открытого конкурса № 0860100001314000001 по определению исполнителя и заключения с ним контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО) служебных автомобилей ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Саратовской области" необоснованной.

2. Признать в действиях единой комиссии ФКУ "Центр хозяйственного и

сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" нарушение ч.7 ст. 53 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд".

3. Предписание единой комиссии ФКУ "Центр хозяйственного и сервисного обеспечения Главного управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по Саратовской области" об устранении допущенных нарушений не выдавать в связи с заключением контракта на оказание услуг по обязательному страхованию автогражданской ответственности (ОСАГО) служебных автомобилей ФКУ "ЦХиСО ГУ МВД России по Саратовской области".

4. Передать материалы жалобы уполномоченному должностному лицу Саратовского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

Председатель Комиссии:

<.....
(подпись) >

Члены
Комиссии:

<.....
(подпись) >

<.....
(подпись) >