

ОТВЕТЧИК

МУП «Расчетно-аналитический
центр»

309512 Белгородская обл.,

г. Старый Оскол, мкр. Жукова, д.48

МУП «Водоканал»

309512 Белгородская обл.,

г. Старый Оскол, ул. Ватутина, д. 27
а

управляющие организации
согласно списку №1

ЗАИНТЕРЕСОВАННОЕ ЛИЦО

<...>

ТСЖ согласно списку № 1

Дело № 134-15-АЗ

04 августа 2015 года

г. Белгород

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела № 134-15-АЗ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области (далее – Белгородское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства, в составе:

председатель Комиссии:

<...>;

члены Комиссии:

<...>

от ответчика: <...> (представитель МУП «Водоконал» по доверенности), <...> (представитель МУП «РАЦ» по доверенности);

от заинтересованного лица: <...>

рассмотрев материалы дела № 134-15-АЗ, возбужденного в отношении МУП «Расчетно-аналитический центр» (далее - МУП «РАЦ»), МУП «Водоконал», ООО «ЖЭУ-9», ООО «ЖЭУ-8/2», ООО «ЖЭУ-8/1», ООО «ЖЭУ-7/2», ООО «ЖЭУ-7/1», ООО «ЖЭУ-6», ООО «ЖЭУ-5», ООО «ЖЭУ-4», ООО «ЖЭУ-3», ООО «ЖЭУ-2», ООО «ЖЭУ-1», ООО «Свердлова-Жилье» по признакам нарушения требований части 4 статьи 11 Федерального Закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

У С Т А Н О В И Л А:

В связи с поступлением в Управление Федеральной антимонопольной службы по Белгородской области из прокуратуры Белгородской области материалов, указывающих на наличие признаков нарушения антимонопольного законодательства в деятельности МУП «РАЦ», в частности жалобы <...>., Белгородским УФАС России проведено исследование деятельности муниципального предприятия на соответствие антимонопольному законодательству.

В ходе анализа договорной политики МУП «РАЦ» установлено, что между МУП «Водоконал», МУП «РАЦ» и рядом управляющих организаций Старооскольского городского округа заключены типовые трёхсторонние договоры об осуществлении деятельности по приему платежей физических лиц. В связи с тем, что данная схема трёхсторонних соглашений, реализованная между хозяйствующими субъектами, содержит признаки нарушения части 4 статьи 11 Закона «О защите конкуренции»

лицам, участвующим в рассмотрении настоящего дела было предложено представить свою позицию относительно допустимости реализованных соглашений.

В ходе рассмотрения дела представитель МУП «РАЦ» поддержала позицию предприятия, изложенную в предыдущем заседании. Считает, что реализованная схема не противоречит антимонопольному законодательству, кроме того, в ходе своего выступления были даны пояснения относительно изменения содержания изготавливаемого предприятием единого платежного документа.

<...>., поддержав свою позицию, изложенную в предыдущих заседаниях, полагал, что схема по начислению и внесению платежей за коммунальные услуги реализованная на территории Старооскольского городского округа при участии МУП «РАЦ», поставщиков коммунальных услуг и управляющих организаций, противоречит законодательно регламентированному устройству функционирования рынков по управлению многоквартирными домами в связи с необоснованным отказом управляющих организаций от свойственных им функций в пользу третьих лиц.

Выслушав лиц, участвующих в деле, и задав вопросы относительно обстоятельств, ставших предметом рассмотрения, Комиссия полагает целесообразным рассмотрение настоящего дела отложить, в связи с необходимостью получения дополнительных доказательств по делу.

Руководствуясь статьей 42, 45, 47 Закона «О защите конкуренции», Комиссия

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Рассмотрение дела № 134-15-А3 отложить.
2. Назначить дело № 134-15-А3 к рассмотрению на **10 сентября 2015 года в 15 часов 00 минут** по адресу: г. Белгород, ул. Преображенская, д. 82.
3. МУП «РАЦ» представить Комиссии по рассмотрению настоящего дела, сведения относительно выполнения предписания Управления государственного жилищного надзора Белгородской области № 673 от 10.07.2015.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

>

<...>
<...>