

РЕШЕНИЕ № 76

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев жалобу ООО «РЭМ», и материалы дела № 7-1/98,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Хабаровскому краю поступила жалоба ООО «РЭМ» на действия единой комиссии Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) при размещении государственного заказа путем проведения открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Якутского городского суда.

Суть жалобы ООО «РЭМ» сводится к доводам, согласно которым, аукционной комиссией нарушен порядок рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе.

По мнению заявителя, заявка ООО «РЭМ» содержит весь перечень требуемых документов. Причина отклонения заявки в протоколе рассмотрения заявок от 20.05.2009 № 090427/001436/52/1 не указана.

В рамках рассмотрения поступившей жалобы, на основании статьи 17 Федерального закона от 21.05.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ) Хабаровским УФАС России принято решение о проведении внеплановой проверки.

В процессе рассмотрения представленных заказчиком и заявителем, документов и информации установлено следующее.

Извещение о проведении открытого аукциона размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 27 апреля 2009г.

Предметом заказа является выполнение работ по капитальному ремонту здания Якутского городского суда.

Источник финансирования: средства федерального бюджета.

Общая начальная (максимальная) цена 4 100 000 рублей.

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 19 мая 2009 № 7 (протокол, размещенный на официальном сайте - от 20.05.2009 № 090427/001436/52/1) на участие в аукционе подано семнадцать заявок, в том числе заявка ООО «РЭМ».

По результатам рассмотрения аукционных заявок комиссией принято решение, об отказе в допуске к участию в торгах одиннадцати участникам размещения заказа, в том числе ООО «РЭМ» (заявка не соответствует требованиям документации об аукционе).

Победителем открытого аукциона согласно протоколу от 21 мая 2009 № 5, признано ООО «ТуймаадаМонтажСтрой», сделавшее последнее предложение о цене государственного контракта – 3 895 000 рублей. Предпоследнее предложение о цене контракта – 3 915 500 рублей, установлено так же ООО «ТуймаадаМонтажСтрой».

В процессе проведения внеплановой проверки, Управлением Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) представлен мотивированный отзыв на жалобу ООО «РЭМ», в котором приведены следующие доводы правомерности принятого единой комиссией решения.

Заявка ООО «РЭМ» на участие в открытом аукционе не соответствует

требованиям аукционной документации по следующим основаниям:

1. в аукционной документации предусмотрена форма заявки из 17 пунктов, а заявка ООО «РЭМ» состоит из 16 пунктов, пропущен пункт 111 формы заявки (обеспечение исполнения государственного контракта);

2. в п. 16 заявки не указано количество листов, приложенных к заявке;

3. в описании поставляемого товара (используемых материалов, изделий, комплектующих, оборудование и прочее), являющихся предметом аукциона, пропущена (не заполнена) первая таблица формы 1.4.2.1. «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ»;

4. во второй таблице формы 1.4.2.1. «Предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров, работ» в графе «сроки/или объем предоставления гарантий качества работы» указано гарантия до 24 месяцев, тогда как заказчик требовал гарантию 5 лет.

5. Копия устава ООО «РЭМ» не заверена печатью организации.

На основании п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона № 94-ФЗ, заявка ООО «РЭМ» отклонена.

Заявки на участие в аукционе рассмотрены в сроки, установленные ч. 2 ст. 36 Закона № 94-ФЗ. Оповещение участников было организовано посредством размещения на официальном сайте протокола рассмотрения заявок. 20 мая 2009 года директор ООО «РЭМ» был уведомлен о результатах рассмотрения заявок.

В результате анализа документации о проведении открытого аукциона и представленных документов, установлено следующее.

27 апреля 2009 года Управлением Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) размещена информация о проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Якутского городского суда.

Участник размещения заказа ООО «РЭМ», ознакомившись с документацией об аукционе, подало заявку на участие в торгах.

В ходе проведения внеплановой проверки, государственным заказчиком представлена заявка ООО «РЭМ», поданная на участие в открытом аукционе.

Заявка участника на право заключения государственного контракта на капитальный ремонт здания Якутского городского суда содержит не соответствует ряду требований, установленных Управлением Судебного департамента в Республике Саха (Якутия).

Документация о проведении открытого аукциона, включает в себя приложение № 1 «Форма предложения о функциональных и качественных характеристиках товаров (материалов, изделий, комплектующих, оборудования и пр.), услуг», требуемое государственным заказчиком для обязательного заполнения.

Наименование (модель, вид) материала, изделия, комплектующих, оборудования, участник размещения заказа в представленной аукционной заявке не указал.

Вместе с тем, срок и объём предоставления гарантий качества работ (Приложение № 1) в заявке ООО «РЭМ» указан двадцать четыре месяца, тогда как, проект государственного контракта, который является неотъемлемой частью аукционной документации, содержит установленный заказчиком срок гарантии пять лет.

Для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе (ч. 1 ст. 35 Закона № 94-ФЗ).

Согласно ч. 1 ст. 36 Закона № 94-ФЗ, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа

требованиям, предусмотренным законодательством о размещении заказов.

Следовательно, действия единой комиссии Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) не противоречат п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона № 94-ФЗ.

Форма заявки на участие в аукционе содержит пункт 111 «... в случае признания нас Победителем аукциона, одновременно с передачей Заказчику подписанного государственного контракта нами будет представлено обеспечение исполнения государственного контракта в виде _____ (безотзывной банковской гарантии, страхования ответственности по контракту или передачи заказчику в залог денежных средств, в том числе в форме вклада (депозита)) в размере ___% от начальной максимальной цены контракта в сумме __ (___)...».

При заполнении формы заявки, участником размещения заказа вышеуказанный пункт не прописан.

По факту, требование обеспечения государственного контракта ни в извещении, ни в аукционной документации не установлено.

Согласно п. 9 ч. 4 ст. 34 Закона № 94-ФЗ документация о проведении открытого аукциона должна содержать размер обеспечения исполнения государственного или муниципального контракта, срок и порядок его предоставления в случае, если заказчиком, уполномоченным органом установлено требование обеспечения исполнения контракта. Размер обеспечения исполнения контракта не может превышать тридцать процентов начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), указанной в извещении о проведении открытого аукциона.

Таким образом, действия единой комиссии по отклонению ООО «РЭМ», в связи с отсутствием в заявке пункта 111, противоречат ч. 2 ст. 12 Закона № 94-ФЗ.

Вместе с тем, на основании того, что участник ООО «РЭМ» в своей заявке не указал функциональные и качественные характеристики поставляемых товаров, выполняемых услуг, а так же срока гарантии качества работ, а также ввиду отсутствия в заявке пункта 111, заявка данного участника, в любом случае, подлежит отклонению.

Протокол рассмотрения заявок от 19 мая 2009 года, подписан всеми членами комиссии 20 мая 2009 года и размещен на официальном сайте, в предусмотренный законодательством о размещении заказов установленный срок - 20 мая 2009 года.

Данный протокол, содержит не полную информацию об участниках аукциона, а также в нем отсутствует обоснование решения, об отказе в допуске участников размещения заказа к участию в аукционе.

В соответствии с ч. 3 ст. 36 Закона № 94-ФЗ на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в аукционе, участником аукциона, или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в аукционе, а также оформляется протокол рассмотрения заявок на участие в аукционе, который ведется аукционной комиссией и подписывается всеми присутствующими на заседании членами аукционной комиссии и заказчиком, уполномоченным органом в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе. Протокол должен содержать сведения об участниках размещения заказа, подавших заявки на участие в аукционе, решение о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе и признании его участником аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе с обоснованием такого решения и с

указанием положений настоящего Федерального закона, которым не соответствует участник размещения заказа, положений документации об аукционе, которым не соответствует заявка на участие в аукционе этого участника размещения заказа, положений такой заявки на участие в аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об аукционе, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в аукционе или об отказе ему в допуске к участию в аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в аукционе размещается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией на официальном сайте.

Протокол аукциона, размещен государственным заказчиком на официальном сайте 21 мая 2009 (по московскому времени) и соответствует требованиям, предусмотренным Законом № 94-ФЗ.

На основании изложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «РЭМ» на действия единой комиссии Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) при проведении открытого аукциона на выполнение работ по капитальному ремонту здания Якутского городского суда – необоснованной.

2. Указать единой комиссии Управления Судебного департамента в Республике Саха (Якутия) на соблюдение впредь ч. 3 ст. 36 Закона № 94-ФЗ при оформлении протоколов, составленных в ходе проведения торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Хабаровского края в течение трех месяцев со дня его оглашения.