

РЕШЕНИЕ

по делу № 21-05/02-15Ж

16 февраля 2015 года

г. Петропавловск-Камчатский

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Камчатскому краю (далее – Камчатское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии Светлова И.А. – руководитель управления;

Члены Комиссии:

Тюрин Д.А. – начальник отдела правового обеспечения и рекламы;

Кодерле И.В. – главный государственный инспектор отдела правового обеспечения и рекламы,

от Общества с ограниченной ответственностью «ЭкоЛюкс»: представитель не явился, извещен надлежащим образом, ходатайств о переносе рассмотрения дела либо о рассмотрении дела в свое отсутствие не поступало;

от Открытого Акционерного Общества «Корякэнерго»:

Т....., доверенность от 26.01.2015 сроком на один год;

М....., доверенность от 11.02.2015 сроком на один год.

рассмотрев жалобу Общества с ограниченной ответственностью ЭкоЛюкс (далее – ООО «ЭкоЛюкс», Заявитель, Участник размещения заказа) на действия Открытого Акционерного Общества «Корякэнерго» (далее ОАО «Корякэнерго», Ответчик, Заказчик) при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку электрогенераторов (3 шт.), дизель-генераторных установок (3шт.) с последующей пуско-наладкой и материалов для нужд ОАО «Корякэнерго» (извещение №31401900619) (далее – Запрос предложений), в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), и в соответствии с Порядком рассмотрения жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг, утвержденном Приказом ФАС России от 18.01.2013 № 17/13 (зарегистрировано в Минюсте России 16 мая 2013 г. № 28421),

УСТАНОВИЛА:

В Камчатское УФАС России поступила жалоба ООО «ЭкоЛюкс» на действия заказчика ОАО «Корякэнерго».

Описание нарушения:

Нарушение частей 2, 3, 5, 6 статьи 3 Федерального закона РФ от 18.07.2011 №223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее - Закона о закупках), выразившееся в необоснованном принятии решения закупочной комиссией ОАО «Корякэнерго» о дальнейшем не рассмотрении заявки ООО «ЭкоЛюкс» на участие в открытом запросе предложений.

Сущность требований с которыми обращается заявитель (в соответствии с текстом заявления):

Заявителем ООО «ЭкоЛюкс» 20.01.2015г. была подана заявка адрес ОАО «Корякэнерго» на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку электрогенераторов (3 шт.), дизель- генераторных установок (3 шт.) с последующей пуско-наладкой и материалов для нужд ОАО «Корякэнерго» (извещение №31401900619) с предоставлением необходимой коммерческой и технической документации.

ОАО «Корякэнерго» 22.01.2015 предоставлен протокол заседания закупочной комиссии на сайте www.korenergo.ru, в котором были представлены результаты заседания закупочной комиссии. По результатам заседания, самое выгодное предложение предоставила компания ООО «ЭкоЛюкс» (по 3-м лотам сумма составила 13 121 229,00 (тринадцать миллионов сто двадцать одна тысяча двести двадцать девять рублей 00 копеек)), однако, членами закупочной комиссии, было принято решение не рассматривать наше предложение и выбрать к дальнейшему рассмотрению, а так же, выбрать победителем запроса предложений компанию ООО «РЕИНИ», которая в свою очередь предоставила наиболее дорогое по цене коммерческое предложение (по 3-м лотам 19 805 922,4 руб.). В телефонном разговоре, на просьбу предоставить разъяснение причин отклонения от рассмотрения нашей заявки, от сотрудников отдела закупок был получены следующие разъяснения: компания ООО «ЭкоЛюкс» не предоставила технические паспорта на поставляемую продукцию, сертификаты дилерства заводов - изготовителей и сертификаты сотрудников прошедших обучение заводов изготовителей (хотя, нашей компанией было предоставлены гарантийные письма о предоставлении любых разумных документов по запросу заказчика и полное техническое описание продукции).

На основании изложенного Заявитель считает, что данные требования в рассмотрении заявок - являются косвенными и могут рассматриваться как причина отклонения от участия в открытом запросе предложений только в случае предоставления равнозначных по цене коммерческих предложений конкурирующих участников закупки, а так же, что данное решение Заказчика является нарушением законов об антимонопольной политике РФ.

ОАО «Корьякэнерго» представило Возражение на жалобу ООО «ЭкоЛюкс» (исх. № 269/05 от 12.02.2015), в котором сообщает следующее.

Заявка ООО «ЭкоЛюкс» была отклонена закупочной комиссией ОАО «Корьякэнерго» на этапе рассмотрения заявок из-за несоответствия представленных документов и оформления заявки требованиям документации запроса предложений.

Согласно предоставленным документам в заявке ООО «ЭкоЛюкс» у закупочной комиссии ОАО «Корьякэнерго» не было возможности оценить соответствие Участника размещения заказа и предлагаемой продукции требованиям Заказчика в связи со следующими причинами отклонения:

1. В п. 12 Извещения и п. 3.1.15. Документации указано требование подачи на каждый лот отдельной заявки, ООО «ЭкоЛюкс» подал одну заявку на все три лота, и закупочной комиссии ОАО «Корьякэнерго» пришлось из коммерческого предложения выделять самостоятельно стоимость оборудования по каждому лоту.
2. В документации запроса предложений указано:

«3.3. Требования к содержанию документов, входящих в состав заявки на участие в запросе предложений

1. Заявка на участие в запросе предложений должна содержать документы, указанные в пункте 7.13. Информационной карты.
2. В случае неполного представления документов, перечисленных в пункте 7.13. Информационной карты и помеченных как обязательных к представлению, Участник запроса предложений может не допускаться Закупочной комиссией к участию в запросе предложений.» Таким образом, участник (ООО «ЭкоЛюкс») был уведомлен о возможности отказа при несоблюдении им названных выше условий.
3. В п. 3.1.3. Документации указано, что Участник может подать заявку в сканированном виде на электронную почту, с обязательным предоставлением скана квитанции об отправке оригиналов. Участник ООО «ЭкоЛюкс» указанную квитанцию не предоставил.

Также Заявитель, по мнению ОАО «Корьякэнерго», не обосновал нарушение указанных в жалобе норм права, а именно пунктов 2, 3, 5, 6 статьи 3 Федерального закона РФ №223-ФЗ от 18.07.2011 "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее – Закон о закупках).

Так, согласно, п.2 ст.3 Закона о закупках, данная норма права регламентирует порядок проведения аукционов и торгов, однако ОАО «Корьякэнерго» ни аукционы, ни торги не проводились.

В соответствии с п.3 ст.3 Закона о закупках, предусмотрено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами. Учитывая, что проведенная закупка полностью соответствует нормам Положения «о закупке продукции для нужд ОАО «Корьякэнерго»», утвержденной советом директоров ОАО «Корьякэнерго», ОАО

«Корякэнерго» полагает, что в его действиях отсутствует состав нарушения указанной нормы права.

Как следует из содержания п.5 ст.3 Закона о закупках, данная норма права устанавливает требования (критерии), предъявляемые к участникам закупок. Учитывая, что основанием закупочной комиссии для отказа послужило несоответствие представленных документов и оформления заявки требованиям документации запроса предложений, ОАО «Корякэнерго», полагает довод в данной части Заявителя также несостоятельным.

Также ОАО «Корякэнерго» не согласно и с доводами ООО «ЭкоЛюкс» относительно нарушений Заказчиком п.6 ст.3 Закона, поскольку указанная норма права устанавливает запрет на предъявление к участникам закупок требований к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, которые не указаны в документации о закупке.

Однако, ОАО «Корякэнерго» иных требований к участникам закупок, требований к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, кроме тех которые были опубликованы в заявке не предъявляло, в связи с чем ОАО «Корякэнерго» полагает, что в действиях Заказчика отсутствует состав инкриминируемого ему ООО «ЭкоЛюкс» правонарушения.

Комиссия ознакомилась с жалобой ООО «ЭкоЛюкс», возражением на жалобу ОАО «Корякэнерго», проанализировала нормативные правовые акты и пришла к следующим выводам:

В связи с выбором ОАО «Корякэнерго» закупки **способом открытого запроса предложений**, действие положения п.2 ст.3 Закона о закупках, регламентирующей порядок проведения закупок **способом конкурсов и аукционов** на этот вид закупки не распространяются. Следовательно, нарушение п.2 ст. 3 Закона о закупках со стороны ОАО «Корякэнерго» при проведении данной закупки отсутствует.

В соответствии с п.3 ст.3 Закона о закупках, предусмотрено, что в положении о закупке могут быть предусмотрены иные (помимо конкурса или аукциона) способы закупки. При этом заказчик обязан установить в положении о закупке порядок закупки указанными способами. Данное требование соответствует разделу 4 Положения «о закупке продукции для нужд ОАО «Корякэнерго». Соответственно указание ООО «ЭкоЛюкс» на нарушение Заказчиком п.3 ст.3 Закона о закупках не соответствует действительности.

Содержание п.5 ст.3 Закона о закупках устанавливает требования (критерии), предъявляемые **к участникам закупок**. Основанием для отказа в дальнейшем рассмотрении документации ОАО «Корякэнерго» послужило несоответствие **представленных документов и оформления заявки** требованиям документации запроса предложений, следовательно заявление ООО «ЭкоЛюкс» о нарушении п.5 ст.3 Закона о закупках необоснованно.

В связи с тем, что ОАО «Корякэнерго» иных требований к участникам закупок, требований к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, кроме тех которые были опубликованы в заявке не

предъявлял, доводы ООО «ЭкоЛюкс» о наличии нарушения п.6 ст.3 Закона о закупках, устанавливающей запрет на предъявление к участникам закупок требований к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, которые не указаны в документации о закупке - не состоятельны.

При подаче заявки на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на поставку электрогенераторов (3 шт.), дизель-генераторных установок (3шт.) с последующей пуско-наладкой и материалов для нужд ОАО «Корьякэнерго» (извещение №31401900619) ООО «ЭкоЛюкс» не выполнило требования, предъявляемые к закупочной документации участников закупки, о чем свидетельствует протокол от 22.01.2015 № ЭС-1-1-3-2015. В соответствии с протоколом предложения от ООО «ЭкоЛюкс» отклонены от дальнейшего рассмотрения. ООО «ЭкоЛюкс» не были представлены заверенные копии действующих лицензий, сертификатов о том, что участник закупки является изготовителем, либо дилером завода-изготовителя, а так же копии документов, подтверждающие прохождение сотрудников участника закупки обучения, либо повышения квалификации, необходимых для проведения работ по пуско-наладке (пункт 7.13. Информационной карты).

Требования к содержанию документации о закупке на участие в закупках, соответствуют критериям, установленным п.10 ст.4 Положением «о закупке продукции для нужд ОАО «Корьякэнерго»», утвержденной советом директоров ОАО «Корьякэнерго» (протокол заседания Совета директоров №46 от 05.03.2012г., с изменениями № 48 от 26.04.2012г., №57/1 от 31.03.2014г. и №67 от 22.12.2014г.)

Согласно п. 3.3.2. Документации открытого запроса предложений «В случае неполного представления документов, перечисленных в пункте 7.13.

Информационной карты и помеченных как обязательных к представлению, Участник запроса предложений может не допускаться Закупочной комиссией к участию в запросе предложений.» Следовательно ООО «ЭкоЛюкс» был уведомлен о возможности отказа при несоблюдении ими названных выше условий.

При таких обстоятельствах нарушения процедуры торгов со стороны ОАО «Корьякэнерго» при проведении открытого запроса предложений на право заключения договора на поставку электрогенераторов (3 шт.), дизель-генераторных установок (3шт.) с последующей пуско-наладкой и материалов для нужд ОАО «Корьякэнерго» (извещение №31401900619) **отсутствуют.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1 и 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭкоЛюкс» **необоснованной**.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.