

РЕШЕНИЕ

Резолютивная часть решения оглашена 18 августа 2015 года.

В полном объеме решение изготовлено 21 августа 2015 года.

Комиссия Рязанского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: <...>, в присутствии представителей ответчика – <...>, в отсутствие представителя заявителя (уведомлен надлежащим образом), рассмотрев дело № 353-07-3/2015 по признакам нарушения ОАО завод «Красное знамя» (пр-д Шабулина, д.2а, г.Рязань, 390043) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Рязанского УФАС России поступило заявление ООО «Рязаньметком» о нарушении ПАО завод «Красное знамя» антимонопольного законодательства при проведении процедуры отбора на поставку несортированных лома и отходов цветных и черных металлов и сплавов с неметаллическими примесями.

Процедура закупки (№С0М30041500063) проводилась в форме одноэтапного открытого аукциона в электронной форме на повышение на право заключения Договора на поставку несортированных лома и отходов цветных и черных металлов и сплавов с неметаллическими примесями.

Из содержания заявления следует, что Заявитель представил всю необходимую документацию согласно ст.66 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», также выполнив требования согласно п.5.3.1 документации о проведении аукциона, размещенной на электронной площадке, гласящем, что документы необходимо разместить в формате doc или docx (Word), pdf (абз. 11 стр.1).

Организатор торгов - ПАО завод «Красное знамя» представил мотивированное письменное пояснение от 14.08.2015 №123/46 (вх. от 14.08.2015г. №3169). В пояснении изложено, что проводимая им процедуры отбора осуществлялась в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации, отказ в допуске к участию в аукционе предусмотрен документацией о закупке.

Кроме того, обществом завод «Красное знамя» заявлено, что аналогичное требование к документам в электронном виде – обеспечить возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста, после сохранения файла установлено в нормативных актах действующего законодательства.

Комиссия, заслушав представителя ответчика по делу и рассмотрев материалы дела, приходит к следующему.

Извещение о проведении одноэтапного открытого аукциона в электронной форме на повышение на право заключения Договора на поставку несортированных лома и отходов цветных и черных металлов и сплавов с неметаллическими примесями размещено на электронной торговой площадке в сети «Интернет» по адресу: <http://www.roseltorg.ru>.

На участие в открытом аукционе было подано 4 заявки, в том числе и заявка Заявителя.

Закупочная деятельность закупке ПАО завод «Красное знамя» осуществляется обществом на основании Положения о закупке ОАО завод «Красное знамя», утвержденного Решением совета директоров ОАО завод «Красное знамя» от 14.10.2014г. (далее - Положение о закупках).

Согласно п.5.3.1 раздела 5 «Требования к заявке» документации, разработанной в соответствии с Положением о закупке, сведения, содержащиеся в заявке на участие в электронном аукционе, сведения, содержащиеся в прикрепленных файлах должны быть в формате, обеспечивающие возможность его сохранения на технических свойствах Организатором торгов и допускающем после сохранения возможность поиска и копирования произвольного фрагмента текста. Все страницы документов должны быть читаемыми. Документы необходимо разместить в формате doc или docx (Word), pdf.

Согласно материалам, представленным ПАО завод «Красное знамя», документы, входящие в состав заявки ООО «Рязаньметком» сохранены в формате pdf., не допускающего возможность после его сохранения поиска и копирования произвольного фрагмента

Комиссией Управления установлено, что Заявитель не обжаловал Документацию по проведению открытого аукциона в электронной форме, предусматривающую наличие указанного требования к оформлению заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме, а значит, фактически согласился с ее положением, подав заявку на участие в одноэтапном открытом аукционе в электронной форме.

В связи с чем, решение аукционной комиссии организатора торгов, в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме ООО «Рязаньметком» правомерно.

Таким образом, ПАО завод «Красное знамя» не нарушает требований антимонопольного законодательства.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, пунктом 2 части 1 статьи 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Не признать действия аукционной комиссии организатора торгов ПАО завод «Красное знамя» (проезд Шабулина, д.2а, г.Рязань 390043), связанные с отказом в допуске на участие в открытом аукционе в электронной форме ООО «Рязаньметком», противоречащими ч. 1 ст. 17 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135 «О защите конкуренции».

2. Производство по делу № 353-07-3/2015 прекратить в связи с отсутствием нарушения антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.