

**УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ**

Р

Е

Ш

18 апреля 2011 года

№04-02/2313

Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми, рассмотрев жалобу открытого акционерного общества «Сбербанк России» в лице филиала Ухтинского отделения № 6269 от 08.04.2011 № 06-32/1922 (вх. от 12.04.2011 № 1749) в части обжалования действий аукционной комиссии муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» при размещении муниципального заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по кредитованию бюджета МОГО «Ухта» в 2011 году ([извещение № 0307300008611000038 от 03.03.2011](#)), далее - заказ, открытый аукцион в электронной форме, при участии:

УСТАНОВИЛА:

1. ЗАО «Сбербанк - Автоматизированная система торгов» извещено по факсимильной связи о времени и месте рассмотрения жалобы.

На рассмотрении жалобы представитель вышеуказанного общества отсутствует, что с учетом законодательно установленных сроков рассмотрения жалобы не препятствует ее рассмотрению по существу.

2. В Коми УФАС России поступила жалоба ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Ухтинского отделения № 6269.

В жалобе указывается, что филиалом ОАО «Сбербанк России» Ухтинским отделением № 6269 подана заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме, которой присвоен порядковый номер <...> .

06.04.2011 на электронной площадке был размещен протокол подведения итогов, в соответствии с которым заявка с порядковым номером 3 признана несоответствующей требованиям Федерального закона № 94 – ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов).

По мнению заявителя, заявка ОАО «Сбербанк России» на участие в открытом аукционе в электронной форме отклонена аукционной комиссией необоснованно и в нарушение требований законодательства Российской Федерации.

Заявитель также усматривает предвзятое отношение аукционной комиссии в части оценки приложенных к заявке ОАО Банк ВТБ документов.

На основании вышеизложенного, заявитель в жалобе просит Коми УФАС России:

- приостановить размещение заказа до рассмотрения жалобы;

- вынести предписание об устранении допущенных нарушений (при наличии оснований – об аннулировании торгов).

Муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта», администрация муниципального образования городского округа «Ухта» и ОАО Банк ВТБ с требованиями жалобы не согласны, доводы изложены в отзывах на жалобу.

3. Комиссия Коми УФАС России в результате рассмотрения жалобы, проведения внеплановой проверки в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов, изучив представленные материалы, заслушав представителей заявителя, уполномоченного органа, аукционной комиссии, муниципального заказчика и заинтересованного лица, пришла к нижеследующим выводам.

3.1. Муниципальным заказчиком размещения заказа является администрация

муниципального образования городского округа «Ухта».

Уполномоченным органом на осуществление функций по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд муниципального образования городского округа «Ухта» – муниципальное учреждение «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта».

Источником финансирования заказа являются средства бюджета МОГО «Ухта».

Предметом заказа является право заключения муниципального контракта на оказание услуг по кредитованию бюджета МОГО «Ухта» в 2011 году.

Начальная (максимальная) цена контракта: 13 110 000,00 рублей.

Документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключения муниципального контракта на оказание услуг по кредитованию бюджета МОГО «Ухта» в 2011 году (далее - документация об открытом аукционе в электронной форме) утверждена 02.03.2011 исполняющей обязанности руководителя администрации муниципального образования городского округа «Ухта».

Приказом начальника муниципального учреждения «Управление муниципального заказа» администрации муниципального образования городского округа «Ухта» от 26.01.2010 № 2 (в ред. приказа от 03.02.2011 № 8) создана конкурсная (аукционная) комиссия по размещению заказов для муниципальных заказчиков МОГО «Ухта» (далее – аукционная комиссия).

Извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме размещено 03.03.2011 на официальном сайте и на электронной площадке www.sberbank-ast.ru.

3.2. Согласно протоколу №0307300008611000038-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 06.04.2011 аукционная комиссия по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме приняла решение о признании заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме филиала Ухтинского отделения № 6269 ОАО «Сбербанк России» несоответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, Законом о размещении заказов со следующим обоснованием: «Заявка на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям, установленным п. 10.6.1 и 10.6.2 раздела 2 документации об открытом аукционе в электронной форме, п.1 и 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ:

- несоответствие участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со ст.11 Федерального закона №94-ФЗ: участник размещения заказа не соответствует требованиям, установленным п.1 ч.1 ст.11, ч.1 ст.8 Федерального закона №94-ФЗ: заявка подана от имени филиала Ухтинское отделение №6269 ОАО Сбербанк России, не являющегося юридическим лицом;

- отсутствие документов, предусмотренных пунктами 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Федерального закона №94-ФЗ, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа, а именно:

1) не представлены копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме), представленная Доверенность от 03.11.2010г. не дает таких полномочий;

2) решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа подписано лицом, не имеющим полномочий на подписание данного документа».

В соответствии с ч.ч. 1, 2, 6, 7 ст. 41.11 Закона о размещении заказов аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а также документы, направленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 20 статьи 41.10 настоящего Федерального закона, на соответствие их требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (ч. 1).

Аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия также рассматривает содержащиеся в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, сведения об участнике размещения заказа, подавшем такую заявку на участие в открытом аукционе (ч. 2).

Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не

соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

- непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 настоящего Федерального закона, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона (ч. 6).

Принятие решения о несоответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, по основаниям, не предусмотренным частью 6 настоящей статьи, не допускается (ч. 7).

В соответствии с п.10.6. раздела 10 документации об открытом аукционе в электронной форме заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, в случае:

- непредставления документов, определенных п. 2.1.6 настоящего раздела, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом аукционе, отсутствия документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Федерального закона №94-ФЗ, или их несоответствия требованиям документации об аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных пунктами 1, 3-5, 7 и 8 части 2 статьи 41.4 Федерального закона №94-ФЗ, или их несоответствие требованиям документации об аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе. При этом заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не может быть признана не соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе, на основании получения документов, предусмотренных пунктом 4 части 2 статьи 41.4 Федерального закона №94-ФЗ, более чем за шесть месяцев до даты окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме;

- несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Федерального закона №94-ФЗ в Информационной карте аукциона.

Согласно п.п. 7, 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должны содержаться следующие документы и сведения:

- копии документов, подтверждающих полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме) в соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона;

- решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п.п. 5, 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения:

- копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения

заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем участника размещения заказа;

- решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

Из общего смысла п. 5 ч. 2 ст. 41.3, п. 7 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов следует, что в случае, если от участника размещения заказа действует иное лицо (не руководитель), то должна представляться доверенность, подтверждающая полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме).

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. В составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме филиала Ухтинского отделения № 6269 ОАО «Сбербанк России» представлена ненадлежащая доверенность от 03.11.2010, а именно: в ней не прописаны полномочия руководителя филиала ОАО «Сбербанк России» - заместителя управляющего Ухтинским отделением № 6269 ОАО «Сбербанк России» на осуществление действий от имени ОАО «Сбербанк России» по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах в электронной форме). В составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме филиала Ухтинского отделения № 6269 ОАО «Сбербанк России» представлено письмо от 17.03.2011 «О крупных сделках», подписанное управляющим Ухтинским отделением № 6269 ОАО «Сбербанк России», однако документы, подтверждающие его полномочия на получение аккредитации от имени ОАО «Сбербанк России» на момент окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме в составе заявки не представлены.

Следовательно, участник размещения заказа не представил в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме документы, предусмотренные п.п. 7, 8 ч. 2 ст. 41.4, п.п. 5, 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения торгов устанавливаются следующие обязательные требования к участникам размещения заказа: соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

В соответствии с ч. 1 ст. 8 Закона о размещении заказов участниками размещения заказов являются лица, претендующие на заключение контракта. Участником размещения заказа может быть любое юридическое лицо независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала или любое физическое лицо, в том числе индивидуальный предприниматель.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено, что под заявкой с порядковым номером 3 на электронной площадке аккредитован филиал Ухтинское отделение № 6269 ОАО «Сбербанк России».

В ч.ч. 2, 3 ст. 55 Гражданского кодекса Российской Федерации установлено, что филиалом является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения и осуществляющее все его функции или их часть, в том числе функции представительства (ч. 2).

Представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений (ч. 3).

Следовательно, участник размещения заказа не соответствует требованиям, установленным п. 1 ч. 1 ст. 11, ч. 1 ст. 8 Закона о размещении заказов, в части подачи заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме филиалом, не являющимся юридическим лицом.

Таким образом, принятое аукционной комиссией решение о несоответствии заявки на

участие в открытом аукционе в электронной форме филиала Ухтинского отделения № 6269 ОАО «Сбербанк России» требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, Законом о размещении заказов, соответствует положениям ст. 41.11 Закона о размещении заказов.

3.3. Довод заявителя о предвзятом отношении аукционной комиссии в части оценки приложенного к заявке ОАО Банк ВТБ Решения об одобрении или о совершении сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме от 07.02.2011 № 1/758210 Комиссия Коми УФАС России находит безосновательным в связи со следующим.

В соответствии с протоколом № 0307300008611000038-3 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме от 06.04.2011 аукционной комиссией по результатам рассмотрения вторых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме принято решение о том, что заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО Банк ВТБ соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме; участник соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Согласно п. 8 ч. 2 ст. 41.4 Закона о размещении заказов в реестре участников размещения заказа, получивших аккредитацию на электронной площадке, в отношении каждого участника размещения заказа должно содержаться, в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки в соответствии с пунктом 8 части 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки, в том числе решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа - юридического лица с указанием сведений о максимальной сумме одной такой сделки. В случае, если требование о необходимости наличия данного решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица, данное решение принимается в порядке, установленном для принятия решения об одобрении или о совершении крупной сделки. В иных случаях данное решение принимается лицом, уполномоченным на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица.

Комиссией Коми УФАС России в ходе рассмотрения жалобы установлено следующее. В составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО Банк ВТБ имеется Решение об одобрении или о совершении сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме от 07.02.2011 № 1/758210, подписанное управляющим филиалом ОАО Банк ВТБ в г. Сыктывкаре (по доверенности № 350000/2247-Д от 27.12.2010). В доверенности № 350000/2247-Д от 27.12.2010, представленной в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО Банк ВТБ, прописаны полномочия управляющего филиалом ОАО Банк ВТБ в г. Сыктывкаре на совершение от имени и в интересах ОАО Банк ВТБ всех действий, необходимых для участия ОАО Банк ВТБ в открытых аукционах в электронной форме, в том числе по получению аккредитации на электронных торговых площадках. В Решении об одобрении или о совершении сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме от 07.02.2011 № 1/758210 прописан размер сделки, заключаемой по результатам открытых аукционов в электронной форме, который не является для ОАО Банк ВТБ крупным, и соответственно не требует одобрения в порядке, предусмотренном ст. 79 Федерального закона от 26.12.1995 № 208-ФЗ «Об акционерных обществах».

Следовательно, Решение об одобрении или о совершении сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме от 07.02.2011 № 1/758210, представленное в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО Банк ВТБ, соответствует требованиям п. 8 ч. 2 ст. 41.4, п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов.

Законом о размещении заказов не предусмотрена обязанность аукционной комиссии проводить проверку соответствия сведений, указанных в решении об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа, бухгалтерскому балансу участника размещения заказа. Кроме того, требование к участнику размещения заказа о предоставлении в составе заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме бухгалтерского баланса Законом о размещении заказов не установлено.

Довод заявителя о том, что Решение об одобрении или о совершении сделок по результатам открытых аукционов в электронной форме № 1/758210 составлено ОАО Банк ВТБ не

для участия в указанном открытом аукционе в электронной форме, так как оно датировано от 07.02.2011, а документация об открытом аукционе в электронной форме размещена на официальном сайте 03.03.2011, является необоснованным в связи с тем, что решение об одобрении или о совершении по результатам открытых аукционов в электронной форме сделок от имени участника размещения заказа, согласно п. 8 ч. 2 ст. 41.3 Закона о размещении заказов, участник размещения заказа должен представить оператору электронной площадки на этапе получения им аккредитации.

Таким образом, основания для признания незаконным принятого аукционной комиссией решения о соответствии заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме ОАО Банк ВТБ требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, Комиссия Коми УФАС России не усматривает.

С учетом всех вышеизложенных обстоятельств, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Коми УФАС России

РЕШИЛА:

признать жалобу ОАО «Сбербанк России» в лице филиала Ухтинского отделения № 6269 необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.