

**Заявитель:**

**Репах М.С.**

**Организатор торгов:**

Арбитражный управляющий Несмеянова  
С.А. (некоммерческое партнерство  
саморегулируемая организация  
«Паритет»)

[S\\_nesmeyanova@list.ru](mailto:S_nesmeyanova@list.ru)

**Оператор электронной площадки:**

ООО «Единая электронная торговая  
площадка»

[support@tender-ug.ru](mailto:support@tender-ug.ru), +7(863) 2695488

# **Р Е Ш Е Н И Е**

г. Ростов-на-Дону

# Резолютивная часть решения оглашена «31» августа 2012г.

В полном объеме решение изготовлено «31» августа 2012г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе:

Председатель Комиссии: Кожемяко Н.А.

Члены Комиссии: Частников В.А., Рабаев В.Р.

рассмотрев жалобу Репях М.С. от 23.08.2012г. (вх. № 12355) о нарушении оператором электронной площадки – ООО «Единая электронная торговая площадка», организатором торгов – Арбитражным управляющим Несмеяновой С.А. порядка проведения открытого аукциона в электронной форме на право заключения договора купли-продажи имущества ОАО «Ростоблавтобыттранс» (номер извещения 000022; далее по тексту - Аукцион), в присутствии представителей заявителя, оператора электронной площадки, организатора торгов,

## **У С Т А Н О В И Л А:**

В Ростовское УФАС России 23.08.2012г. (вх. № 12355) поступила жалоба Репях М.С. о нарушении организатором торгов и оператором электронной площадки порядка проведения Аукциона.

В названной жалобе указывается на следующие обстоятельства:

Репях М.С., как участник Аукциона сделал последнее предложение о цене договора, и на сайте электронной площадки появилась информация, что он стал победителем Аукциона.

Однако в последующем на адрес указанного участника Аукциона поступило письмо от оператора электронной площадки, согласно которому Аукцион отменен по техническим причинам.

В ответ на уведомление Ростовского УФАС России №1387/04 о поступлении жалобы Репях М.С. оператором электронной площадки, организатором торгов представлены запрашиваемые документы и информация.

Комиссия, изучив материалы настоящего дела, заслушав представителей сторон, приходит к следующим выводам.

16.08.2012г. в 17 час. 30 мин. на сайте электронной площадки сети Интернет – [www.fender-ug.ru](http://www.fender-ug.ru) началось проведение Аукциона.

В данном аукционе приняло участие 5 участников.

17.08.2012г. в 9 час. 00 мин. проведение Аукциона продолжено. Предпоследнее предложение о цене договора поступило 17.08.2012г. в 9 час. 04 мин., последнее предложение о цене договора – 17.08.2012г. в 9 час. 21 мин. Далее предложений о цене договора от участников Аукциона не поступало.

Согласно информации и документам, представленным организатором торгов и оператором электронной площадки, у участников Аукциона 17.08.2012г. с 9 час. 30 мин. по 10 час. 25 мин. был прерван доступ к проведению Аукциона из-за технических работ, проводимых провайдером, вследствие чего, произошел сбой в работе программы электронной площадки (подтверждается письмом ЗАО «Электро-ком»; письмом ОАО «Ростелеком» направленного в адрес оператора электронной площадки).

В соответствии с п.6.4 [Порядка](#) проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, утвержденного Приказом Минэкономразвития РФ от 15.02.2010 N 54 (далее по тексту – Порядок) при проведении открытых торгов время проведения таких торгов определяется в следующем порядке:

- если в течение одного часа с момента начала представления предложений о цене не поступило ни одного предложения о цене имущества (предприятия) должника, открытые торги с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершаются автоматически. В этом случае сроком окончания представления предложений является момент завершения торгов;

- в случае поступления предложения о цене имущества (предприятия) должника в течение одного часа с момента начала представления предложений о цене имущества (предприятия) должника продлевается на тридцать минут с момента представления каждого из предложений. Если в течение тридцати минут после представления последнего предложения о цене имущества (предприятия) не поступило следующее предложение о цене имущества (предприятия), открытые торги с помощью программно-аппаратных средств электронной площадки завершаются автоматически.

Таким образом, у участников Аукциона отсутствовала возможность подать предложение о цене договора в период с 9 час. 30 мин. до 10 час 25 мин. 17.08.2012г., т.е. более 30 минут, предусмотренных п. 6.4. Порядка, что и явилось причиной автоматического определения победителя Аукциона – Репях М.С.

При этом в соответствии с п. 14 ст. 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» при проведении торгов должен обеспечиваться равный доступ всех лиц к участию в торгах.

В соответствии с ч.1 ст.1 Гражданского кодекса РФ гражданское законодательство основывается на признании равенства участников регулируемых им отношений.

Общим принципом определения победителя торгов, проводимых в форме аукциона, предусмотренным гражданским законодательством Российской

Федерации, выявление лица, предложившего наиболее высокую цену соответствующего договора.

Таким образом, определение победителя Аукциона при отсутствии технической возможности участников Аукциона подать предложения о цене договора, влекло бы нарушение порядка определения победителя.

В связи с изложенным, решение о признании Аукциона несостоявшимся по техническим причинам, направлено на соблюдение баланса интересов его участников, что отвечает принципу равенства участников торгов.

Руководствуясь ч.20 ст. 18.1 ст. 23, ч.1 ст. 39, ч.1 -4 ст.41, ч.1 ст.49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Репях М.С. от 23.08.2012г. (вх. № 12355) не обоснованной.

Председатель Комиссии: Н.А. Кожемяко

Члены Комиссии: В.Л. Частников ,В.Р. Рабаев

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.