

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-94/15

27 марта 2015 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

с участием представителей:

ОАО «Ростелеком»(далее – Организатор торгов)

- - по доверенности,

в отсутствие представителей ООО «КОМПЛЕКСНЫЕ РЕШЕНИЯ» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрении жалобы.

В соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу ООО «КОМПЛЕКСНЫЕ РЕШЕНИЯ» вх.№5620 от 18.03.2015 на действия Организатора торгов - ОАО «Ростелеком» при организации аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для печатной оргтехники для Макрорегионального филиала "Урал" ОАО "Ростелеком" (лот №2) (извещение №31502043115, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

25 февраля 2015 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – Официальный сайт) опубликовано Извещение №31502043115 о проведении аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для печатной оргтехники для Макрорегионального филиала "Урал" ОАО "Ростелеком" (далее – Извещение о закупке), включая документацию открытого запроса предложений в электронной форме (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [ЗАКОНОМ](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО "Ростелеком", утвержденным решением Совета директоров ОАО "Ростелеком" Протоколом от 30 декабря 2013 г. № 26 (далее – Положение о закупках) на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120000002, Документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена Лота №2	7 849 742,86 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	18.02.2015 (МСК)
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	18.03.2015 в 07:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	20.03.2015 в 16:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки заявок	620014, г. Екатеринбург, ул. Московская, д. 11

На момент рассмотрения жалобы, по результатам процедуры Закупки (извещение №31502043115) договор не заключен.

2. В жалобе Заявитель оспаривает положения Документации Закупки (извещение № 31502043115) по лоту №2.

Заявитель указывает, что в пункте 1 раздела 4 (Техническое задание) по Лоту №2 Документации закупки установлено следующее требование к предмету поставки:

–«Там, где в спецификации в поле «Производитель» стоит «Аналог» возможна поставка как оригинальных, так и не оригинальных картриджей следующих марок: Cactus, NV Print. В предоставляемом технико-коммерческом предложении необходимо указать конкретную марку аналога».

Заявитель полагает, что Организатор торгов, установив такое требование в Документации Закупки, существенно ограничил доступ к участию в Закупке потенциальных участников, которые могли бы предложить к поставке товар с аналогичными или лучшими техническими и качественными характеристиками.

Организатор закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменном возражении на жалобу Заявителя согласно которому, действия Организатора торгов при организации Закупки являются законными и не нарушают антимонопольные требования.

Оригиналы документов, истребованные уведомлением о поступлении жалобы Санкт-Петербургским УФАС России исх.№02/Т-207 от 23.03.2015 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

Организатор торгов при осуществлении закупок руководствуется требованиями Закона № 223-ФЗ и Положением о закупках ОАО "Ростелеком".

Согласно [ч. 1 ст. 1](#) Закона № 223-ФЗ одними из целей регулирования названного [закона](#) являются: создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности, эффективное использование денежных средств, расширение возможностей участия юридических и физических лиц в закупке товаров, работ, для нужд заказчиков и стимулирование такого участия, развитие добросовестной конкуренции.

В соответствии с [ч. 10 ст. 4](#) Закона № 223-ФЗ в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, установленные заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Из вышеназванных нормативных положений следует, что основной целью регулирования установленного Законом № 223-ФЗ, является обеспечение возможности Заказчику определить то лицо, исполнение договора которым в наибольшей степени будет отвечать потребностям Заказчика и целям эффективного использования денежных средств последним в условиях добросовестной конкуренции. При этом потребности Заказчика являются одним из определяющих факторов при установлении соответствующих требований к функционально-техническим характеристикам приобретаемого им товара.

Вместе с тем, Закон № 223-ФЗ не содержит прямого запрета, в рамках конкурентной закупочной процедуры, приобрести такой товар, который, по мнению Заказчика, в наибольшей степени отвечает его потребностям.

Представитель Организатора торгов в заседание Комиссии пояснил, что указанные в Документации аналоги, ранее использовались в Макрорегиональном филиале «Урал» ОАО «Ростелеком», и зарекомендовали себя как достаточно качественные и надежные.

Из всего вышеизложенного следует, что сам по себе факт установления определенных характеристик к приобретаемому товару, в том числе указание в Документации Закупки требований к аналогам, не может свидетельствовать об ограничении количества Участников Закупки. Напротив требования, установленные в пункте 1 раздела 4 (Техническое задание) по Лоту №2 Документации, предъявлялись не к участникам Закупки, а к товару, что свидетельствует о том, что не одно из лиц указанных в ч.5 ст. 3 Закона № 223 не было ограничено в правах на заключение договора поставки и его исполнения.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС не установила нарушений в действиях Организатора торгов при организации Закупки.

3. Рассмотрев жалобу ООО «КОМПЛЕКСНЫЕ РЕШЕНИЯ» вх.№5620 от 18.03.2015 на действия Организатора торгов - ОАО «Ростелеком» при организации аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для печатной оргтехники для Макрорегионального филиала "Урал" ОАО "Ростелеком" (лот №2) (извещение №31502043115), сопоставив доводы жалобы с пояснениями представителя Организатора торгов, с оригиналами документов по Закупке, представленными в заседание Комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила нарушений в действиях Организатора торгов - ОАО "Ростелеком" при организации Закупки (извещение №31502043115).

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КОМПЛЕКСНЫЕ РЕШЕНИЯ» вх.№5620 от 18.03.2015 на действия Организатора торгов - ОАО «Ростелеком» при организации аукциона в электронной форме на поставку расходных материалов для печатной оргтехники для Макрорегионального филиала "Урал" ОАО "Ростелеком" (лот №2) (извещение №31502043115), необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.