

1. ООО «Альтернатива»

680510, С. Тополево, ул. Зеленая, д. 1, кв. 11

2. Федеральное государственное унитарное предприятие «Российская телевизионная и радиовещательная сеть» (РТРС)

129515, Москва, ул Академика Королева, д. 13, стр.1

## РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1701/77-17 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.07.2017 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия)

в присутствии представителя РТРС

в отсутствие:

ООО «Альтернатива» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 17.07.2017 № НО/35449/17),

рассмотрев жалобу ООО «Альтернатива» (далее — Заявитель, Общество) на действия заказчика — РТРС (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений на право заключения договора на выполнение работ по текущему ремонту зданий и помещений филиала РТРС «Дальневосточный РЦ» (реестровый № 31705227545) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Заказчика выразилось в неправомерном отклонении заявки Общества от участия в процедуре.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам названной статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупки (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок на [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС).

Извещение о проведении Закупки опубликовано в ЕИС 16.06.2017. Согласно извещению о проведении Закупки, дата окончания приема заявок — 28.06.2017, дата подведения итогов — 28.06.2017.

Согласно протоколу рассмотрения, оценки и сопоставления заявок в открытом запросе предложений от 28.06.2017 заявка Заявителя отклонена от участия в процедуре (лот № 2) по следующему основанию: в составе заявки участника не представлено решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки выполнение работ, являющихся предметом договора, являются крупной сделкой (абз. «д» п. 3.2.2 Документации).

На заседании Комиссии Заказчик пояснил, что в составе заявки Заявителем

представлено решение об одобрении крупной сделки с истекшим сроком действия.

Комиссия, изучив предоставленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно подпункту «д» пункта 3.2.2 Закупочной документации, приложения к Заявке на участие в запросе предложений должны содержать решение об одобрении или о совершении крупной сделки либо копия такого решения в случае, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации, учредительными документами юридического лица и если для участника закупки выполнение работ, являющихся предметом договора, являются крупной сделкой.

Вместе с тем, пунктом 2.1.2.2 Закупочной документации установлено, что заказчик имеет право отказать участнику закупки в участии в запросе предложений в случае непредставления документов, определенных пунктами 3.2.1-3.2.2 Закупочной документации.

Таким образом, в случае непредоставления участником Закупки в составе заявки на участие в Закупке решения об одобрении или о совершении крупной сделки либо копии такого решения, заявка такого участника отклоняется Заказчиком от участия в процедуре.

Изучив представленные на заседание документы и сведения, Комиссия установила следующее.

В силу пункта 22.2 Устава Заявителя крупная сделка требует одобрения общего собрания участников.

Согласно части 3 статьи 46 Федерального закона от 08.02.1998 № 14-ФЗ «Об обществах с ограниченной ответственностью» в решении о согласии на совершение или о последующем одобрении крупной сделки может быть указан срок, в течение которого действительно такое решение. Если такой срок в решении не указан, согласие считается действующим в течение одного года с даты его принятия, за исключением случаев, если иной срок вытекает из существа и условий сделки, на совершение которой было дано согласие, либо обстоятельств, в которых давалось согласие.

Из указанной нормы названного закона следует, что если в решении об одобрении крупной сделки не указан срок действия такого одобрения, одобрение считается действующим в течение одного года с даты его принятия.

В составе заявки Заявителя представлено решение об одобрении крупных сделок от 17.04.2016 № 02.

Вместе с тем, в указанном одобрении крупной сделки отсутствует информация о сроке действия указанного одобрения. При этом, данное решение было принято

17.04.2016, что свидетельствует о сроке действия решения об одобрении крупных сделок от 17.04.2016 № 02 до 17.04.2017. При этом, процедура закупки объявлена 16.06.2017.

Между тем, Заявителем заявка на участие в процедуре подана 28.06.2017.

Более того, Комиссия отмечает, что в данном решении содержится положение об одобрении сделок, совершенных от имени Заявителя, заключаемых по результатам аукционов в электронной форме, проводимых на электронных площадках. При этом, способ спорной закупки — запрос предложений.

С учетом изложенного, Заявителем представлено в составе заявки недействующее решение об одобрении крупных сделок от 17.04.2016 № 02, в связи с чем у Заказчика имелись основания для отклонения заявки Заявителя от участия в Закупке в соответствии с пунктом 2.1.2.2 Закупочной документации.

Таким образом, Комиссия решила признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 17.07.2017 № НО/35449/17.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.