

## РЕШЕНИЕ № 167-Т/2016

### по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

30 мая 2016 г.  
Краснодар

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя Комиссии:

Крамаренко Е.В.- начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Еременко С.Г. – главный специалист - эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – специалист 1 разряда отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу Х. Г. Э. (далее - Заявитель) на действия ФГУ элитно-семеноводческое предприятие «Красное» Всероссийского научно-исследовательского института риса (пос. Рисоопытный, ул. Комсомольская 21, Красноармейский район 353826) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту ограждения машинно - тракторного парка и автогаража (извещение № 31603604568 опубликованного на сайте [zakurki.gov.ru](http://zakurki.gov.ru)) в отсутствие Заявителя в присутствии представителей Организатора торгов Б. Г. С. (доверенность № 137 от 26.05.2016), И. Н. А. (доверенность № 142 от 26.05.2016),

УСТАНОВИЛА

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба Х. Г.Э. (далее - Заявитель) на действия ФГУ элитно-семеноводческое предприятие «Красное» Всероссийского научно-исследовательского института риса (ул. Ставропольская, д.2А, г. Краснодар, 350033) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при проведении конкурса на право заключения договора о выполнении ремонта ГПМ (извещение №48473 опубликовано на сайте [www.b2b-center.ru](http://www.b2b-center.ru)).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России [www.krasnodar.fas.gov.ru](http://www.krasnodar.fas.gov.ru).

Рассмотрение жалобы состоялось 30.05.2016 года в 12-00 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель считает, что Организатор торгов неправомерно отклонил его заявку в связи с несоответствием технических характеристик товара, работ, услуг, заявленных в извещении о проведении запроса котировок.

Организатор торгов возражает против доводов Заявителя, указывает, что выполнил все требования законодательства при проведении запроса котировок.

Комиссия Краснодарского УФАС России по делу №167-Т/2016, изучив доводы Заявителя и Организатора торгов, а также представленные документы и сведения, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее.

27.04.2016 г. ФГУ элитно-семеноводческое предприятие «Красное» Всероссийского научно-исследовательского института риса на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) была размещена информация о проведении закупки способом запрос котировок на выполнение работ по ремонту ограждения машинно - тракторного парка и автогаража.

Установлено, что Заявитель обжалует действия основываясь на регламенте закупок в рамках Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок», а не в рамках Федерального закона № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положения о закупках ФГУЭСП «Красное» ВНИИ риса. Это подтверждается тем, что в своей жалобе Заявитель ссылается на часть 1 статьи 32 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок», а именно: .... для оценки **окончательных предложений** участников закупки Заказчик в документации о закупке устанавливает следующие критерии:

- цена контракта;
- расходы на эксплуатацию и ремонт товаров, использование результатов работ;
- качественные, функциональные и экологические характеристики объекта закупки;
- квалификация участников закупки, в т.ч. наличие у них финансовых ресурсов, опыта работы, деловой репутации и т.д.

*Не допускается использование Заказчиком не представленных настоящей статьей критериев или их величин значимости».*

В статье 42 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок»

перечислены пункты содержания извещения о закупке, а в статье 73 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок» - пункты, которые должны содержаться в извещении о запросе котировок. Ссылка на статью 32 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок» неприемлема для запроса котировок по регламенту закупок по ФЗ-44 часть 4 статьи 73 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок» прямо указывает: «требовать от участника запроса котировок иных документов и информации недопустима». Таким образом ссылки Заявителя в своей жалобе на статью 32 Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе закупок», а тем более на статью 47 ФЗ-94 не имеют к данной процедуре закупки никакого отношения.

Как следует из пояснений Организатора торгов - причиной отклонения заявки ИП Х. Г.Э. послужило то, что процедура запроса котировок на «Выполнение работ по ремонту ограждения машинотракторного парка и автогаража проводилась в соответствии с Разделом 1 «Порядок проведения запроса котировок» Положения о закупках. В подпункте «в» подраздела 15.5.2. и в пункте 32 извещения оговорены условия отклонения заявок, в частности: «несоответствие котировочной заявки требованиям установленным в извещении». В пункте 17 извещения «Характеристики и количество поставляемого товара, объема выполняемых работ, услуг» прописано; «Перечень характеристики и объемы работ указаны в Техническом задании», являющегося неотъемлемой частью извещения в Приложении 2 и 2.1. Техническое задание состоит из двух документов:

- ведомости видов и объемов работ;

- технического задания в котором приведены качественные и количественные характеристики товаров, используемые при проведении работ по ремонту ограждения.

Комиссией по делу № 167-Т/2016 установлено, что Заявитель представил ведомость видов и объемов работ, техническое задание с характеристиками товара, используемого в работе, которые не соответствуют требованиям Заказчика, а именно: п. 2.1 ведомости и п. 1.7 ТЗ указана марка калитки «**Profi**» вместо «**Комфорт**»; Заказчиком затребованы параметры каркаса трубы **40x40x1,5мм**, участником предложено **60x60x1,4мм**, что не соответствует ТЗ, т.к. существенно утяжеляет вес калитки: согласно расчетным данным вес калитки увеличивается с 49,5 кг до 72 кг; в ТЗ участника не полностью профильной трубы: 60x60 мм отсутствует толщина стенки; не указан вес секции. п. 3.1 ведомости и п. 1.4 ТЗ указана марка ворот «**Profi**» вместо «**ПРИОР**», размер трубы **60x60x2мм** вместо **60x40x2мм**, что не соответствует ТЗ, т.к. существенно утяжеляет вес калитки: согласно расчетным данным вес калитки увеличивается я с 245кг до 464кг. п. 3.2 ведомости и L5 ТЗ указана марка ворот «**Profi**» вместо «**ПРИОР**», размер трубы **60x60x2мм** вместо **40x40x2мм**, что не соответствует ТЗ, т.к. существенно утяжеляет вес калитки: согласно расчетным данным вес калитки увеличиваете я с 154 кг до 245кг; п. 3.3 ведомости и п. 1.6. ТЗ указана марка ворот «**Profi**» вместо «**ПРИОР**», размер трубы 60x60x2 мм вместо 40x40x2 мм, что не соответствует ТЗ, т.к. существенно утяжеляет вес калитки: согласно расчетным данным вес калитки увеличивается с 172 кг до 245 кг.

Таким образом, участник запроса котировок ИП Х. Г.Э. отклонен в соответствии с п. п. «в» п. 15.5.2 Положения о закупках ФГУЭСП «Красное» ВНИИ риса: - не

соответствие котировочной заявки требованиям установленным извещением о проведении запроса котировок - в части не выполнения требований Заказчика установленных в Техническом задании к товарам и материалам, которые используются при проведении ремонта ограждения машинно -тракторного парка и автогаража, обоснованно.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Х. Г.Э. на действия ФГУ элитно-семеноводческое предприятие «Красное» Всероссийского научно-исследовательского института риса (*пос. Рисоопытный, ул. Комсомольская 21, Красноармейский район 353826*) (далее - Организатор торгов, Заказчик) при проведении запроса котировок на выполнение работ по ремонту ограждения машинно - тракторного парка и автогаража (извещение № 31603604568 опубликованного на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru)), необоснованной.

Заместитель председателя комиссии  
Крамаренко

Е.В.

Члены Комиссии:

Н.В. Левит

С.Г. Еременко

Е.И. Азарова