

# ПОСТАНОВЛЕНИЕ

## о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

г.Омск

Дело №

06 сентября 2016 г.  
10.2/146-2016/7.30

03-

И.о. руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Омской области (далее – Омское УФАС России) <...>, рассмотрев протокол от 09.08.2016 и другие материалы дела об административном правонарушении № 03-10.2/146-2016/7.30, возбужденного в отношении должностного лица Главного управления контрактной системы Омской области <...> по части 4.2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

в отсутствие <...>, извещенной о дате, времени и месте надлежащим образом,

### УСТАНОВИЛА:

Комиссией Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия Омского УФАС России) 30.06.2016 была рассмотрена жалоба ООО «Анте» на действия Главного управления контрактной системы Омской области и его единой комиссии (далее также заказчик, ГУКС Омской области) при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092) (далее - электронный аукцион).

В соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при рассмотрении жалобы также проведена внеплановая проверка указанной закупки.

При рассмотрении материалов дела № 03-10.1/154-2016 Комиссией Омского УФАС России установлено, что в нарушение требований норм Федерального закона о контрактной системе должностным лицом заказчика была утверждена документация о проведении электронного аукциона № 0152200004716000092, не соответствующая требованиям, установленным Федеральным законом о контрактной системе.

В связи с выявленными нарушениями Комиссией Омского УФАС России было принято решение о передаче материалов должностному лицу Омского УФАС

России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

09.08.2016 должностным лицом Омского УФАС России был составлен протокол по делу об административном правонарушении № 03-10.2/146-2016/7.30 в отношении должностного лица заказчика.

Протоколом по делу об административном правонарушении и материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/146-2016/7.30 установлено следующее.

24.05.2016 на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - официальный сайт) были размещены извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе № 0152200004716000092 на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте с начальной (максимальной) ценой контракта 791376 руб.

Вместе с тем, в результате анализа материалов дела № 03-10.1/154-2016, а также информации и документов, размещенных на официальном сайте, установлено, что должностным лицом заказчика была утверждена документация о проведении электронного аукциона № 0152200004716000092, не соответствующая требованиям, установленным Федеральным законом о контрактной системе, а именно:

**1.** Согласно части 4 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе **Федеральный орган исполнительной власти по регулированию контрактной системы в сфере закупок по поручению Правительства Российской Федерации устанавливает условия допуска** для целей осуществления закупок товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами, за исключением товаров, работ, услуг, в отношении которых Правительством Российской Федерации установлен запрет в соответствии с частью 3 указанной статьи.

Данные условия закреплены в Приказе Министерства экономического развития Российской Федерации от 25 марта 2014 г. № 155 «Об условиях допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Приказ № 155), зарегистрированного в Минюсте России 06.05.2014 № 32183.

Согласно пункту 2 Приказа № 155 товары, происходящие из государств - членов Евразийского экономического союза, допускаются для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в порядке и на условиях, предусмотренных [пунктами 3 - 7](#) настоящего приказа.

В силу пункта 3 приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок или запроса предложений участникам закупки, **заявки на участие или окончательные предложения которых содержат**

предложения о поставке товаров произведенных на территории государств – членов Евразийского экономического союза, предоставляются преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов в порядке, предусмотренном [пунктами 4 - 7](#) настоящего приказа.

Исходя из пункта 7 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения аукциона, в случае если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, которая содержит предложение о поставке товаров, указанных в пункте 1 указанного приказа, происходящих из иностранных государств, за исключением товаров, происходящих из государств - членов Евразийского экономического союза, **контракт с таким победителем аукциона заключается по цене, предложенной участником аукциона, сниженной на 15 процентов от предложенной цены контракта.**

Подпунктом «в» пункта 8 Приказа № 155 установлено, что при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений **порядок, установленный пунктами 3 - 7 указанного приказа, не применяется, в том числе в случае, если в заявках на участие в конкурсе, аукционе, запросе котировок или запросе предложений, окончательных предложениях не содержится предложений о поставке товаров, произведенных на территории государств - членов Евразийского экономического союза, указанных в пункте 1 указанного приказа.**

Согласно пункту 1 Приказа № 155 к товарам, в отношении которых Приказом № 155 определены условия допуска, в том числе относятся:

Общероссийский классификатор продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008)	Наименование позиции товара
26.20	Компьютеры и периферийное оборудование

В извещении и в пункте 20 документации об аукционе заказчиком установлены условия допуска поставляемых товаров, определенные Приказом № 155.

В соответствии с извещением и документацией об аукционе объектом закупки являются **компьютеры персональные настольные в комплекте.**

В извещении о проведении электронного аукциона для данной закупки заказчиком указан код по ОКПД2 **26.20.15.000** («Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода»).

В соответствии с пунктом 5 документации об аукционе описание объекта закупки, количество поставляемого товара указано в приложении № 1 к документации об аукционе.

В приложении № 1 «Заказ на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте» к документации об аукционе (далее – приложение № 1) в табличной форме предусмотрены следующие разделы:

- «Наименование и описание объекта закупки»;
- «Описание объекта закупки»;
- «Требования к упаковке»;
- «Кол-во товара, ед. изм.».

Проанализировав содержание приложения № 1 к документации об аукционе, должностное лицо Омского УФАС России установило, что из описания объекта закупки следует, что комплект компьютера персонального настольного формируется отдельными товарами:

## **1. Системный блок в составе:**

1.1. Процессор для настольных компьютеров

1.2. Вентилятор для процессора

1.3. Память

1.4. Материнская плата

1.5. Накопитель на жестких дисках

1.6. DVD-RW (CD и DVD чтение и запись)

1.7. Корпус

## **2. Монитор**

## **3. Мышь проводная**

## **4. Клавиатура проводная**

## **5. Операционная система.**

Должностное лицо Омского УФАС России установило, что данные товары относятся к разным кодам Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008) (далее – ОК034-2014), поскольку системный блок в составе; монитор; мышь; клавиатура проводная относятся к коду 26.20 «Компьютеры и периферийное оборудование» ОК034-2014, которые подпадают под действие Приказа № 155, в то время как товар «операционная система», содержащийся в описании объекта закупки и требуемый заказчиком к поставке в рамках рассматриваемого аукциона, относится к коду 58.29.1 «Обеспечение программное системное на электронном

**носителе» ОК034-2014** и не подпадает под действие Приказа № 155.

В соответствии с подпунктом «а» пункта 8 Приказа № 155 при осуществлении закупок товаров для обеспечения государственных и муниципальных нужд путем проведения конкурса, аукциона, запроса котировок, запроса предложений **порядок, установленный пунктами 3 - 7 настоящего приказа, не применяется в случаях, если в рамках одного конкурса (лота), одного аукциона (лота), одного запроса котировок, одного запроса предложений предполагается поставка товаров, только часть из которых включена в перечень товаров, указанных в пункте 1 настоящего приказа.**

При указанных обстоятельствах, учитывая, что «**операционная система**», входящая в соответствии с приложением № 1 к документации об аукционе в состав комплекта компьютера, относится к коду «**58.29.1**» - «Обеспечение программное системное на электронном носителе» ОК034-2014, который не включен в перечень товаров, подпадающих под действие пункта 1 Приказа № 155, то соответственно к данному аукциону в силу подпункта «а» пункта 8 Приказа № 155 не должны применяться преференции в отношении цены контракта в размере 15 процентов.

Учитывая изложенное, в нарушение части 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе, подпункта «а» пункта 8 Приказа № 155 в извещении и документации об аукционе заказчиком были неправомерно установлены условия допуска товаров, происходящих из иностранных государств, для целей осуществления закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», предусмотренные Приказом № 155.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и **инструкцию по ее заполнению.**

Должностное лицо Омского УФАС России отмечает, что в нарушение пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе инструкция по заполнению первой части заявки на участие в аукционе не содержит положений о том, каким образом участники закупки должны указывать страну происхождения товара (непосредственно страну происхождения самого компьютера в комплекте или страну происхождения товара по каждой позиции товара (системный блок, монитор, мышь проводная, клавиатура проводная, операционная система).

Данное обстоятельство привело к тому, что ряд участников закупки (порядковые номера заявок 1, 2, 3, 7) указали страну происхождения товара компьютера в комплекте, а ряд участников закупки (порядковые номера заявок 4, 5, 6) указали страну происхождения по каждой единице товара.

Согласно пункту 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза **страной происхождения товаров считается страна, в которой товары были полностью произведены или подвергнуты достаточной обработке (переработке)** в соответствии с критериями, установленными таможенным законодательством таможенного союза.

Из описания объекта закупки следует, что компьютер комплектуется **ГОТОВЫМИ единицами товаров** (системный блок в составе; монитор; мышь; клавиатура проводная, операционная система), которые могут быть произведены на территории разных стран.

При указанных обстоятельствах, должностное лицо Омского УФАС России считает, что страной происхождения товара «компьютер в комплекте» в понятии пункта 1 статьи 58 Таможенного кодекса Таможенного союза не может являться какая-либо одна страна, поскольку в данном конкретном случае уже готовые товары составляются (формируются) в комплект, соответственно этот комплект не производится и подвергается достаточной обработке (переработке), в том числе в России (как было указано отдельными участниками закупки).

**2.** Частью 3 статьи 14 Федерального закона о контрактной системе установлено, что в целях защиты основ конституционного строя, обеспечения обороны страны и безопасности государства, защиты внутреннего рынка Российской Федерации, развития национальной экономики, поддержки российских товаропроизводителей нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации **устанавливаются запрет на допуск товаров, происходящих из иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами**, и ограничения допуска указанных товаров, работ, услуг для целей осуществления закупок. В случае, если указанными нормативными правовыми актами Правительства Российской Федерации предусмотрены обстоятельства, допускающие исключения из установленных в соответствии с настоящей частью запрета или ограничений, заказчики при наличии указанных обстоятельств обязаны разместить в единой информационной системе обоснование невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений. Порядок подготовки и размещения обоснования невозможности соблюдения указанных запрета или ограничений в единой информационной системе, а также требования к его содержанию устанавливаются Правительством Российской Федерации. Определение страны происхождения указанных товаров осуществляется в соответствии с законодательством Российской Федерации.

[Пунктом 2](#) Постановления Правительства РФ от 16.11.2015 № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Постановление № 1236) **установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств**, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев:

за исключением следующих случаев:

а) в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении,

соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

Постановлением № 1236 утвержден [Порядок](#) подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в силу [пункта 2](#) которого обоснование невозможности соблюдения такого запрета подготавливается заказчиком при осуществлении закупки программного обеспечения в следующих случаях:

а) в реестре отсутствуют сведения о программном обеспечении, соответствующем тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке;

б) программное обеспечение, сведения о котором включены в реестр и которое соответствует тому же классу программного обеспечения, что и программное обеспечение, планируемое к закупке, по своим функциональным, техническим и (или) эксплуатационным характеристикам не соответствует установленным заказчиком требованиям к планируемому к закупке программному обеспечению.

В силу [пункта 6](#) Порядка подготовки обоснования невозможности соблюдения запрета размещение в единой информационной системе обоснования невозможности соблюдения запрета в сфере закупок осуществляется заказчиком одновременно с размещением извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 7 части 5 статьи 63 Федерального закона о контрактной системе в извещении о проведении электронного аукциона наряду с информацией, указанной в [статье 42](#) настоящего Федерального закона, указываются условия, **запреты** и ограничения **допуска товаров, происходящих из иностранного государства или группы иностранных государств, работ, услуг, соответственно выполняемых, оказываемых иностранными лицами.**

Согласно [части 1 статьи 64](#) Федерального закона о контрактной системе в документации об электронном аукционе должна содержаться информация, указанная в извещении о проведении такого аукциона.

Как было указано ранее, в рамках рассматриваемого электронного аукциона требуется, в том числе поставка операционной системы.

Вместе с тем в нарушение пункта 7 части 5 статьи 63 и части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе ни в извещении, ни в документации об аукционе заказчиком не был установлен запрет на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных нужд.

**3.** В соответствии с требованиями пункта 1 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки и условия контракта в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона, в том числе обоснование начальной (максимальной) цены контракта.

В силу пункта 1 части 1 статьи 33 Федерального закона о контрактной системе описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

Согласно части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее - законодательство Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок) основывается на положениях [Конституции](#) Российской Федерации, Гражданского [кодекса](#) Российской Федерации, Бюджетного [кодекса](#) Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и **других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона**. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Частью 1 статьи 26 Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон об энергосбережении) императивно установлено, что государственные и муниципальные **заказчики**, уполномоченные органы, уполномоченные учреждения **обязаны осуществлять закупки товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд в соответствии с требованиями энергетической эффективности этих товаров, работ, услуг**.

Согласно части 2 статьи 26 Федерального закона об энергосбережении **требования энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд устанавливаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти в соответствии с правилами, утвержденными Правительством Российской Федерации**. Правительство Российской Федерации вправе установить первоочередные требования в составе указанных правил.



Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221 утверждены Правила установления требований энергетической эффективности товаров, работ, услуг при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Правила).

В соответствии с пунктом 3 Правил требования энергетической эффективности подлежат установлению в отношении следующих видов товаров:

а) товары согласно [приложению](#);

**б) товары, в отношении которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности, за исключением товаров, указанных в [подпункте "а" пункта 7](#) настоящих Правил;**

в) товары, используемые для создания элементов конструкций зданий, строений, сооружений, в том числе инженерных систем ресурсоснабжения, влияющих на энергетическую эффективность зданий, строений, сооружений.

В соответствии с приказом Министерства экономического развития Российской Федерации от 9 марта 2011 г. № 88 «О требованиях энергетической эффективности в отношении товаров, для которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти определены классы энергетической эффективности» с 01.01.2012 поставляемые для государственных и муниципальных нужд товары, в отношении которых уполномоченным федеральным органом исполнительной власти утверждены классы энергетической эффективности, должны иметь класс энергетической эффективности не ниже класса «А».

Согласно части 4 статьи 10 Федерального закона об энергосбережении определение класса энергетической эффективности товара осуществляется производителем, импортером в соответствии с [правилами](#), которые утверждаются уполномоченным федеральным органом исполнительной власти и [принципы](#) которых устанавливаются Правительством Российской Федерации.

Приказом Министерства промышленности и торговли Российской Федерации от 29.04.2010 № 357 утверждены правила определения производителями и импортерами класса энергетической эффективности товара и иной информации о его энергетической эффективности.

Согласно вышеуказанному приказу правила распространяются на **мониторы компьютерные**.

В нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе, статьи 26 Федерального закона об энергосбережении, Правил, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 31.12.2009 № 1221, в документации об аукционе не установлено требование энергетической эффективности по позиции товара «монитор».

Указанные в настоящем постановлении нарушения законодательства Российской Федерации о контрактной системе содержат состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи

7.30 КоАП РФ.

Согласно части 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ **утверждение** конкурсной документации, **документации об аукционе**, документации о проведении запроса предложений, определение содержания извещения о проведении запроса котировок **с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок**, за исключением случаев, предусмотренных [частями 4](#) и [4.1](#) настоящей статьи, -

**влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере трех тысяч рублей.**

В соответствии с частью 1 статьи 107 Федерального закона о контрактной системе лица, виновные в нарушении законодательства Российской Федерации и иных нормативных правовых актов о контрактной системе в сфере закупок, несут дисциплинарную, гражданско-правовую, [административную](#), уголовную ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/146-2016/7.30 установлено, что документация об электронном аукционе на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092) утверждена <...> .

Учитывая вышеизложенное, указанное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, было допущено <...>.

Таким образом, <...>, в силу примечания к статье 2.4 КоАП РФ, являясь должностным лицом, выполняя в ГУКС Омской области организационно-распорядительные и административно-хозяйственные функции, утвердив документацию об электронном аукционе на поставку компьютеров персональных настольных в комплекте (извещение № 0152200004716000092) с нарушением требований, предусмотренных законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, совершила административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ.

В письменных объяснениях (вх. № 5663 от 27.07.2016) по факту допущенных нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе <...> указано:

*«Согласно описанию объекта закупки, предметом закупки являлся компьютер персональный настольный в комплекте. Наличие на поставляемой компьютерной технике установленного программного обеспечения технологически связано с поставкой компьютерной техники и является необходимым и значимым условием для обеспечения деятельности заказчика.*

*Заказчик вправе включить в аукционную документацию такие характеристики и требования к товару, которые отвечают его потребностям и необходимы для выполнения соответствующих функций. При этом заказчик вправе в необходимой*

степени детализировать предмет закупок. Кроме того, законом не предусмотрено ограничений по включению в аукционную документацию требований к товару, являющихся значимыми для заказчика. Более того, указание в документации конкретных характеристик поставляемого товара предусмотрено законодательством о закупках.

Ограничивает усмотрение заказчика только требование о недопустимости ограничения конкуренции (Решение Арбитражного суда Республики Татарстан от 8 октября 2014 года по делу № А65-18409/2014).

Кроме того, указанный в документации о закупке код 26.20 по Общероссийскому классификатору продукции по видам экономической деятельности ОК 034-2014 (КПЕС 2008), утвержденному Приказом Росстандарта от 31 января 2014 года № 14-ст (далее - ОКПД2) относится к объекту закупки - компьютер персональный настольный в комплекте.

Федеральный закон о контрактной системе и принятые в его развитие нормативные правовые акты наоборот подтверждают, что в код 26.20 включается программное обеспечение без выделения отдельного кода.

Так, согласно Правилам определения требований к закупаемым федеральными государственными органами, органами управления государственными внебюджетными фондами Российской Федерации, их территориальными органами и подведомственными им казенными и бюджетными учреждениями отдельным видам товаров, работ, услуг (в том числе предельных цен товаров, работ, услуг утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 2 сентября 2015 года № 927, наименование товара «Машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода. Пояснения по требуемой продукции: компьютеры персональные настольные, рабочие станции вывода» по коду 26.20 включает в себя такие характеристики, как «операционная система».

Таким образом, законодатель включает в случае приобретения машины вычислительной электронной цифровой (компьютер персональный настольный в комплекте), помимо прочего в качестве требования к потребительским свойствам (в том числе качеству) и иным характеристикам (в том числе предельные цены) отдельных видов товаров, работ, услуг - операционную систему.

На основании вышеизложенного, описание объекта закупки соответствует требованиям действующего законодательства и не влечет ограничение количества участников закупки.

2. Пунктом 2 постановления Правительства Российской Федерации от 16 ноября 2015 года № 1236 «Об установлении запрета на допуск программного обеспечения, происходящего из иностранных государств, для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - постановление № 1236) установлен запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, реализуемых

независимо от вида договора на материальном носителе и (или) в электронном виде по каналам связи, происходящих из иностранных государств, а также исключительных прав на такое программное обеспечение и прав использования такого программного обеспечения (далее - программное обеспечение и (или) права на него), для целей осуществления закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, за исключением следующих случаев.

Указанный запрет распространяется также на закупку исключительных прав на подобное программное обеспечение и прав его использования.

Объектом закупки является компьютер персональный настольный в комплекте **код по ОКПД2** - 26.20.15.000 (машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода), а не отдельно операционная система по коду ОКПД2 - 62.

Согласно классификатору программ для электронных вычислительных машин и баз данных, утвержденного Приказом Министерства связи и массовых коммуникаций Российской Федерации от 31 декабря 2015 года № 621, операционные системы относятся к коду по ОКПД2 - 62.

Таким образом, запрет на допуск программ для электронных вычислительных машин и баз данных, установленный постановлением № 1236, необходимо было установить в случае закупки операционной системы отдельно, по коду ОКПД2 - 62.

3. Требования энергетической эффективности в отношении товаров согласно Приказу Минпромторга Российской Федерации от 7 сентября 2010 года № 769 «О категориях товаров, которые должны содержать информацию о классе их энергетической эффективности в технической документации, прилагаемой к этим товарам, маркировке и на этикетках, а также о характеристиках товаров с указанием категорий товаров, на которые в соответствии с требованиями Федерального закона «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» не распространяются требования о включении информации об их энергетической эффективности в техническую документацию, прилагаемую к товарам, маркировку и на этикетку» не было установлено в связи с тем, что предметом закупки являлся компьютер персональный настольный в комплекте, а не отдельно «монитор».

В соответствии с ОКПД2, компьютер персональный настольный в комплекте (машины вычислительные электронные цифровые прочие, содержащие или не содержащие в одном корпусе одно или два из следующих устройств для автоматической обработки данных: запоминающие устройства, устройства ввода, устройства вывода) относятся к коду 26.20.15, а мониторы, подключаемые к компьютеру - 26.20.17.110.

Таким образом, считаем, что в действиях Главного управления отсутствует нарушение части 1 статьи 2 Федерального закона о контрактной системе, статьи 26

*Федерального закона от 23.11.2009 № 261-ФЗ «Об энергосбережении и о повышении энергетической эффективности и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации, постановления Правительства Российской Федерации от 31 декабря 2009 года № 1222 «О видах и характеристиках товаров, информация о классе энергетической эффективности которых должна содержаться в технической документации, прилагаемой к этим товарам, в их маркировке, на их этикетках, и принципах правил определения производителями, импортерами класса энергетической эффективности товара».*

На составление и подписание протокола об административном правонарушении <...> не явилась.

В письме исх. № ИСХ-16/ГУКС-488 от 04.08.2016 <...> просила составить протокол об административном правонарушении в ее отсутствие, в связи с нахождением в ежегодном оплачиваемом отпуске в период с 08 августа 2016 года по 24 августа 2016 года.

Ходатайства о перенесении даты и времени составления протокола по делу об административном правонарушении области <...> не заявляла.

Местом совершения административного правонарушения является место нахождения заказчика: Омская область, г. Омск, ул. Красный путь, д. 5.

Временем совершения административного правонарушения является дата утверждения документации об электронном аукционе: 24 мая 2016 года.

Вина <...> в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, доказана и подтверждается материалами дела об административном правонарушении № 03-10.2/146-2016/7.30.

При назначении наказания должностным лицом, рассматривающим дело № 03-10.2/146-2016/7.30, учитываются общие правила назначения административного наказания, предусмотренные статьей 4.1 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность <...> (статья 4.2 КоАП РФ), не установлено.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность <...> (статья 4.3 КоАП РФ), при рассмотрении дела об административном правонарушении не установлено.

Объективные обстоятельства, делающие невозможным исполнение установленных Федеральным законом о контрактной системе требований, а также обстоятельства, вынуждающие <...> действовать в состоянии крайней необходимости, при рассмотрении дела не установлены.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного административного правонарушения, должностным лицом Омского УФАС России, уполномоченным на рассмотрение дела об административном правонарушении, не выявлено.

На основании изложенного и руководствуясь **статьями 7.30, 23.66, пунктом 1 части 1 статьи 29.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях**, пунктом 7.12 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 23.07.2015 № 649/15, зарегистрированного в Минюсте России 24.08.2015 № 38653,

ПОСТАНОВИЛА:

Признать <...> виновной в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 КоАП РФ, и назначить ей наказание в виде **административного штрафа в размере 3000 (Три тысячи) рублей.**