

Заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области Батулин Сергей Владимирович, рассмотрев материалы административного дела № 1037/02 от 06.07.2018 года о правонарушении, предусмотренном частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 года №195-ФЗ (далее по тексту **КРФ об АП**) в отношении ООО «» ,

УСТАНОВИЛ:

В Ростовское УФАС России поступило обращение Елены Николаевны в интересах (г.Азов, ул.Толстого), о неправомерных действиях ООО «», выразившихся в нарушении порядка технологического присоединения к сетям водоснабжения.

25.10.2017г. Е.Н. обратилась в МП «» с заявлением о выдаче технических условий на подключение, а также заключение договора технологического присоединения.

Однако, на момент составления протокола запрошенные технические условия и договор на технологическое присоединение, соответствующие действующему законодательству, заявителю не выданы.

В соответствии с п. 9 Правил № 83 организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана в течение 14 рабочих дней с даты получения указанного в [пункте 8](#) Правил № 83 запроса определить и предоставить технические условия или информацию о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения либо предоставить мотивированный отказ в выдаче указанных условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

В силу п. 14 Правил № 83 в целях подтверждения наличия резервов пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, обеспечивающих передачу необходимого объема ресурса, и (или) резерва мощности по производству соответствующего ресурса организация, получившая запрос о выдаче технических условий, согласовывает технические условия с организациями, владеющими технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса. Соответствующие организации в течение 5 рабочих дней с даты обращения должны согласовать данную информацию либо представить письменный мотивированный отказ.

Пункт 8 Правил № 83 не содержит требование о предоставлении согласия собственника сетей абонентом, планирующим подключение к сетям основного абонента, а п. 14 Правил № 83 свидетельствует о необходимости согласования резервов пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, обеспечивающих передачу необходимого объема ресурса, и (или) резерва мощности по производству соответствующего ресурса организация, получившая

запрос о выдаче технических условий, согласовывает технические условия с организациями, владеющими технологически связанными сетями инженерно-технического обеспечения и (или) объектами по производству данного ресурса.

Согласно п. 17 Правил № 83 в случае если подключение объекта капитального строительства возможно только к существующим сетям инженерно-технического обеспечения, принадлежащим на праве собственности или на ином законном основании лицу, которое является потребителем соответствующего вида ресурсов (далее - основной абонент), технические условия такого подключения могут быть выданы основным абонентом по согласованию с ресурсоснабжающей организацией, к чьим объектам присоединены принадлежащие основному абоненту сети инженерно-технического обеспечения. По соглашению между ресурсоснабжающей организацией и основным абонентом технические условия может разработать ресурсоснабжающая организация.

При этом водопроводные сети, находящиеся на территории ДНТ «» принадлежат на праве общей долевой собственности ДНТ «» и ООО «», данное обстоятельство подтверждается договором о совместной деятельности между ДНТ «» и ООО «» от 11.04.2012 г., в соответствии с которым по завершению работ по созданию водопроводного комплекса для обеспечения членов ДНТ «» питьевой воды последний переходит в общую долевую собственность в следующих долях: ДНТ «» - 1 %, ООО «» - 99 %, а также Определением арбитражного суда Ростовской области от 21.12.2015 и Постановлением пятнадцатого арбитражного апелляционного суда от 05.02.2016 по делу № А53-24263/13, Решением Азовского городского суда Ростовской области от 23.01.2017 по делу № 2-234/17, оставленным в силе Апелляционным определением Ростовского областного суда от 02.05.2017 по делу №33-7314/2017.

Указанными судебными актами установлен факт создания водопроводной сети, к которой надлежит присоединить объект заявителя, ООО «» и ДНТ «», а также факт владения и факт эксплуатации данной сети ООО «» и ДНТ «».

МП технические условия были разработаны, подписаны и направлены в адрес ООО для дальнейшего согласования, о чем письмом от 02.11.2017 № 418-Б было сообщено Е.Н.

При этом, ООО было указано на необходимость соблюдения требований Постановления Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения» в части утверждения технических условий в пятидневный срок.

11.12.2017 г. в адрес МП от ООО поступил ответ на запрос о согласовании технических условий на присоединение к водопроводной сети, который содержит отказ в согласовании технических условий по причине отсутствия технической возможности подключения абонентов к водопроводной сети принадлежащей ООО

Как следует из протокола № 1037/02 от 06.07.2018 г., дата совершения правонарушения – 11.12.2017 г.

В соответствии со [статьей 4.5](#) КРФ об АП постановление по делу об административном правонарушении за нарушение законодательства Российской Федерации об электроэнергетике не может быть вынесено по истечении одного года со дня совершения административного правонарушения.

В соответствии с п. 6 ч. 1 ст. 24.5 КРФ об АП производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению в случае истечение [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности.

Руководствуясь пунктом [6 части 1 статьи 24.5](#) КРФ об АП, заместитель руководителя Ростовского УФАС России Батулин С.В.

ПОСТАНОВИЛ:

Дело об административном правонарушении № 1037/02, возбужденное в отношении ООО прекратить в связи с истечением [сроков](#) давности привлечения к административной ответственности.

Постановление может быть обжаловано в соответствии с правилами главы 30 КРФ об АП.