

РЕШЕНИЕ

по делу № 80/08-к о нарушении законодательства о размещении заказов

29 октября 2008 года

г. Южно-Сахалинск

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия)
Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области в
составе:

Председатель комиссии:

Тыченко Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии:

Максимов Н.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа
и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения
государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

в присутствии:

Ломакиной Е.А. – главного врача ГУЗ «Сахалинский областной центр по
профилактике и борьбе со СПИДом»,

рассмотрев дело № 80/08-к о нарушении котировочной комиссией ГУЗ
«Сахалинский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом» (далее
также – котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на поставку
тест-системы законодательства о размещении заказов на поставки товаров,
выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд,

УСТАНОВИЛА:

22 октября 2008 года в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы
по Сахалинской области поступила жалоба от участника размещения заказа –
ООО «Диагностические системы – Сибирь» (далее также – Заявитель) о признании
котировочной комиссии нарушившей положения Федерального закона от
21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение
работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон
о размещении заказов) при проведении вышеуказанного запроса котировок.

По мнению Заявителя, котировочная комиссия необоснованно отклонила заявку
ООО «Диагностические системы – Сибирь» по основаниям, изложенным в
протоколе № 32 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.10.2008,
поскольку в заявке частично было предложено полностью эквивалентная
продукция.

В ходе проведения внеплановой проверки Комиссией установлено.

Государственным заказчиком – ГУЗ «Сахалинский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом» был объявлен вышеуказанный запрос котировок.

20.10.2008 года состоялась процедура рассмотрения и оценки котировочных заявок, поступивших от ООО «Медиумс» (г. Новосибирск, ул. Русская, 39-509), ООО «Спектр-ДВ» (г. Хабаровск, ул. К. Маркса, 203-226), ЗАО «Вектор-Бест-Амур» (г. Хабаровск, ул. К. Маркса, 203-225), ООО «Диагностические системы – Сибирь» (г. Красноярск, ул. Партизана Железняка, 16).

Согласно протоколу № 32 рассмотрения и оценки котировочных заявок, победителем в проведении запроса котировок признано ООО «Спектр-ДВ», предложившее цену исполнения контракта 98 000 руб. при максимальной цене контракта 117 000 руб.

Заявка Заявителя отклонена по причине несоответствия наименованиям и характеристикам, установленным в запросе котировок.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения представителя стороны, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной по следующим основаниям.

В извещении о проведении запроса котировок заказчик указал конкретные наименования тест-систем (РекомбиБест анти-ВГС, ХламиБест С. Trachomatis – IgM – стрип, Лямблия – АТ – стрип и др.), требуемых к поставке, при этом сослался на возможность поставки эквивалентного товара.

Согласно ч. 2 ст. 45 Закона о размещении заказов извещение о проведении запроса котировок может содержать указание на товарные знаки, которые должны сопровождаться словами «или эквивалент», за исключением случаев несовместимости товаров, на которых применяются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком. Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми на основании п. 4 ст. 43 закона.

В соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать наименование, характеристики и количество поставляемых товаров, наименование, характеристики и объем выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В нарушение указанной нормы Закона, в извещении о проведении запроса котировок, кроме наименования тест-систем, требований к техническим характеристикам, потребительским свойствам или иных показателей, связанных с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика, не установлено, определить эквивалентность предлагаемого товара невозможно.

Положением п. 3 ст. 44 Закона о размещении заказов предусмотрено, что котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В своей заявке ООО «Диагностические системы – Сибирь» указало только наименование эквивалентного товара без указания характеристик такого товара, в связи с чем определить его соответствие тест-системам, которые требует заказчик, не представляется возможным.

С учетом изложенного, котировочная комиссия обоснованно отклонила такую заявку.

Комиссия, руководствуясь чч. 1, 2, 4 ст. 57, в соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

РЕШИЛА:

1. Жалобу ООО «Диагностические системы – Сибирь» признать необоснованной.
2. Признать государственного заказчика нарушившим п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.
3. Выдать государственному заказчику, котировочной комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов и недопущении аналогичных нарушений в будущем.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченок

Члены Комиссии

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли

ПРЕДПИСАНИЕ № 05-63/08

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель комиссии:

Тыченок Г.Н. – руководитель Сахалинского УФАС России;

Члены комиссии: Максимов Н.В. – начальник отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти;

Ли Я.Х. – главный специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа и антимонопольного контроля органов власти,

на основании решения от 29.10.2008 года по делу № 80/08-к, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Диагностические системы – Сибирь» на действия котировочной комиссии ГУЗ «Сахалинский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом» при проведении запроса котировок на поставку тест-системы, руководствуясь ч. 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ГУЗ «Сахалинский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом», котировочной комиссии ГУЗ «Сахалинский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом» устранить нарушения п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов, а именно:

- отменить протокол № 32 рассмотрения и оценки котировочных заявок от 20.10.2008;

- внести изменения в извещение о проведении запроса котировок, указав в последнем требования к поставке товара в соответствии с п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов;

- провести процедуру размещения заказа путем запроса котировок в соответствии с требованиями главы 4 Закона о размещении заказов.

2. ГУЗ «Сахалинский областной центр по профилактике и борьбе со СПИДом» не допускать в будущем нарушений законодательства о размещении заказов, в том числе нарушения п. 4 ст. 43 Закона о размещении заказов.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Сахалинское УФАС России в срок до 17 ноября 2008 года с приложением подтверждающих документов.

За неисполнение в установленный срок законного предписания Сахалинского УФАС России ст. 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд Сахалинской области в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

Г.Н. Тыченко

Члены комиссии

Н.В. Максимов

Я.Х. Ли

