

РЕШЕНИЕ по делу № 115-К/10

о нарушении законодательства о размещении заказов

«22» декабря 2010 года

г. Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай (Алтайское республиканское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия), в присутствии представителя Заказчика-застройщика – ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» и представителя Заявителя ООО СМК «Карат», рассмотрев жалобу ООО СМК «Карат» 15.12.2010г. вх. № 3090 на действия Заказчика ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого аукциона «Поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж, пуско-наладка оборудования для объекта «Реконструкция национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске» Лот № 2 - «Автоматическое пожаротушение» и Лот №4 – «Слаботочные системы».

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по РА обратилось ООО СМК «Карат» (659318, г. Бийск, ул. Яминская, 4) с жалобой на действия Заказчика ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого аукциона «Поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж, пуско-наладка оборудования для объекта «Реконструкция национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске» Лот № 2 - «Автоматическое пожаротушение», Лот №4 – «Слаботочные системы».

Заявитель не согласен с решением Единой комиссии Заказчика по факту отклонения заявки ООО СМК «Карат» от участия в аукционе по Лотам №№ 2,4.

Рассмотрение заявок на участие в аукционе проходило 07 декабря 2010г. На основании результатов рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе (Лот № 2 и №4) были оформлены Протоколы № 1/2 и 1/4 от 07.12.2010г.

В данных протоколах ООО СМК «Карат» было отказано в допуске к участию в аукционе на следующем основании: «Заявка на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: В нарушение п. 3) раздела 3.10.2 Документации об аукционе, о минимальном сроке гарантий 38 месяцев, заявка на участие в аукционе содержит срок предоставления гарантий качества 36 месяцев».

Заявитель считает, что данное решение было принято необоснованно, в нарушение действующего законодательства РФ в сфере размещения заказов для государственных и муниципальных нужд по следующим основаниям:

В документации размещенной на официальном сайте РА 09 ноября 2010г.- письмо о размещении Извещения от 03.11.2010г. и в документации, где изменен срок и объем предоставления гарантии (38 мес.) письмо о размещении так же от 03 ноября 2010г., что подтверждает отсутствие внесенных каких либо изменений в документацию.

ООО СМК «Карат» в своей заявке в п. 3 Формы 4 «Организационно - техническое предложение» указало: «Срок и объем предоставления гарантии составляет 36 месяцев на все без исключения материалы, оборудование и работы (указано в строгом соответствии с п.п. 3 п. 3.10.2 Раздела 3 Документации об аукционе). Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей, неправильной его эксплуатации или неправильности инструкций по его эксплуатации, разработанных самим Заказчиком или привлеченными им третьими лицами, ненадлежащего ремонта Объекта, произведенного самим Заказчиком или привлеченными им третьими лицами».

Данная формулировка полностью соответствует положениям пункта 2 статьи 755 Гражданского кодекса Российской Федерации и подразумевает, что Заявитель будет нести полную ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока при условии соблюдения Заказчиком ряда условий.

В свою очередь, Заказчик в нарушение ч. 4 ст. 34 Закона о размещении заказов, в документации об аукционе не установил требования к объему предоставления гарантий качества.

Таким образом, поданная ООО СМК «Карат» заявка на участие в данном аукционе, по мнению Заявителя полностью соответствуют требованиям документации.

Кроме того, по мнению Заявителя ГУКП «УКС по РА» допустил и другие нарушения требований законодательства в сфере размещения заказов.

ГУКП УКС Республики Алтай с доводами, приведенными в жалобе не согласно по следующим причинам:

1. В нарушение п.3) раздела 3.10.2 Документации об аукционе «Срок и объем предоставления гарантий качества выполняемых работ, не менее 36 месяцев на все без исключения материалы, оборудование и работы» в заявке ООО СМК «Карат» содержатся данные в части гарантийного обслуживания утверждающие исключения – «Подрядчик несет ответственность за недостатки (дефекты), обнаруженные в пределах гарантийного срока, если не докажет, что они произошли вследствие нормального износа объекта или его частей» в связи с чем комиссии не представляется возможным определить объем предоставляемых гарантий и отношение гарантий к предмету аукциона. Ссылка ООО СМК «Карат» на ст. 755 ГК РФ несостоятельна, ввиду того, что данная статья регулирует отношения, возникающие при заключении договора строительного подряда, когда предметом договорных отношений является производство строительных работ. Предметом открытого аукциона является поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж и пуско-наладка оборудования, данный вид договорных правоотношений в части гарантийных обязательств регулируется ст. 469-473, 476 ГК РФ, в которых нет никаких ссылок на «естественный износ» в период гарантийного срока.

2. Ссылка на неустановление Заказчиком объема гарантий в Документации об аукционе несостоятельна, ввиду того, что п.3) раздела 3.10.2 Документации об аукционе прямо указывает на исчисление **сроков** «не менее 36 месяцев», а так же **объема** «на все без исключения материалы, оборудование и работы». Данные требования установлены в соответствии с положениями ч.2 ст. 35 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Ссылка в жалобе на то, что Заказчик не указал перечень ГОСТ, СНиП и ТУ, которые должен соблюдать участник размещения заказа и в связи, с чем данное действие является нарушением – безосновательно. Заказчиком установлено требование о том, что применяемые ГОСТ, СНиП и ТУ должны быть действующими, и Заказчиком не ставились ограничения в применении тех или иных действующих норм и правил, которые участник размещения заказа может применить на свой выбор.

Комиссия в сфере размещения заказов Алтайского республиканского УФАС России, рассмотрев материалы дела, ознакомившись с доводами, изложенными в жалобе, заслушав объяснения представителей сторон, проведя внеплановую проверку всех действий (бездействия) Заказчика, Единой комиссии, в том числе не указанных в жалобе, полагает, что доводы жалобы частично обоснованы по следующим основаниям:

Приказом и.о. министра регионального развития Республики Алтай от 01.11.2010 № 418-Д обязал ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» организовать и провести аукцион на размещение заказа «Поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж, пуско-наладка оборудования для объекта «Реконструкция национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске» по лотам:

-Лот № 1 «Вентиляция, кондиционирование и автоматизация», начальная (максимальная) цена контракта – 17 882 000 руб.;

-Лот № 2 «Автоматическое пожаротушение», начальная (максимальная) цена контракта – 7 277 000 руб.;

-Лот № 3 «Оборудование конференцзала», начальная (максимальная) цена контракта – 430 000 руб.;

-Лот № 4 «Слаботочные системы», начальная (максимальная) цена контракта – 8 159 000 руб.

Извещением от 03.11.2010г. № 55 объявлен открытый аукцион «Поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж, пуско-наладка оборудования для объекта «Реконструкция национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске» по 4 лотам.

Извещение и аукционная документация размещены на официальном сайте РА 09.11.2010г. и опубликованы в Звезде Алтая от 09.11.2010 № 258.

Лот №2 «Автоматическое пожаротушение»;

Лот № 4 «Слаботочные системы»

Срок подачи заявок: с 10.11.2010 до 17:00 часов 30.11.2010г.

Согласно Протоколу «Рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе» № 1/2, №1/4 от 07.12.2010г. по лотам № 2, 4 отказано в допуске к участию в аукционе ООО «СМК Карат» на следующем основании: «Заявка на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям и условиям, установленным в документации об аукционе: В нарушение п. 3) раздела 3.10.2 Документации об аукционе, о минимальном сроке гарантий 38 месяцев, заявка на участие в аукционе содержит срок предоставления гарантий качества 36 месяцев.

Согласно требований п.4) ч 1 ст. 12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

В соответствии с ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Однако, Заказчиком в нарушение ч.2 ст. 34 Закона о размещении заказов в документации об аукционе не установлены параметры качества товара, работ, СНиПы и ГОСТы, которым должны соответствовать товары, работы, являющиеся предметом аукциона.

Согласно части 9 статьи 34 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Заказчик, уполномоченный орган по собственной инициативе или в соответствии с запросом участника размещения заказа **вправе принять решение о внесении изменений в документацию об аукционе не позднее чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в аукционе.** Изменение предмета аукциона не допускается. **В течение пяти рабочих дней и в течение одного дня со дня принятия указанного решения такие изменения соответственно опубликовываются в официальном печатном издании и размещаются** заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в порядке, установленном для опубликования в официальном печатном, издании и размещения **на официальном сайте извещения о проведении открытого аукциона.**

Заказчиком, письмом о размещении Извещения от 03.11.2010г, 12.11.2010г. вносятся изменения в аукционную документацию, и размещается на официальном сайте РА Извещение и аукционная документация в новой редакции, где в Разделе 3 части 3.10.2 «Требования к описанию участником размещения заказа выполняемых работ» изменен **Пункт 3 Срок и объем предоставления гарантий качества выполняемых работ, не менее 38 месяцев на все без исключения материалы, оборудование и работы.**

Однако на официальном сайте РА (Запись № 19753) Заказчиком ни как не обозначено, что вносятся изменения в аукционную документацию конкретно по данному аукциону, а указано **просто Извещение о проведении аукциона.**

А так же, часть 3 статьи 35 Федерального закона № 94-ФЗ устанавливает, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 данной статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается.

В нарушение ч. 3 ст. 35 Закона о размещении заказов Заказчик в Форме 6 «Запрос» установил следующие требования:

«Просим Вас предоставить адреса почтовые и электронные, телефоны/факсы организации, в которой вы зарегистрированы в качестве налогоплательщика и арбитражного суда вашего региона».

В документации об аукционе нет, каких - либо указаний на то, что форма №6 «Запрос» носит необязательный характер для заполнения участниками размещения заказа.

В соответствии с ч.1 ст. 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с ч. 2 - 3 ст. 35 данного Закона Заказчик в аукционной документации устанавливает требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению (п.1 ч.4 ст. 34).

Таким образом, Заказчик должен обеспечить прием заявок на участие в открытом аукционе и в форме электронного документа.

В соответствии с ч.7 ст. 34, ч.2 ст.23 Закона о размещении заказов **со дня опубликования** в официальном печатном издании или размещения на официальном сайте извещения о проведении открытого конкурса (аукциона) заказчик, уполномоченный орган на основании заявления любого заинтересованного лица, поданного в письменной форме, в течение двух рабочих дней со дня получения соответствующего заявления обязаны предоставить такому лицу конкурсную (аукционную) документацию в порядке, указанном в извещении о проведении открытого конкурса (аукциона).

Таким образом, ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» нарушило ч.7 ст. 34, ч.2 ст.23 Закона о размещении заказов, указав в Извещении о проведении

аукциона срок предоставления документации об аукционе: «с 10 ноября 2010г. до 16 часов 00 минут (местного времени) 30 ноября 2010г...», однако документация об аукционе была размещена на официальном сайте 09 ноября 2010г.

По остальным пунктам жалобы доводы Заявителя являются необоснованны по следующим основаниям:

Ссылка ООО СМК «Карат» на ст. 755 ГК РФ несостоятельна, ввиду того, что данная статья регулирует отношения, возникающие при заключении договора строительного подряда, когда предметом договорных отношений является производство строительных работ.

Таким образом, Единая комиссия Заказчика правомерно отклонила заявку ООО СМК «Карат» по основанию п.4) ч.1. ст.12 Федерального закона от 21 июля 2005 г. N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», т.к. ООО СМК «Карат» установило ограничение по объему гарантии качества.

Часть 2 статьи 35 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении государственных заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» определяет перечень документов, которые должна содержать заявка на участие в аукционе и устанавливает, что требовать от участника размещения заказа иное, за исключением предусмотренных частью 2 данной статьи документов и сведений, не допускается. Требовать от участника размещения заказа предоставления оригиналов документов не допускается.

Таким образом, указание Государственным заказчиком в форме заявки на участие в аукционе указанных в жалобе пунктов, не может рассматриваться как нарушение ч.2 и ч.3 ст. 35 Федерального закона № 94-ФЗ, так как Заказчик не требовал от участников размещения государственного заказа предоставления каких - либо документов или сведений.

Согласно ч. 2.2 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 №94 «О размещении заказов...» все листы заявки на участие в аукционе, все листы тома заявки на участие в аукционе должны быть прошиты и пронумерованы. Заявка на участие в аукционе и том заявки на участие в аукционе должны содержать опись входящих в ее состав документов, быть скреплены печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписаны участником размещения заказа или лицом, уполномоченным таким участником размещения заказа. Соблюдение участником размещения заказа указанных требований означает, что все документы и сведения, входящие в состав заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе, поданы от имени участника размещения заказа, а также подтверждает подлинность и достоверность представленных в составе заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе документов и сведений. Не допускается устанавливать иные требования, за исключением предусмотренных настоящей частью требований к оформлению заявки на участие в аукционе. При этом ненадлежащее исполнение участником размещения заказа требования о том, что все листы заявки на участие в аукционе и тома заявки на участие в аукционе должны быть пронумерованы, не является основанием для отказа в допуске к участию в аукционе.

Таким образом, установив одно из требований к оформлению Участником размещения заказа заявки - сплошная нумерации листов заявки, Заказчик не нарушил требования ч. 2.2 ст. 35 Закона о размещения заказа, кроме того, по данному основанию не была отклонена ни одна аукционная заявка.

Согласно ч.3 ст. 33, п. 12 ч. 4 ст. 21 Закона о размещении заказов в извещении указывается преимущества, предоставляемые осуществляющим производство товаров, выполнение работ, оказание услуг учреждениям и предприятиям уголовно-исполнительной системы и (или) организациям инвалидов, если такие преимущества установлены заказчиком, уполномоченным органом.

В связи с тем, что Заказчиком принято решение не предоставлять преимущества участникам данной категории, следовательно, Заказчик, не установив в извещении преимущества, не нарушил ч.3 ст. 33, п. 12 ч. 4 ст. 21 Закона о размещении заказов.

Порядок предоставления обеспечения исполнения контракта указан в разделе 3.16.3. Документации об аукционе, в п.2.11.2. Информационной карты, а вид обеспечения Заказчик устанавливать не вправе. В соответствии с ч.4 ст. 38 Закона о размещении заказов способ обеспечения контракта определяется участником самостоятельно.

Комиссия, оценив изложенные Заказчиком и Заявителем обстоятельства, изучив представленные документы, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57 и частью 6 статьи 60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.05г. «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО СМК «Карат» частично обоснованной.

2. Признать ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» нарушившим ч.2 ст.23, ч.1, ч.2, п.1 ч.4, ч.7 ч. 9 ст. 34, ч. 3 ст. 35 Федерального закона от 21.07.2005 №94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».

3. Выдать ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов, путем отмены Протоколов составленных в ходе аукциона по Лотам № 2 и № 4 и повторного размещения заказа по Лотам № 2 и № 4.

**ПРЕДПИСАНИЕ
об устранении нарушений
законодательства о размещении заказов**

«22» декабря 2010 года

г.Горно-Алтайск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай по контролю в сфере размещения заказов (далее -Комиссия), на основании Решения № 115-К/10 принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО СМК «Карат» на действия аукционной комиссии и Заказчика ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» при проведении открытого аукциона «Поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж, пуско-наладка оборудования для объекта «Реконструкция национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске» Лот № 2 - «Автоматическое пожаротушение» и Лот №4 – «Слаботочные системы» и руководствуясь ч. 10 статьи 17, частью 6 статьи 60, Федерального закона от 21.07.2005 ФЗ № 94 –ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **предписывает:**

1 Заказчику ГУКП «Управление капитального строительства Республики Алтай» устранить нарушения ч.2 ст.23, ч.1, ч.2, п.1 ч.4, ч.7 ч. 9 ст. 34, ч. 3 ст. 35 ФЗ № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» **путем:**

1.1. отмены протокола рассмотрения заявок № 1/2 от 07.12.2010г.;

1.2. приведения Аукционной документации в соответствие с требованиями Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»;

1.3. повторного размещения государственного заказа на выполнение работ «Поставка, погрузо-разгрузочные работы, монтаж, пуско-наладка оборудования для объекта «Реконструкция национального музея Республики Алтай имени А.В. Анохина в г. Горно-Алтайске» Лот №2.

2. Представить в управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай доказательство об исполнении настоящего Предписания

- по пунктам 1.1, 1.2. Предписания не позднее трехдневного срока с момента исполнения;

- по п. 1.3 Предписания не позднее 15.01.2011г.

В случае неисполнения настоящего предписания, Управление федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай на основании части 15 статьи 17 Федерального закона № 94-ФЗ, вправе применить меры ответственности в соответствии с законодательством РФ, а также обратиться в Арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие законодательству Российской Федерации.