

**Комиссия Тверского УФАС России признала необоснованной жалобу ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» на нарушение департаментом государственного заказа Тверской области, департаментом образования Тверской области порядка разъяснения документации об аукционе на выполнение работ по созданию и внедрению системы защиты персональных данных для нужд ГОУ Тверского областного института усовершенствования учителей**

Жалоба рассмотрена:  
16 ноября 2010 года  
г. Тверь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в следующем составе:

председатель:

Демина И.С. – руководитель управления,

члены Комиссии:

Посохова Л.В. - заместитель руководителя управления,

Фомин В.М. – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля размещения государственного заказа,

Бровкин В.Ю. – специалист I разряда отдела контроля размещения государственного заказа,

в присутствии представителей

- Департамента государственного заказа Тверской области: <...>,

- Департамента образования Тверской области: <...>,

в отсутствие надлежаще уведомленных о времени и месте рассмотрения жалобы представителей ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» (далее – Общество), рассмотрев в соответствии с Административным регламентом по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, п.п. 5.4-5.6. Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы, утвержденного приказом ФАС России от 15.12.2006 № 324, жалобу Общества и проводя в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) внеплановую проверку,

**установила:**

В Тверское УФАС России 10.11.2010 поступила жалоба Общества на нарушение департаментом государственного заказа Тверской области, департаментом образования Тверской области порядка разъяснения документации об аукционе на право заключения государственного контракта на выполнение работ по созданию и внедрению системы защиты персональных данных в информационной системе ГОУ Тверского областного института усовершенствования учителей (далее также - аукцион).

Заказчик, уполномоченный орган возражают против доводов Общества и

утверждают, что в направленном Обществом в адрес уполномоченного органа письме от 29.10.2010 № 291010/01 содержались предложения о внесении изменений в отдельные пункты Технического задания документации об аукционе, с учетом которых заказчиком, уполномоченным органом внесены изменения в документацию об аукционе. При этом какой-либо запрос о разъяснении положений документации об аукционе в письме Общества отсутствовал. Иные участники размещения заказа не представили возражений по существу жалобы.

Рассмотрев материалы дела, изучив содержание жалобы и представленные документы, заслушав доводы сторон, Комиссия установила.

23.10.2010 уполномоченным органом на официальном сайте Тверской области в сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.gostorgi.tver.ru](http://www.gostorgi.tver.ru) размещены извещение № 2010/1800А - 657 о проведении открытого аукциона на право заключения государственного контракта на выполнение работ по созданию и внедрению системы защиты персональных данных в информационной системе ГОУ Тверского областного института усовершенствования учителей, а также документация об аукционе.

В соответствии с частью 8 статьи 34 Закона разъяснение положений документации об аукционе и внесение в нее изменений осуществляются в соответствии со статьей 24 Закона с учетом особенностей, установленных частью 9 статьи 34 Закона.

В соответствии с частью 1 статьи 24 Закона любой участник размещения заказа вправе направить в письменной форме заказчику, уполномоченному органу запрос о разъяснении положений конкурсной документации. В течение двух рабочих дней со дня поступления указанного запроса заказчик, уполномоченный орган обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа разъяснения положений конкурсной документации, если указанный запрос поступил к заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в конкурсе.

В письме от 29.10.2010 № 291010/01 Общество уведомляет уполномоченный орган о необходимости внесения изменений в пункты 6 и 7 раздела «Требования к нормативной базе работ по созданию и внедрению СЗПДн «Защита» Технического задания документации об аукционе либо предлагает исключить пункт 4.2 раздела «Требования к порядку выполнения работ» Технического задания документации об аукционе.

В то же время в данном письме, поименованном в жалобе Общества как «запрос о разъяснении положений документации об аукционе», исходя из его буквального содержания, отсутствовал как таковой запрос о разъяснении положений документации об аукционе.

При таких обстоятельствах у уполномоченного органа, заказчика отсутствовала предусмотренная частью 8 статьи 34 Закона обязанность по даче разъяснений положений документации об аукционе.

На основании части 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия

**решила:**

Признать жалобу ООО «Андреев Софт. Сетевая интеграция» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии И.С. Демина

Члены Комиссии Л.В. Посохова

В.М. Фомин

В.Ю. Бровкин