

## РЕШЕНИЕ

по делу № 355/13

### о нарушении законодательства о размещении заказов

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Алтайскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председателя Комиссии:

<...>;

Членов Комиссии:

<...>;

с участием представителей:

– Заявителя – ООО «Строй-мастер»: <...>;

– Заказчика – администрации г. Белокуриха: не явились, уведомлены;

– Уполномоченного органа: Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края: <...>;

рассмотрев жалобу ООО «Строй-Мастер» на действия уполномоченного органа- Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0117200001713003495 «На право заключения муниципального контракта на строительство объекта водоснабжения: «Магистральный водопровод Восточного микрорайона в г. Белокуриха Алтайского края», в соответствии с Федеральным Законом от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Законом о размещении заказов),

### УСТАНОВИЛА:

Уполномоченным органом – Главным управление экономики и инвестиций Алтайского края (далее-Уполномоченной орган) 11.07.2013 г. объявлен открытый аукцион в электронной форме № 0117200001713003495 «На право заключения муниципального контракта на строительство объекта водоснабжения: «Магистральный водопровод Восточного микрорайона в г. Белокуриха Алтайского края».

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок открытого аукциона в электронной форме от 08.08.2013 г., заявка под № 4 ООО «Строй-Мастер» была отклонена по следующему основанию «не представлены конкретные показатели

используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (в части крышки деревянной не представлены конкретные показатели пропиточного состава).

*Основание отказа: п.1 ч.4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.*

Представитель заявителя считает отказ в допуске необоснованным, и на основании изложенного, просит:

- провести проверку;
- обязать заказчика допустить к участию в аукционе ООО «Строй-мастер».

Представитель Уполномоченного органа представил возражения, по доводам, указанным в жалобе, пояснил, что решение аукционной комиссии является законным и обоснованным.

Заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, а также изучив представленные документы, Комиссия УФАС по Алтайскому краю в сфере размещения заказов провела внеплановую проверку и пришла к следующим выводам:

в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.6 документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Разделом IV документации об открытом аукционе в электронной форме предусмотрено, что требования к товару, используемому для выполнения работ, определяются техническим заданием.

Техническим заданием предусмотрено требование крышки деревянной изготовленной из пиломатериала хвойных пород, и указан пропиточный состав-раствор в органическом растворителе солей тяжелых металлов **синтетических или дистиллированных нефтяных кислот**.

Согласно подпункту б) пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказа, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 данной части, а так же конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В заявке ООО «Строй-Мастер» указано: раствор в органическом растворителе солей тяжелых металлов синтетических или дистиллированных нефтяных кислот.

В протоколе рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме отражено, что в заявке участника размещения заказа не представлены

конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме (в части крышки деревянной не представлены конкретные показатели пропиточного состава).

Указанные обстоятельства подтверждаются заявкой общества и не оспариваются представителем заявителя.

Довод представителя о том, что конкретные показатели в заявке указаны после двоеточия со ссылкой на ГОСТ № 1003-73 «Сиккативы нафтенатные жидкости» не подтверждает того обстоятельства, что в заявке приведены показатели пропиточного состава состоящего из синтетических или дистиллированных нафтовых кислот.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредставления сведений, или предоставления недостоверных сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

С учетом вышеизложенного, исследовав совокупность доказательств, представленных участниками рассмотрения жалобы, Комиссия пришла к выводу:

жалоба ООО «Строй-Мастер» на действия уполномоченного органа - Главного управления экономики и инвестиций Алтайского края при проведении открытого аукциона в электронной форме № 01 17200001713003495 «На право заключения муниципального контракта на строительство объекта водоснабжения: «Магистральный водопровод Восточного микрорайона в г. Белокуриха Алтайского края», не подлежит удовлетворению.

Комиссия, руководствуясь ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», приказом № 489 от 24.07.2012 г. «Об утверждении административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

признать жалобу ООО «Строй-Мастер» необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трёх месяцев со дня его принятия.