

## РЕШЕНИЕ

по делу №47 о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе

16 мая 2012 года

г. Ставрополь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Ставропольскому краю по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Тихенький О.А. – председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Никитина И.О. – член Комиссии, начальник отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции;

Жуков И.А. – член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля за соблюдением рекламного законодательства и пресечения недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №47 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе по факту распространения КПК «Кредит доверия» рекламы услуг кооператива с признаками нарушения рекламного законодательства РФ,

в присутствии председателя КПК «Кредит доверия» <\*\*\*>,

доверенного представителя КПК «Кредит доверия» <\*\*\*> (доверенность №10/12 от 29.02.2012),

директора Филиала КПК «Кредит доверия» в г. Ставрополе <\*\*\*> (доверенность 26АА0616279 от 24.10.2011 г.),

заявителя – <\*\*\*>,

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Ставропольского УФАС России поступили заявление гражданина <\*\*\*> (вх. №3523 от 29.03.2012) и дополнение к данному заявлению (вх. №3821 от 03.04.2012) о нарушении прав заявителя на получение достоверной рекламы об услугах потребительского кооператива.

В ходе изучения материалов, представленных заявителем, было выявлено нарушение рекламного законодательства Российской Федерации.

В апреле 2012 года в г. Ставрополе по ул. Доваторцев (напротив ТДЦ «Европарк», ул. Доваторцев 30, б) на щите наружной рекламы был зафиксирован факт распространения рекламы следующего содержания: «Кредитный потребительский кооператив «Кредит доверия» Свидетельство ОГРН №1062645016972 от 20.11.2006 МИ ФНС №5 по СК Выдаем займы членам кооператива Принимаем личные сбережения (8652)947-747 г. Ставрополь, ул. Мира, 355 напротив медакадемии».

В данной рекламе отсутствует часть существенной информации о том, что КПК

«Кредит доверия» принимает личные сбережения непосредственно членов данного кооператива.

В соответствии с п. 6 ч.1 ст. 6 Федерального закона №190-ФЗ «О кредитной кооперации» кредитный кооператив не вправе привлекать денежные средства лиц, не являющихся членами кредитного кооператива.

В соответствии с п.п. 3.3.2. ч 3.3. Устава КПК «Кредит доверия» кооператив не вправе привлекать средства в форме займов от граждан, не являющихся членами Кооператива.

В соответствии с ч. 4.1 ст. 4 Устава КПК «Кредит доверия» членами Кооператива (пайщиками) могут быть физические лица, достигшие 16 лет, и (или) юридические лица, признающие Устав КПК «Кредит доверия».

В соответствии с частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.2006 г. "О рекламе", не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии с частью 6 статьи 38 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 7 статьи 5 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 "О рекламе", несет рекламодатель.

Рекламодателем вышеуказанной рекламы является КПК «Кредит доверия» на основании договора №36 от 27.09.2011 года.

Позиция заявителя по делу – <\*\*\*> сводится к тому, что должностными лицами КПК «Кредит доверия» осознанно скрывается тот факт, что для получения займа, граждане обязаны одновременно уплатить кооперативу определенную сумму, так называемый обязательный паевой взнос и членские взносы, которые составляют значительную часть от размера займа (до 52%), потому что если бы должностные лица кооператива озвучили гражданину сумму, которую он должен уплатить кооперативу прежде, чем получить займ в КПК, то любой разумный гражданин отказался бы от такого «дешевого» займа.

В свою очередь председатель КПК «Кредит доверия» <\*\*\*> заявил, что УФАС по СК, рассматривая жалобу <\*\*\*>, вышел за рамки своих полномочий по рассмотрению дел по признакам нарушения рекламного законодательства РФ, «искажил» текст рекламы и возбудил в отношении КПК «Кредит доверия» дело. С вменяемыми признаками нарушения ФЗ «О рекламе» <\*\*\*> не согласен.

15.05.2012 года в рамках рассмотрения дела по признакам нарушения рекламного законодательства Российской Федерации в заседании был объявлен перерыв до 16.05.2012 года в связи с необходимостью представителей КПК «Кредит доверия» ознакомиться с материалами дела №47. В продолжении рассмотрения дела заявитель по делу – <\*\*\*> участия не принимал.

Рассмотрев и проанализировав представленные материалы дела, заслушав доводы, разъяснения и возражения сторон, Комиссия Ставропольского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении рекламного законодательства

отмечает следующие обстоятельства.

В соответствии с п. 4.6 ч. 4 Устава КПК «Кредит доверия» после принятия решения Правления Кооператива о приеме нового члена, в течение 5 (пяти) рабочих дней от даты принятия решения Правлением, заявитель вносит в Кооператив:

- Вступительный взнос в размере 500 (Пятьсот) рублей. Вступительный взнос не возвращается члену кооператива при его выходе.

- Обязательный паевой взнос в размере 500 (Пятьсот) рублей для физических лиц и 5000 (Пять тысяч) рублей для юридических лиц (единовременно). Обязательный паевой взнос в размере 100 (Сто) рублей для физических лиц и 1000 (Одна тысяча) рублей для юридических лиц вносится ежегодно в течение трех месяцев после Общего собрания членов кооператива (пайщиков). Обязательный паевой взнос возвращается члену Кооператива (пайщику) при его выходе из Кооператива.

На рассмотрении дела Председатель КПК «Кредит доверия» <\*\*\*> пояснил, что процент за пользование займа для заемщика составляет в среднем 1,3% в месяц. С учетом всех затрат: вступительного, паевого, целевого, членского взносов, процентами за пользование займом, процентная ставка по займам фактически составляет 3,3 % в месяц или не более 40 % годовых.

Данная информация является существенной, поскольку уплата всех необходимых взносов влияет на сумму доходов, которую получают лица, воспользовавшиеся услугами кооператива по приему личных сбережений и сумму расходов, которую понесут лица, воспользовавшиеся услугами кооператива по предоставлению займов. Отсутствие такой информации искажает смысл информации и вводит в заблуждение потребителей рекламы относительно лиц, имеющих возможность воспользоваться рекламируемыми финансовыми услугами кооператива.

Следовательно, именно отсутствие информации о том, что став членом КПК «Кредит доверия», потенциальный потребитель финансовых услуг будет вынужден оплачивать дополнительные проценты за пользование рекламируемыми финансовыми услугами, вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Таким образом, в рекламе КПК «Кредит доверия» допущено нарушение части 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе", выразившееся в распространении рекламы услуг кооператива, в которой отсутствует часть существенной информации о том, что кооператив оказывает финансовые услуги только своим членам, вследствие чего потребители рекламы вводятся в заблуждение.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона №38-ФЗ от 13.03.06 «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу следующего содержания: «Кредитный потребительский кооператив «Кредит доверия» Свидетельство ОГРН №1062645016972 от 20.11.2006 МИ ФНС №5 по СК Выдаем займы членам кооператива Принимаем личные сбережения (8652)947-747 г. Ставрополь, ул.

Мира, 355 напротив медакадемии», размещенную КПК «Кредит доверия» в апреле 2012 года в г. Ставрополе по ул. Доваторцев (напротив ТДЦ «Европарк», ул. Доваторцев 30, б) на щите наружной рекламы, поскольку в ней нарушена часть 7 статьи 5 Федерального закона от 13.03.06 №38-ФЗ "О рекламе".

2. Выдать КПК «Кредит доверия» предписание о прекращении нарушения законодательства РФ о рекламе.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ставропольского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение изготовлено в полном объеме 21.05.2012. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.