

УПРАВЛЕНИЕ ФЕДЕРАЛЬНОЙ АНТИМОНОПОЛЬНОЙ СЛУЖБЫ
ПО ЧЕЛЯБИНСКОЙ ОБЛАСТИ

«05» июня 2015 года

г. Челябинск

АКТ ПРОВЕРКИ № 10

В целях проверки соблюдения требований законодательства Российской Федерации о рекламе, на основании статей 33-35 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее — Федеральный закон «О рекламе»), распоряжения руководителя <...> от 08.05.2015 № 10 «О проведении внеплановой документарной проверки» проведена внеплановая документарная проверка в отношении общества с ограниченной ответственностью «Интерсвязь-2» (ИНН 7448068364, ОГРН 1057422033350, КПП 744801001, 454014, г. Челябинск, проспект Комсомольский, д. 38 Б) (далее – ООО «Интерсвязь-2»).

Продолжительность проверки: с 12 мая 2015 года по 05 июня 2015 года включительно.

Место проведения проверки: 454111, г. Челябинск, пр. Ленина, 59.

Акт составлен: <...>

Копия распоряжения о проведении проверки и запроса о представлении документов направлены ООО «Интерсвязь-2» почтовым отправлением с уведомлением о вручении.

Лицо, проводившее проверку: <...>, специалист 1 разряда отдела контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией, служебное <...>.

Предметом проводимой проверки являлось соблюдение ООО «Интерсвязь-2» требований законодательства о рекламе.

Основанием для проведения проверки явилось заявление гражданина о поступлении на номер <...> без его предварительного согласия нежелательного телефонного звонка с рекламой услуг Интерсвязи 31 марта 2015 года в 11:42 с номера +7 351 225 42 01, который, согласно выписке из реестра Российской системы и плана нумерации, размещенной на официальном сайте Федерального агентства связи, входит в ресурс нумерации оператора связи ООО «Интерсвязь-2».

В ходе проведения проверки у ООО «Интерсвязь-2» были запрошены следующие документы (информация):

учредительные документы ООО «Интерсвязь-2»;

свидетельство о регистрации юридического лица ООО «Интерсвязь-2»;

свидетельство о постановке ООО «Интерсвязь-2» на учет в налоговом органе;

документы, подтверждающие полномочия директора ООО «Интерсвязь-2» (приказ о назначении на должность, должностная инструкция и т.п.);

информацию о заключении с абонентом <...> договора на оказание услуг с ООО «Интерсвязь-2»;

доказательства получения согласия абонента, которому принадлежит номер <...>, на распространение рекламы услуг Интерсвязи посредством использования телефонной связи с номера +7 351 225 42 01; аудиозапись рекламы услуг Интерсвязи, распространяемой 31 марта 2015 года в 11:42 посредством использования номера +7 351 225 42 01 и поступившей на телефонный номер <...>;

сведения о лице, осуществляющем совершение звонка с рекламой услуг Интерсвязи с номера +7 351 225 42 01, на телефонный номер <...>, с приложением подтверждающих документов (трудовой договор, должностная инструкция);

письменные объяснения по факту поступления нежелательного телефонного звонка рекламного характера 31 марта 2015 года в 11:42 с номера +7 351 225 42 01 абоненту <...> без его предварительного согласия, что содержит признаки нарушения требований части 1 статьи 18 Федерального закона «О рекламе».

ООО «Интерсвязь-2» представило в Челябинское УФАС России:

устав ООО «Интерсвязь-2»;

свидетельство о регистрации юридического лица ООО «Интерсвязь-2»;

свидетельство о постановке ООО «Интерсвязь-2» на учет в налоговом органе;

протокол № 9 общего собрания участников ООО «Интерсвязь-2»;

письменные объяснения ООО «Интерсвязь-2».

В письменных объяснениях ООО «Интерсвязь-2» указало, что никогда не имело лицензии на оказание услуг телефонной связи и в Федеральное агентство связи за выделением ресурса нумерации не обращалось, договоров на использование телефонного номера +7 351 225 42 01 ООО «Интерсвязь-2» не имеет.

Исследование материалов проверки показало следующее.

Из заявления известно, что 31 марта 2015 года в 11:42 с номера +7 351 225 42 01 без предварительного согласия абонента <...> поступил нежелательный телефонный звонок с рекламой услуг Интерсвязи.

В качестве доказательств заявителем представлена детализация входящих звонков на номер <...>, аудиозапись разговора.

В связи с этим Челябинским УФАС России проведена данная проверка по факту, указанному в заявлении, у ООО «Интерсвязь-2» были запрошены объяснения, из которых следует, что ООО «Интерсвязь-2» не имеет лицензии на оказание услуг телефонной связи.

В связи с тем, что ООО «Интерсвязь-2» не имеет лицензии на оказание услуг телефонной связи, а представленные заявителем доказательства недостаточны для признания ООО «Интерсвязь-2» лицом, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, у Челябинского УФАС России отсутствуют основания для возбуждения производства.

Прилагаемые документы:

ООО «Интерсвязь-2» представило в Челябинское УФАС России:

устав ООО «Интерсвязь-2»;

свидетельство о регистрации юридического лица ООО «Интерсвязь-2»;

свидетельство о постановке ООО «Интерсвязь-2» на учет в налоговом органе;

протокол № 9 общего собрания участников ООО «Интерсвязь-2»;

письменные объяснения ООО «Интерсвязь-2».

Подпись лица, проводившего проверку: _____ <...>

С актом проверки ознакомлен, копию акта получил: _____

(Ф.И.О., должность руководителя, иного должностного лица или уполномоченного представителя проверяемого лица, дата)

Отметка об отказе руководителя проверяемого лица (его уполномоченного представителя, иного должностного лица) подписать акт _____