

РЕШЕНИЕ № 054/06/49-1333/2023

«10» июля 2023 года
Новосибирск

Г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере закупок (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

....

в отсутствие представителей - ГБУЗ НСО «ККДП № 27», уведомлено надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ИП Минькача Я.В. на действия заказчика - ГБУЗ НСО «ККДП № 27» при проведении электронного аукциона № 0351300026923000123 на поставку прочего оборудования, начальная (максимальная) цена контракта 11034 руб.,

УСТАНОВИЛА:

В Новосибирское УФАС России обратился ИП Минькач Я.В. с жалобой на действия заказчика - ГБУЗ НСО «ККДП № 27» при проведении электронного аукциона № 0351300026923000123 на поставку прочего оборудования.

ИП Минькач Я.В. обжалует признание заявки не соответствующей.

В соответствии с описанием объекта закупки заказчику требуется поставить аппарат для растровой сварки полипропиленовых труб – 1 шт.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона (форма ЕИС) заказчику требуется поставить аппарат для растровой сварки полипропиленовых труб – 2 шт.

ИП Минькач Я.В. в заявке указал, что предлагает к поставке аппарат для растровой сварки полипропиленовых труб – 1 шт. ИП Минькач Я.В. полагает что его заявка соответствует требованиям описания объекта закупки, признана не соответствующей неправомерно.

На основании вышеизложенного, податель жалобы просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

ГБУЗ НСО «ККДП № 27» представило письменные пояснения следующего содержания.

ГБУЗ НСО «ККДП № 27» пояснило, что с указанным нарушением согласно.

На основании вышеизложенного, заказчик просил выдать предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе.

Изучив представленные материалы и доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) от 29.06.2023 №ИЭА1 заявка ИП Минькача Я.В. (№114516894) отклонена по причине несоответствия информации и документов требованиям, предусмотренным извещением об осуществлении закупки (отклонение по п. 1 ч. 12. ст. 48 Федеральным законом от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе)). В извещении о проведении электронного аукциона, в информации о количестве товара указано - 2 шт., в заявке участника закупки указано количество - 1 шт. По аналогичным основаниям были отклонены заявки №№ 114509645, 114515409, 114511073.

Комиссией Новосибирского УФАС России установлено, что в соответствии с описанием объекта закупки заказчику требуется поставить аппарат для растровой сварки полипропиленовых труб – 1 шт.

Согласно извещению о проведении электронного аукциона (форма ЕИС) заказчику требуется поставить аппарат для растровой сварки полипропиленовых труб – 2 шт.

ИП Минькач Я.В. в заявке указал, что предлагает к поставке аппарат для растровой сварки полипропиленовых труб – 1 шт.

Таким образом, в описании объекта закупки указана недостоверная информация о количестве товара, что ввело в заблуждение участника закупки и привело к признанию его заявки несоответствующей. Достоверная информация количестве закупаемого товара указание в извещении о проведении электронного аукциона (форма ЕИС).

Согласно ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе описание объекта закупки в соответствии с требованиями, указанными в **части 1** данной статьи, должно содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товаров, работ, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и (или) значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно ч.3 ст.7 Закона о контрактной системе информация, предусмотренная настоящим Федеральным законом и размещенная в единой информационной системе, должна быть полной и достоверной.

В данном случае заказчиком были нарушены требования ч.3 ст.7, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

На основании вышеизложенного, доводы жалобы являются частично обоснованными.

При проведении на основании п.1 ч.15 ст.99 Закона о контрактной системе

внеплановой проверки данной закупки, в том числе всей информации, размещенной в ЕИС в рамках данного электронного аукциона, а также действий единой комиссии при рассмотрении заявок, иных нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок не выявлено.

Руководствуясь ч.8 ст.106, п.1 ч.15, п. 2 ч. 22 ст.99 Закона о контрактной системе, Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА:

1) Признать жалобу ИП Минькача Я.В. (вх. №12055-ИП/23) на действия заказчика - ГБУЗ НСО «ККДП № 27» при проведении электронного аукциона № 0351300026923000123 на поставку прочего оборудования частично обоснованной.

2) Признать заказчика - ГБУЗ НСО «ККДП № 27» нарушившим ч.3 ст.7, ч.2 ст.33 Закона о контрактной системе.

3) Выдать заказчику - ГБУЗ НСО «ККДП № 27» и комиссии по осуществлению закупок ГБУЗ НСО «ККДП № 27» предписание об устранении нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

4) Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Новосибирского УФАС России для принятия решения о возбуждении дел об административных правонарушениях в отношении виновных лиц.