

## РЕШЕНИЕ № РНП 89-107/2014

23 сентября 2014 г.

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...> – врио руководителя управления, Председатель комиссии;

Члены Комиссии:

<...> – начальник отдела контроля торгов, закупок и антимонопольного контроля органов власти,

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов, закупок и антимонопольного контроля органов власти,

рассмотрев материалы проверки факта одностороннего отказа Заказчика от исполнения муниципального контракта на оказание охранных услуг, по экстренному вызову групп быстрого реагирования и облуживанию кнопки тревожной сигнализации на объектах - его фактическим неисполнением (извещение № 0190300003714000728),

### УСТАНОВИЛА:

В адрес Ямало-Ненецкого УФАС России поступили на рассмотрение материалы от муниципального заказчика – Департамента образования МО г. Ноябрьск (ул. 8 Марта, д. 6, г. Ноябрьск, ЯНАО, 629805) (далее - Заказчик) по факту одностороннего отказа Заказчика от исполнения муниципального контракта на оказание охранных услуг, по экстренному вызову групп быстрого реагирования и облуживанию кнопки тревожной сигнализации на объектах - его фактическим неисполнением (извещение № 0190300003714000728) – ООО ЧОО «Глобула» (ул. Космонавтов, д. 7, г. Красноярск 660020, ИНН 2465250913).

В рамках проверки наличия/отсутствия причин послуживших основанием для одностороннего отказа Заказчика от исполнения муниципального контракта выявлено следующее.

Муниципальным заказчиком – Департаментом образования МО г. Ноябрьск был размещен заказ на оказание охранных услуг по экстренному вызову групп быстрого реагирования и облуживанию кнопки тревожной сигнализации на объектах - его фактическим неисполнением (извещение № 0190300003714000728), начальная (максимальная) цена контракта 2 349 528,00 руб.

По результатам рассмотрения и оценки заявок участников электронного аукциона членами Единой комиссии было принято решение о соответствии требованиям, установленным в извещении о проведении электронного аукциона, следующих

участников: ООО ЧОО «Глобула», ООО ЧОП «ИОН+», ООО ЧОП «Ион+», ООО ЧОО «Защита».

Победителем электронного аукциона было признано ООО ЧОО «Глобула» с предложением о цене контракта 1 017 039,77 руб. (протокол подведения итогов электронного аукциона от 16.07.2014).

31.07.2014г. проект муниципального контракта был подписан.

Согласно проекту контракта срок оказания услуг с 01.08.2014 по 30.09.2014.

Основанием расторжения контракта в одностороннем порядке послужило существенное нарушение условий исполнения контракта.

В соответствии с требованиями п. 9 ст. 95 Закона о контрактной системе Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта по основаниям, предусмотренным ГК РФ для одностороннего отказа от исполнения отдельных видов обязательств, при условии, если это было предусмотрено контрактом.

Согласно поступившим материалам 08.08.2014г. Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Причиной одностороннего отказа от исполнения контракта послужило фактическое неисполнение условий контракта- 01.08.2014 исполнитель не приступил к охране объектов Заказчика.

Согласно ч. 12 ст. 95 Закона о контрактной системе решение поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия такого решения, направляется заказчику по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу заказчика, указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о его вручении заказчику. Выполнение поставщиком (подрядчиком, исполнителем) требований настоящей части считается надлежащим уведомлением заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) подтверждения о вручении заказчику указанного уведомления.

При невозможности получения указанных подтверждений либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

В материалах дела имеется копия решения об одностороннем отказе Заказчика от исполнения контракта, зарегистрированная ООО ЧОО «Глобула» вх.1110 от 19.08.2014.

В силу ч. 13 ст. 95 Закона о контрактной системе решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу, и контракт

считается расторгнутым через 10 дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Следовательно, учитывая то, что ООО ЧОО «Глобула» получило уведомление 19.08.2014г., контракт должен считаться расторгнутым 30.08.2014г.

01.09.2014 Заказчик обратился с заявлением в контрольный орган о включении ООО ЧОО «Глобула» в реестр недобросовестных поставщиков.

Тем самым следует, что Заказчиком была соблюдена процедура одностороннего отказа от исполнения контракта.

ООО ЧОО «Глобула» предоставила следующие пояснения: 31.07.2014 между Заказчиком и ООО ЧОО «Глобула» был заключен контракт на оказание охранных услуг.

31.07.2014 Общество направило в адрес Заказчика письмо (исх. 1073) о расторжении заключенного контракта по соглашению сторон.

В своей претензии от 01.08.2014 Заказчиком отказано Обществу в расторжении контракта по соглашению сторон.

05.08.2014 Общество повторно направило обращение о расторжении контракта по соглашению сторон.

Причиной фактического неисполнения контракта послужило отсутствие личных карточек охранников. Указанные карточки оформляются лицензионно-разрешительной службой ГУВД МВД России по месту регистрации охранной организации.

Согласно ст. 450 ГК РФ расторжение договора возможно по соглашению сторон, если иное не предусмотрено Гражданским кодексом, другими законами или договором.

Согласно п. 7.3 контракта Заказчик вправе принять решение об одностороннем отказе от исполнения контракта, в соответствии с гражданским законодательством.

Следовательно, в настоящем случае, расторжение контракта по соглашению сторон право Заказчика, а не его обязанность.

Согласно ч. 2 ст. 104 закона о контрактной системе в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Учитывая то, что Общество на этапе подачи заявки и заключения контракта было согласно с его положениями и фактически не исполнило условия контракта, Ямало-Ненецкое УФАС России считает, что основания для включения ООО ЧОО «Глобула» имеются.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ч. 2 ст. 104 Федерального Закона № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», Комиссия

**РЕШИЛА:**

Включить в реестр недобросовестных поставщиков сведения о победителе электронного аукциона ООО ЧОО «Глобула» (ул. Космонавтов, д. 7, г. Красноярск 660020, ИНН 2465250913) в связи с односторонним отказом муниципального заказчика – Департамента образования МО г. Ноябрьск (ул. 8 Марта, д. 6, г. Ноябрьск, ЯНАО, 629805) от исполнения муниципального контракта на оказание охранных услуг по экстренному вызову групп быстрого реагирования и облучиванию кнопки тревожной сигнализации на объектах, ввиду его фактического неисполнения (извещение № 0190300003714000728).

Председатель комиссии

Члены комиссии