

Решение по делу № 264  
о нарушении законодательства о размещении заказов

«24» октября 2011 года г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Брянской области по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председателя комиссии: заместителя руководителя – начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

Членов Комиссии:

заместителя начальника отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

ведущего специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ;

специалиста-эксперта отдела госзаказов и контроля в сфере ЖКХ,

в присутствии представителей: Департамента государственных закупок Брянской области, КП Брянской области «Управление капитального строительства», ОАО «Клинцовская ПМК-19»

рассмотрев поступившую жалобу участника размещения заказа ОАО «Клинцовская ПМК-19» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, установила:

29.09.2011 года на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) уполномоченным органом Департамент государственных закупок Брянской области размещены извещение (№0127200000211002555) и документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области. Документация об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области утверждена директором Департамента строительства и архитектуры Брянской области.

Заявитель не согласен с решением единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области об отказе в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, поскольку считает, что первая часть заявки ОАО «Клинцовская ПМК-19» соответствует требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

При обозрении заявок участников размещения заказа было установлено, что заявке участника размещения заказа ОАО «Клинцовская ПМК-19», присвоен порядковый номер <...> .

В рамках рассмотрения жалобы представитель ОАО «Клинцовская ПМК-19» Лобжа Г.В. пояснил, что единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе ОАО «Клинцовская ПМК-19» по основанию: не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона 94-ФЗ, или предоставление недостоверных данных по смете №02-04 п.п. 4,5,15, 16,27, однако данные работы исключены заказчиком из данной сметы, согласно Локального сметного расчета № 02-04 (и).

Представитель уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области пояснила, что единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе участнику размещения заказа ОАО «Клинцовская ПМК-19», поскольку заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района».

Заслушав пояснения представителей уполномоченного органа, заявителя, изучив представленные документы, осуществив внеплановую проверку в соответствии с ч. 5 ст. 17 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к следующим выводам:

1. Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.ч. 1,3 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа под номером № 3 ОАО («Клинцовская ПМК-19») по основанию, указанному в протоколе №0127200000211002555 от 13.10.2011 года, а именно: «не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона 94-ФЗ, или предоставление недостоверных данных (по смете №02-08 п.п.5,7; по смете №02-04 п.п.3,4,5,6,15, 16, 23,27)».

При обозрении комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов смет заказчика №02-08, №02-04 установлено, что п. 5, 7 сметы №02-08, п.п. 3,6, 23 сметы №02-04 содержат указание на выполнение работ, а учитывая, что в соответствии с п.п. б) п.3 ч.4 ст.41.8. Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указать конкретные показатели используемого товара для выполнения работ, то, следовательно, участник размещения заказа под номером №3 не должен был в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указывать конкретные показатели по данным пунктам. Кроме того, п.п. 4,5,15, 16,27 сметы №02-04 исключены заказчиком из данной сметы, исходя из Локального сметного расчета № 02-04 (и), следовательно отказ в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию отсутствия сведений по данным пунктам необоснованно.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что первая часть заявки участника размещения заказа под номером № 3 (ОАО «Клинцовская ПМК-19») не соответствуют требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, так как не содержит

указания на конкретные характеристики материалов, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту, так в частности по следующим пунктам:

- по пунктам 7,23 локальной сметы № 06-01 не указаны наименование и конкретные показатели труб напорных, ограждения лестничных проемов;

- по пункту 28 локальной сметы № 02-04 не указаны наименование и конкретные показатели фонаря аккумуляторного.

Таким образом, оснований для допуска к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под № 3 (ОАО «Клинцовская ПМК-19») у единой комиссии Департамента государственных закупок Брянской области не имелось.

2.Единой комиссией уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушены положения ч.ч. 1,3 ст.41.9 Закона о размещении заказов, согласно которым аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ и на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе единой комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, предусмотренным Законом о размещении заказов, поскольку единой комиссией Департамента государственных закупок Брянской области необоснованно принято решение об отказе в допуске к участию в аукционе в электронной форме участника размещения заказа под номером № 4 (ООО «НЕДРА») по основанию, указанному в протоколе №0127200000211002555 от 13.10.2011 года, а именно: «не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона 94-ФЗ, или предоставление недостоверных данных (по смете не конкретная характеристика №02-03 п.5; по смете №04-01 не конкретная характеристика по п.п. 10,11; по смете №02-04 не конкретная характеристика по п.п.1,5,11,14 и т.д.)».

При обозрении комиссией Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов смет №02-03, №04-01, №02-04 установлено, что п. 5 сметы №02-03, п.п. 10,11 сметы №04-01, п.п.1,5,11,14 сметы №02-04 содержат указание на выполнение работ, а учитывая, что в соответствии с п.п. б) п.3 ч.4 ст.41.8. Закона о размещении заказов участники размещения заказа должны в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указать конкретные показатели используемого товара для выполнения работ, то, следовательно, участник размещения заказа под номером №4 не должен был в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме указывать какие-либо конкретные показатели по данным пунктам.

При этом, в рамках рассмотрения жалобы установлено, что первая части заявки участника размещения заказа под номером № 4 (ООО «НЕДРА») не соответствуют требованиям, установленным в документации об открытом аукционе в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области, так как не содержит указания на конкретные характеристики материалов, необходимых для выполнения работ по капитальному ремонту, так в частности по следующим пунктам:

- по пункту 6 локальной сметы № 02-06 не указана конкретная ширина полок;

- по пункту 22 локальной сметы № 04-01 не указан диаметр стали стержневой;

- по пункту 29 локальной сметы № 02-04 не указаны характеристики фонаря.

Таким образом, оснований для допуска к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа под № 4 (ООО «НЕДРА») не имеется.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, руководствуясь Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 г. № 379, частями 9, 10 ст. 17, частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

Решила:

1. Признать жалобу участника размещения заказа ОАО «Клинцовская ПМК-19» на действия единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области при размещении заказа путем проведения открытого аукциона в электронной форме на выполнение строительно - монтажных работ по объекту «Реконструкция водоснабжения в н.п. Симонтовка Мглинского района» по заявке Департамента строительства и архитектуры Брянской области частично обоснованной в части необоснованного отказа в допуске по основанию «не предоставление сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона 94-ФЗ, или предоставление недостоверных данных (по смете №02-08 пп.5,7; по смете №02-04 пп.3,4,5,6,15, 16, 23,27)», указанному в протоколе №0127200000211002555 от 13.10.2011 года.

2. По итогам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки признать в действиях единой комиссии уполномоченного органа Департамент государственных закупок Брянской области нарушения требований ч.ч. 1, 3 ст.41.9 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

Поскольку выявленные нарушения не повлияли на итоги размещаемого заказа, первые части заявок участников размещения заказа за №№3,4 не соответствуют требованиям документации об аукционе в электронной форме, то принято решение предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.