**Комиссия Забайкальского УФАС России по рассмотрению дела № 075/01/10-152/2020 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении Акционерного общества «Аэропорт Чита» (672000, г. Чита, ул. Звездная, д. 17, ИНН 7537011835) по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), выразившегося в установления экономически необоснованного тарифов на заправку питьевой водой, внутреннюю уборку воздушного судна и уборку санузлов, в составе:**

**Председатель комиссии – руководитель Забайкальского УФАС России;**

**Члены комиссии:**

начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы;

главный специалист-эксперт отдела анализа товарных и финансовых рынков,

с участием:

представителя АО «АэроЧита» по доверенности б/н от 14.01.2020 г.;

финансового директора АО «АэроЧита» по доверенности б/н от 15.06.2020;

представитель Восточно-Сибирской транспортной прокуратуры (представлено служебное удостоверение),

УСТАНОВИЛА:

**В Забайкальское УФАС России поступило требование Восточно-Сибирской транспортной прокуратуры от 15.01.2020 № 22-2020 о проведении внеплановой проверки в отношении АО «АэроЧита» на предмет соблюдения антимонопольного законодательства при установлении тарифов на услуги аэропорта по наземному обслуживанию воздушных судов, которые не утверждаются органами регулирования.**

**В ходе исследования представленной АО «АэроЧита» информации по формированию нерегулируемых тарифов установлено.**

**На территории аэропорта п. Кадала г. Читы АО «АэроЧита» является единственным хозяйствующим субъектом, у которого имеется возможность оказывать услуги наземного обслуживания воздушных**

**судов. В соответствии со ст. 5 Федерального закона 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта, доля которого на рынке определенного товара превышает пятьдесят процентов, следовательно, являясь единственных хозяйствующим субъектом на рынке вышеуказанных услуг, АО «АэроЧита» занимает доминирующее положение.**

При расчете изменения тарифов предприятием учитывался индекс цен производителей промышленных товаров, поскольку оказание услуг аэропортом сопряжено с использование промышленных товаров (бытовой химии, мусорных мешков и т.д.). Исходя из данного обстоятельства, рост величины нерегулируемых тарифов не превышает индекса цен производителей промышленных товаров, составляющего 11%. Исключением является тариф на заправку питьевой водой, рост которого выше на 2%. Основными причинами роста по данным тарифам, как показывает предприятие, являются увеличение годовой нормы часов на 0,51% и производственных затрат до 22,8% по части тарифов. Также при расчете исследуемых тарифов предприятием учитывается рентабельность на уровне 20%.

Однако также необходимо учитывать, что при анализе представленных сведений наблюдается снижение затрат по следующим тарифам:

- тариф на заправку питьевой водой – снижение на 3,76%;

- тариф на внутреннюю уборку ВС – снижение на 1,52%;

- тариф на уборку санузлов – снижение на 2,16%.

Следовательно, рост затрат и рост тарифов по прейскуранту не соразмерны. Экономического обоснования данному факту предприятием в ответ на запрос Управления не предоставлено.

Анализируемые тарифы не являются обязательными для выполнения аэропортом при обслуживании оборотного рейса, при этом по представленным сведениям отмечается рост объемов оказанных услуг.

По открытым данным, размещенным на официальных сайтах аэропортов, в аэропортах г. Благовещенска, г. Екатеринбурга (Кольцово) и г. Москвы (Домодедово) действующие тарифы на заправку водой, уборку ВС и санузлов не превышают 7000 рублей, следовательно у аэропорта г. Читы тарифы выше. В аэропорту г.

Москвы тарифы подразделяются также на массы судна совершающего рейс.

На заседании 17 июня 2020 г. АО «АэроЧита» представлены пояснения по расчету тарифов с экономическим обоснованием. Калькуляция по вышеуказанным тарифам представителями предприятия не представлена. Устно отмечено, что калькуляция на тарифы разработана в начале деятельности предприятия. В последствие тарифы лишь индексировались на уровень инфляции с учетом условного рейса. На данные момент в тариф входят прямые и косвенные затраты предприятия. Новые расчеты тарифов на данные услуги не производились. Авиакомпаниями как конечными потребителями услуг тарифы на услуги по заправке питьевой воды, внутренней уборке ВС и обслуживанию санузлов могут и не запрашиваться, т.е. при формировании всего комплекса услуг по наземному обслуживанию воздушного судна данные услуги могут в тариф не включаться. Следовательно, стоимость всего тарифа за наземное обслуживание становиться меньше.

Представителем Восточно-Сибирской транспортной прокуратуры были уточнены вопросы формирования тарифа, а также соответствие расчета стоимостной основы тарифа на данные услуги и прейскуранта цен, утвержденного АО «АэроЧита».

Комиссия, изучив и проанализировав представленные сторонами пояснения и документы согласно определению об отложении рассмотрения дела, пришла к выводам о необходимости получения дополнительной информации.

На основании изложенного, руководствуясь частью 1 статьи 25, частью 5 статьи 45, пунктом 2, части 1 статьи 47 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия определила:

**ОПРЕДЕЛИЛА:**

1. **Отложить рассмотрение дела № 075/01/10-152/2020.**
2. **Назначить рассмотрение дела № 075/01/10-152/2020 на 25 августа 2020 года в 14 часов 15 минут по адресу: г. Чита, ул. Лермонтова, 14, каб. 1.**
3. **Привлечь к рассмотрению дела в отношении АО «АэроЧита» в качестве третьего лица Региональную службу по тарифам и ценообразованию Забайкальского края.**
4. **Предоставить АО «АэроЧита» в срок до 17 августа т.г. следующую информацию:**

**- первоначально разработанная и действующая в настоящее время методика расчета тарифов услуг по заправке питьевой воды, внутренней уборке ВС и обслуживанию санузлов;**

**- первичные и действующие калькуляции тарифов услуг по заправке питьевой воды, внутренней уборке ВС и обслуживанию санузлов по статьям затрат по каждой услуге;**

**- в случае отсутствия калькуляций тарифов полный расчет затрат по каждому тарифу (услуга по заправке питьевой воды, услуга по внутренней уборке ВС и услуга по обслуживанию санузлов) с приложением всех документов (методики, нормативно-правовая база, принципы подразделения бортов по группам и т.д.);**

**- пояснение по расчету затрат на условный рейс (состав затрат, объем работ, характеристики рейса и т.д.).**

Явка представителей сторон с надлежащим образом оформленными доверенностями на участие в рассмотрении дела обязательна.

Копии представляемых документов должны быть надлежаще заверены.

*Одновременно сообщаем, что в соответствии с частью 5 статьи 19.8 КоАП непредставление или несвоевременное представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган сведений (информации), предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, а равно представление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган заведомо недостоверных сведений (информации), за исключением случаев, предусмотренных частью 8 настоящей статьи - влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от одной тысячи пятисот до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от десяти тысяч до пятнадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до пятисот тысяч рублей.*

Председатель Комиссии

Члены