

Управление жилищно-коммунального
хозяйства города Пензы
440008, г. Пенза, ул. Некрасова, 34
ygkh@yandex.ru

Индивидуальный предприниматель ...

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/06/106-69/2024

о нарушении законодательства Российской Федерации

о контрактной системе

«05» февраля 2024 года г. Пенза, ул. Урицкого, 127

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия, Комиссия Управления) в составе:

- ... – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля закупок,
- ... – члена Комиссии, главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок;
- ... – члена Комиссии, специалиста-эксперта отдела контроля закупок,

при участии:

со стороны заказчика – УЖКХ г. Пензы – (представители по доверенности),

в отсутствие представителя подателя жалобы – ИП ..., надлежащим образом уведомленной о времени и месте рассмотрения жалобы;

рассмотрев жалобу ИП .. на положения извещения при проведении заказчиком – Управлением жилищно-коммунального хозяйства города Пензы электронного аукциона «Расширение сетей наружного освещения улиц города Пензы» (извещение № 0155300009924000001 от 23.01.2024 размещено на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>), руководствуясь Федеральным законом от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о

контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

29.01.2024 в Пензенском УФАС России зарегистрирована жалоба ИП ... на положения извещения при проведении заказчиком – Управлением жилищно-коммунального хозяйства города Пензы электронного аукциона «Расширение сетей наружного освещения улиц города Пензы» (извещение № 0155300009924000001 от 23.01.2024 размещено на официальном сайте <https://zakupki.gov.ru>).

В жалобе указано, что проектно-сметная документация, размещенная в составе извещения, не верна, поскольку:

1. По расчетам СИП 3*35+1*54 не проходит, требуется дополнительная проверка;
2. Светотехнический расчет неверен, т.к. в приложении «Лайт энд найт» нет светильников R-lux 70 MD 11340-507-K-Ш1.

В соответствии с требованиями статьи 106 Закона о контрактной системе жалоба принята и назначена к рассмотрению на 02.02.2024 в 14 часов 00 минут.

В ходе рассмотрения жалобы в заседании Комиссии Управления объявлен перерыв до 05.02.2024 в 15 часов 00 минут.

Представители заказчика участвуют в рассмотрении жалобы очно (до перерыва), дистанционно в порядке, предусмотренном письмом ФАС России от 03.04.2020 № ИА/27903/20 (после перерыва).

В ходе рассмотрения жалобы представители заказчика поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу от 02.02.2024, считают жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению. Относительно производства светотехнического расчета дополнительно указали, что, как известно заказчику, программа (приложение), в которой производится светотехнический расчет, включает в себя светильники только нескольких производителей. Включение в программу светильников происходит не безвозмездно, а оплачивается производителями самих светильников, в связи с чем программа не содержит светильники всех возможных производителей. При осуществлении расчета за неимением указанного заявителем светильника выбран иной аналогичный по характеристикам светильник, являющийся меньшим по стоимости из имеющихся (с целью экономии).

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Закона контрактной системы внеплановой проверки, Комиссия Управления установила следующее.

23.01.2024 заказчиком – Управлением жилищно-коммунального хозяйства города Пензы размещено извещение № 0155300009924000001 о проведении электронного аукциона «Расширение сетей наружного освещения улиц города Пензы».

Начальная (максимальная) цена контракта (НМЦК) 6 073 806,27 руб.

Дата и время окончания срока подачи заявок 31.01.2024 09:00.

Дата проведения процедуры подачи предложений о цене контракта либо о сумме цен единиц товара, работы, услуги 31.01.2024.

Дата подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) 02.02.2024.

Идентификационный код закупки (ИКЗ) 243583601305858360100100510014222414.

Согласно протоколу подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) (0155300009924000001) от 02.02.2024, на участие в закупке подано 4 заявки, все из которых были признаны соответствующими требованиям извещения об осуществлении закупки. Снижение НМЦК составило 27,56 % (4 400 000.00 руб.).

Частью 1 статьи 49 Закона о контрактной системе установлено, что электронный аукцион начинается с размещения в единой информационной системе извещения об осуществлении закупки.

В соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 42 Закона о контрактной системе, извещение об осуществлении закупки, если иное не предусмотрено настоящим Федеральным законом, должно содержать в виде электронного документа описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 настоящего Федерального закона.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование страны происхождения товара, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования или указания влекут за собой ограничение количества участников закупки.

В составе извещения об осуществлении закупки № 0155300009924000001 размещено описание объекта закупки, согласно которому наименование объекта закупки:

Расширение сетей наружного освещения улиц города Пензы.

Местоположение:

г. Пенза, ул. Нейтральная (2 этап) от 1 этапа до выезда из города в сторону г. Заречный.

Цель работ:

Выполнить мероприятия по расширению сетей наружного освещения улиц города Пензы в соответствии с разработанной *проектно-сметной документацией*.

В случае указания в проектной документации конкретного производителя

оборудования (материалов), подрядчик применяет аналогичное оборудование (материалы) любого другого производителя.

Проектно-сметная документация «Благоустройство (Расширение сетей наружного освещения г. Пенза ул. Нейтральная (2 этап) (от 1 этапа до выезда из города в сторону г. Заречный))» (шифр 1.2023-1, ООО «ПК «Клен») размещена в составе извещения об осуществлении закупки № 0155300009924000001.

Согласно проектной документации (раздел 3 том 1, пункт 3. Электротехническая часть), распределительная сеть выполнена проводом СИП-2 3х35+1х54,6. Количество провода СИП-2 3х35+1х54,6, согласно проектно-сметной документации:

стр. 26 файла проектной документации:

стр. 33 файла проектной документации:

стр. 8 сметной документации (локальный сметный расчет (смета) № ЛС 02-01-01):

Согласно пояснениям заказчика, провод СИП-2 3х35+1х54 выбран в соответствии с действующими нормативными документами «ТУ 16-705.500-2006 Провода самонесущие изолированные и защищенные для воздушных линий электропередачи. Технические условия», «ГОСТ 32144-2013 Электрическая энергия. Совместимость технических средств электромагнитная. Нормы качества электрической энергии в системах электроснабжения общего назначения».

В рамках текста жалобы ИП ... у Комиссии Управления отсутствует информация о том, какие расчеты имеет в виду заявитель, какую ошибку он усмотрел в расчетах, чем подтверждается наличие такой ошибки, что заявитель подразумевает под словами «не проходит», какую дополнительную проверку и чьими силами полагает необходимым осуществить.

Комиссия не может предположить, что имеет в виду заявитель, и не может самостоятельно трактовать указанный довод в отсутствие его пояснений, в том числе в части того, каким образом заявляемый им довод препятствует его участию в закупке.

Заявитель на рассмотрение жалобы не явился, дополнительных пояснений относительно рассматриваемого довода не представил. С целью обеспечения заявителю возможности принять участие в рассмотрении жалобы в заседании Комиссии объявлялся перерыв, о чем заявитель был уведомлен.

При всем изложенном в рассматриваемом случае у Комиссии отсутствуют основания полагать, что положения извещения (проектно-сметной документации) ограничивают количество участников закупки, поскольку в закупке приняли участие 4 хозяйствующих субъекта, которые, ознакомившись с положениями извещения об осуществлении закупки (в т.ч. проектно-сметной документацией), не усмотрели для себя препятствий, смогли принять решение об участии в электронном аукционе,

подать заявку, сформировать предложение о цене контракта.

С учетом изложенного первый довод заявителя признается *необоснованным*.

Относительно второго довода жалобы, от заказчика получены письменные и устные пояснения, согласно которым светотехнический расчет выполнен с применением сертифицированного российского ПО для проектирования дорожного освещения в соответствии «Свод правил СП 52.13330.2016 «Естественное и искусственное освещение» Актуализированная редакция СНиП 23-05-95* (утв. приказом Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ от 7 ноября 2016 г. 777/пр)». Как известно заказчику, программа (приложение), в которой производится светотехнический расчет, включает в себя светильники только нескольких производителей. Включение в программу светильников происходит не безвозмездно, а оплачивается производителями самих светильников, в связи с чем программа не содержит светильники всех возможных производителей. При осуществлении расчета за неимением указанного заявителем светильника выбран иной аналогичный по характеристикам светильник, являющийся меньшим по стоимости из имеющихся (с целью экономии).

В рамках настоящего довода у Комиссии Управления отсутствует информация о том, в связи с чем заявитель считает представленный расчет неверным, является ли используемый при расчете светильник не аналогичным R-lux 70 MD 11340-507-K-Ш1, допускается ли ошибка в выборе положения опор, количества светильников, их расположения, либо какие показатели из расчета не будут соблюдаться при использовании светильников R-lux 70 MD 11340-507-K-Ш1, а также отсутствуют пояснения относительно того, каким образом данные обстоятельства могут повлиять на права и законные интересы заявителя с учетом того, что в проектно-сметной документации, по которой надлежит осуществить работы, учтены и посчитаны светильники R-lux 70 MD 11340-507-K-Ш1.

При всем изложенном в рассматриваемом случае Комиссия не может прийти к выводу о том, что положения извещения (проектно-сметной документации) ограничивают количество участников закупки по изложенным ранее основаниям.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу о *необоснованности* рассматриваемого довода жалобы.

Оценив материалы дела, выслушав доводы и объяснения сторон, руководствуясь частью 15 статьи 99, статьей 106 Закона о контрактной системе Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП ... на положения извещения при проведении заказчиком – Управлением жилищно-коммунального хозяйства города Пензы электронного аукциона «Расширение сетей наружного освещения улиц города Пензы» (извещение № 0155300009924000001 от 23.01.2024 размещено на официальном

сайте <https://zakupki.gov.ru>) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закона о контрактной системе решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.

2024-659