

Решение

по делу № 1534-ФАС52-07/12

19 апреля 2013 года

г. Н. Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 16 апреля 2013 года.

Решение изготовлено в полном объеме 19 апреля 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

Смирнов С.В.	-	Председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
Швецова О.Ю.	-	член Комиссии, начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,
Михайлова Н.В.	--	член Комиссии, главный специалист-эксперт отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

рассмотрев дело №1534-ФАС52-07/12, возбужденное в отношении **индивидуального предпринимателя Трефилова С.А. (603157, г.Н.Новгород, ул.Красных Зорь, д.2, кв.28, 603035, г.Н.Новгород, ул.Ярошенко, д.1А)** по заявлению **ОАО «Саратовнефтепродукт» (410076, г.Саратов, ул.Чернышевского, д.42)** по признакам нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции, в присутствии:

- ИП Трефилова С.А.,

- представителя ООО «АЗС-Сервис» по доверенности от 20.02.2013г. Михеева В.Н.;

- представителя ОАО «Саратовнефтепродукт»: по доверенности от 01.01.2013г. № 18 Рыскиной В.А.;

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области поступило обращение ОАО «Саратовнефтепродукт» (г.Саратов) на действия ИП Трефилова С.А., противоречащие, по мнению заявителя, пункту 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В связи с указанными обстоятельствами, руководителем Управления Федеральной антимонопольной службы России по Нижегородской области 29 ноября 2012 года подписан приказ № 483 о возбуждении дела, вынесено Определение от 06 декабря 2012 года о назначении дела, возбужденного по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», к рассмотрению.

Рассмотрение дела по существу состоялось 10 апреля 2013 года. В ходе рассмотрения дела объявлялся перерыв до 16.04.2013г. до 16.00 часов. После перерыва рассмотрение дела продолжилось.

Заслушав доклад члена комиссии, обсудив доводы представителей заявителя и ответчика, исследовав имеющиеся в деле доказательства, комиссия приходит к следующим выводам.

ОАО «ТНК-ВР Холдинг» является правообладателем товарных знаков по свидетельствам №334198, №165005, №324072, №425280, №273266. Товарные знаки представляют собой сочетание полос синего и белого цветов с размещенными на них кругами оранжевого цвета, а также надписи с наклоном вправо «ТНК». Изображения зарегистрированы в качестве товарных знаков по следующим классам: 04, 35, 37, 39 и 43 МКТУ, и используются для оформления автозаправочных станций.

ОАО «ТНК-ВР Холдинг» по лицензионному договору ТВХ-0345/06 от 12.04.2006г. передало ОАО «Саратовнефтепродукт» неисключительное право на использование товарного знака по свидетельству №165005 по всем зарегистрированным классам. Данный товарный знак представляет собой прямоугольник со скругленными углами, окантованный по периметру линией белого цвета, на котором белыми, наклоненными вправо буквами нанесена надпись «ТНК», выполненная в оригинальной графической манере.

В соответствии с пунктом 4.2.9 договора ТВХ-0345/06 от 12.04.2006г. ОАО «Саратовнефтепродукт» обязано в случае, если станет известно о противоправном применении товарного знака третьими лицами, проинформировать ОАО «ТНК-ВР Холдинг» об указанном факте незаконного использования и предпринять необходимые действия, направленные на защиту законных прав и интересов

правообладателя.

ОАО «Саратовнефтепродукт» зарегистрировано 31.08.2006г. за основным государственным регистрационным номером №1026402654585 согласно Свидетельства серия <...> Основным видом деятельности общества является приобретение нефтепродуктов на нефтеперерабатывающих заводах и коммерческих организациях на территории Российской Федерации и за ее пределами, транспортировка, хранение и реализация нефтепродуктов, снабжение нефтепродуктами организаций, физических лиц.

Индивидуальный предприниматель Трефилов С.А. зарегистрирован 02.09.2009г. за основным государственным регистрационным номером 309525924500011 согласно свидетельства о государственной регистрации серия <...> Основным видом деятельности является реализация нефтепродуктов.

Правообладателем товарного знака ОАО «ТНК-ВР Холдинг» предоставлено право ОАО «Саратовнефтепродукт» предпринять необходимые действия, направленные на защиту законных прав и интересов правообладателя.

ОАО «Саратовнефтепродукт» представлены Акты фиксации незаконного использования товарного знака от 05.04.2012г. и от 24.10.2012г., составленных работниками общества, согласно которым в оформлении АЗС №16, расположенной по адресу: г.Н.Новгород, ул.Ярошенко, д.1А, незаконно используется товарный знак «ТНК». К Акту приложены фотографии, датированные 05.04.2012г. и 24.10.2012г., кассовые чеки 05.04.2012г. и от 24.10.2012г., подтверждающий покупку топлива на АЗС, продавцом нефтепродуктов на которой является ИП Трефилов С.А.

В ходе рассмотрения дела ИП Трефилов С.А. сообщил, что он арендует АЗС у ООО «АЗС-Сервис», в подтверждение чего представлены договоры аренды от 17.11.2012г. №11. Поскольку он является арендатором, то не имеет отношения к оформлению АЗС. Договоров на использование товарного знака с ОАО «Саратовнефтепродукт» не заключал. Предприниматель заключал договор от 06.05.2010г. №6108/10 о поставке нефтепродуктов с обществом. ИП Трефилов С.А. также сообщил, что в конце ноября 2012г. оформление АЗС №16 с использованием товарного знака «ТМК» демонтировано, и представил фотографии, свидетельствующие о прекращении использования товарного знака «ТНК» на АЗС. В материалы дела представлено свидетельство о государственной регистрации права собственности от 28.09.2004г. на АЗС №16 по ул.Ярошенко на ООО «АЗС-Сервис».

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что 26.12.2006г. между ОАО «Саратовнефтепродукт» (Сублицензиар) и ЗАО «Уфаойл» (Сублицензиат) был заключен сублицензионный договор ОП-24867/06, предметом которого является предоставление Сублицензиаром Сублицензиату неисключительного права на использование товарного знака «ТНК». В соответствии с пунктом 8.1 договора срок его действия – до 15.12.2011г. В приложении №2 к договору стороны определили перечень автозаправочных станций, на которых будет использоваться товарный знак. В указанном перечне АЗС №16 по ул.Ярошенко, д.1А отсутствует.

Между тем, в материалах дела имеется акт от 02.12.2009г. о выполнении работ по переоформлению АЗС к сублицензионному договору №ОП24867/06 от 26.12.2006г.,

подписанный ОАО «Саратовнефтепродукт» и ЗАО «Уфаойл», согласно которому АЗС№16 по ул.Ярошенко, д.1А, введенная в действие 24.11.2009г., переоформлена в соответствии с требованиями договора.

В актах определения вознаграждения к сублицензионному договору от 23.12.2009г., 27.12.2010г., 26.12.2011г. АЗС№16 включена в перечень автозаправочных станций, на которых используется товарный знак «ТНК», причем в актах от 27.12.2010г. и от 26.12.2011г. имеется ссылка на ООО «Инвестиционная трастовая компания» (директор Иванцов А.В.) как лицо, организующее оформление АЗС№16 без сублицензионного договора.

Определением от 24.01.2013г. к участию в рассмотрении дела №1534-ФАС52-07/12 в качестве заинтересованного лица, чьи права и законные интересы могут быть затронуты в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства, привлечено ЗАО «Уфаойл». В отзыве от 17.02.2013г. общество сообщило, что ЗАО «Уфаойл» пользователем или владельцем АЗС №16 по ул.Ярошенко в г.Н.Новгороде не являлось. Общество намеревалось приобрести в собственность АЗС №16, однако из-за отсутствия необходимых средств покупка АЗС не состоялась. В письме от 12.03.2013г. (вх.№1292) ЗАО «Уфаойл» сообщило о том, что общество совместной деятельности с ООО «Инвестиционная трастовая компания» не вело, в договорных и иных отношениях не состояло.

Определением от 21.02.2013г. к участию в рассмотрении дела №1534-ФАС52-07/12 в качестве заинтересованного лица, чьи права и законные интересы могут быть затронуты в связи с рассмотрением дела о нарушении антимонопольного законодательства, привлечен директор ООО «Инвестиционная трастовая компания» Иванцов А.В.

В ходе рассмотрения дела 18.03.2013г. Иванцов А.В. пояснил, что ООО «Инвестиционная трастовая компания» никаких договоров с ОАО «Саратовнефтепродукт» и ЗАО «Уфаойл» не заключало. Также отсутствовали какие-либо договорные отношения с ООО «АЗС-Сервис» и ИП Трефиловым С.А. по размещению товарного знака «ТНК». Все переговоры о размещении товарного знака «ТМК» на автозаправочных станциях, принадлежащих юридическим лицам, в которых Иванцов А.В. на тот момент был одним из учредителей, велись устно. ОАО «Саратовнефтепродукт» и ЗАО «Уфаойл» не уведомляли ни Иванцова А.В., ни ООО «Инвестиционная трастовая компания» о необходимости демонтажа на АЗС товарного знака «ТНК». ИП Трефилов С.А. пояснил, что ОАО «Саратовнефтепродукт» не уведомляло его о необходимости прекращения использования товарного знака «ТНК» на АЗС.

Таким образом, товарный знак «ТНК» размещался на АЗС№16 по улице Ярошенко при отсутствии законных оснований на его использования.

ОАО «Саратовнефтепродукт» направило претензию от 20.02.2012г. исх.№194-12 в адрес ЗАО «Уфаойл». В ответ на претензию ЗАО «Уфаойл» направило письмо (вх. №828-12 от 04.05.2012г.) в адрес ОАО «Саратовнефтепродукт», в котором сообщило, что АЗС№16 включена в план реконструкции и все товарные знаки будут удалены.

ОАО «Саратовнефтепродукт» также направило претензию от 20.02.2012г. исх.№193-12 в адрес ООО «Инвестиционная трастовая компания». В претензии указывается,

что использование товарного знака «ТНК» предоставлено ООО «Инвестиционная трастовая компания» как партнеру ЗАО «Уфайл» и содержится требование о демонтаже оформления автозаправочных станций в течение 14 дней с момента получения претензии. Согласно почтового уведомления №41000046219159 претензия получена ООО «Инвестиционная трастовая компания» 02.03.2012г.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 №135-Федерального закона «О защите конкуренции», **недобросовестной конкуренцией** являются любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Для признания действий хозяйствующего субъекта недобросовестной конкуренцией необходимо исходить из признаков недобросовестной конкуренции, изложенных в пункте 9 статьи 4 Федерального закона «О защите конкуренции». Такими признаками являются:

- хозяйствующие субъекты должны осуществлять предпринимательскую деятельность;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть направлены на получение преимуществ;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны быть противозаконны;
- действия недобросовестного хозяйствующего субъекта должны причинить или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам.

Закон обязывает квалифицировать действия хозяйствующего субъекта как недобросовестную конкуренцию только при наличии в его действиях всех признаков недобросовестной конкуренции, предусмотренных Федеральным законом «О защите конкуренции».

Пункт 4 части 1 статьи 14 Закона определил, что не допускается недобросовестная конкуренция, в том числе продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

ОАО «Саратовнефтепродукт» и ИП Трефилов С.А. осуществляют деятельность на рынке реализации нефтепродуктов и оказания услуг автозаправочных станций на территории Российской Федерации и являются конкурентами.

Согласно статье 1477 Гражданского кодекса РФ на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно статье 1484 Гражданского кодекса РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со [статьей 1229](#) настоящего Кодекса любым не противоречащим закону способом. Правообладатель может распоряжаться исключительным правом на товарный знак. Никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

Исключительное право на товарный знак может быть осуществлено для индивидуализации товаров, работ или услуг, в отношении которых товарный знак зарегистрирован, в частности путем размещения товарного знака:

- 1) на товарах, в том числе на этикетках, упаковках товаров, которые производятся, предлагаются к продаже, продаются, демонстрируются на выставках и ярмарках или иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, либо хранятся или перевозятся с этой целью, либо ввозятся на территорию Российской Федерации;
- 2) при выполнении работ, оказании услуг;
- 3) на документации, связанной с введением товаров в гражданский оборот;
- 4) в предложениях о продаже товаров, о выполнении работ, об оказании услуг, а также в объявлениях, на вывесках и в рекламе;
- 5) в сети "Интернет", в том числе в доменном имени и при других способах адресации.

Право использования товарного знака предоставляется правообладателем третьим лицам на основании лицензионного договора (статья 1489 Гражданского кодекса РФ).

Комиссией Нижегородского УФАС России установлено, что товарные знаки в виде сочетания полос синего и белого цветов с размещенными на них кругами оранжевого цвета, а также надписи с наклоном вправо «ТНК» зарегистрированы согласно свидетельствам №334198, №165005, №324072, №425280, №273266 в отношении 04, 16, 35, 36, 37, 39, 40, 41 и 42 классов МКТУ товаров, работ и услуг. 04 класс включает в себя такие товары, как бензин, различные виды топлива и технических масел, являющиеся продуктами нефтепереработки.

Согласно акта от 02.12.2009г. о выполнении работ по переоформлению АЗС к сублицензионному договору №ОП24867/06 от 26.12.2006г., АЗС№16 по ул.Ярошенко, д.1А, введенная в действие 24.11.2009г., переоформлена в соответствии с требованиями договора с использованием товарного знака «ТНК». Срок действия договора – до 15.12.2011г. Договор не был пролонгирован.

ОАО «Саратовнефтепродукт» предприняло действия по уведомлению известных ему лиц (ЗАО «Уфаойл» и ООО «Инвестиционная трастовая компания»), осуществивших размещение товарного знака «ТНК» на АЗС№16, путем направления претензий от 20.02.2012г., которые были получены сторонами.

Товарный знак «ТНК» на АЗС №16 по ул.Ярошенко использовался в период с 05.04.2012г. по 24.10.2012г. согласно Актов фиксации и фотографий, представленных заявителем. Продавцом товаров и оказанием услуг автозаправочной станции на АЗС №16 по ул.Ярошенко в период с апреля по ноябрь 2012г. являлся ИП Трефилов С.А., что подтверждается договорами аренды №1 от 17.11.2009г., №10 от 17.11.2010г., №11 от 17.11.2011г., №11 от 17.11.2012г. При этом, у ИП Трефилова С.А. отсутствовали законные основания на использование товарного знака «ТНК».

Таким образом, ИП Трефилов С.А. в нарушении норм статей 1484 и 1489 Гражданского кодекса РФ вводил в оборот товар на АЗС№16, незаконно используя средство индивидуализации продукции, работ, услуг – товарный знак «ТНК», принадлежащий ОАО «ТНК-ВР Холдинг» и переданный в пользование ОАО «Саратовнефтепродукт» по лицензионному договору.

Товарный знак «ТНК» является общеизвестным и ассоциируется у потребителей с услугами по реализации нефтепродуктов, в том числе на автозаправочных станциях. По информации заявителя, знак «ТНК» размещается на автозаправочных станциях в 19 городах Российской Федерации. По результатам общенационального голосования конкурса «Народная марка», проведенного в 2012 году, товарный знак «ТНК», размещаемый на АЗС, является победителем конкурса в данной номинации. Результаты конкурса опубликованы на сайте <http://narodnayaamarka.ru>. Следовательно, товарный знак «ТНК» ассоциируется у потребителей с высоким качеством обслуживания и товаров, реализуемых под указанным брендом.

Таким образом, ИП Трефилов С.А., реализуя топливо на АЗС№16, оформленной с использованием общеизвестного товарного знака «ТНК», получает преимущество на рынке реализации топлива и оказания услуг автозаправочных станций.

Действия ИП Трефилова С.А. причинили ущерб заявителю в виде упущенной выгоды – неполучения вознаграждения за использование товарного знака «ТНК». В соответствии с сублицензионным договором №ОП24867/06 от 26.12.2006г. вознаграждение ОАО «Саратовнефтепродукт» за использование товарного знака «ТНК» составляло 1180 долларов США в год.

Таким образом, Комиссия Нижегородского УФАС России установила, что действия ИП Трефилова С.А. по незаконному использованию в процессе хозяйственной деятельности средства индивидуализации – товарного знака «ТНК», принадлежащего третьему лицу, противоречат Гражданскому кодексу Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости.

Исходя из вышеизложенного, Комиссия Нижегородского УФАС России приходит к выводу о том, что действия ИП Трефилова С.А. являются недобросовестной конкуренцией и противоречат требованиям пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела ИП Трефилов С.А. не признал нарушение требований Федерального закона «О защите конкуренции».

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать действия ИП Трефилова С.А. по использованию средства индивидуализации товаров – товарного знака «ТНК» в период с апреля по октябрь 2012 года нарушением пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона «О защите конкуренции».
2. Выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства.
3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Нижегородского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его вынесения.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Председатель комиссии

С.В.Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю.Швецова

Н.В.Михайлова