

РЕШЕНИЕ № 30-15/тр-ж

«15» мая 2015 года

г. Саратов

Комиссия Управления федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. - заместителя руководителя управления,
2. ... - начальник отдела контроля товарных рынков, член Комиссии,
3. - ведущий специалист-эксперт отдела контроля товарных рынков, член Комиссии

УСТАНОВИЛА:

В Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Завод МАК» на действия ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку бронеколпаков на объект 318/РК-1р-35 км от г. Козельск Калужской области.

В своей жалобе заявитель указывает на то, что ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» создает преимущественные условия участия в закупке ФГУП «СНПО «Элерон», а также то, что Заказчик неправомерно отклонил заявку ООО «Завод МАК».

В ходе рассмотрения жалобы представитель ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» не согласился с доводами заявителя, указанными в его жалобе.

Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лица, участвующего в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Установлено, что ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» 02.04.2015 на официальном сайте www.zakupki.gov.ru разместило извещение № 31502209939 о проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку бронеколпаков на объект 318/РК-1р-35 км от г. Козельск Калужской области (далее – запрос котировок цен в электронной форме).

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в запросе котировок цен в электронной форме по закупочной процедуре № 212 от 27.04.2015, заявка ООО «Завод МАК» была отклонена по следующим основаниям:

- отсутствуют документы, подтверждающие наличие положительного опыта аналогичных поставок (исполненные договоры),

- вместо производства оборудования ФГУП «СНПО «Элерон» или ООО «Стальмонтаж», участником закупки предложено оборудование производства ООО «Завод МАК».

Так, в соответствии с подпунктом «з» пункта 9 «Информационной карты запроса котировок цен в электронной форме» Документации запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку бронеколпаков на объект 318/ПК-1р-35 км от г. Козельск Калужской области (далее – Документация), предусматривающим требования к участникам закупки и перечень документов, предоставляемых участниками закупки для подтверждения их соответствия установленным требованиям, участнику закупки необходимо:

- участник должен иметь за последние два года опят поставок аналогичного товара (материала, оборудования) на сумму не менее чем в два раза превышающую начальную (максимальную) цену закупки;

- участник процедуры закупки в составе закупки должен представить:

- суммарную справку, подтверждающую опыт поставок Товара с указанием наименования покупателей и сумму каждой поставки, с указанием общей суммы всех поставок;

- копии документов, содержащих сведения о наличии опыта поставок аналогичного товара (материала, оборудования).

Подтверждающими документами являются исполненные Договоры поставки с Товарно-транспортными накладными, Товарными накладными по форме ТОРГ-12, и, в случае, поставки техники, оборудования, - Товарные накладные по форме ТОРГ-12, акты приема-передачи.

В ходе рассмотрения жалобы обзревалась заявка ООО «Завод МАК». В результате чего, Комиссией было установлено, что в заявке ООО «Завод МАК» на листе 78 имеется Реестр договоров за 01.01.2013-31.12.2014, однако сами договоры поставки отсутствуют.

Согласно пункту 12 «Информационной карты запроса котировок цен в электронной форме» Документации, предусматривающему условия допуска к участию в закупке, лицо, подавшее заявку на участие в закупке, не допускается к участию в закупке в случае непредоставления документов, определенных Положением о закупке или документацией о закупке, либо наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа или о товарах, работах, услугах.

Таким образом, довод ООО «Завод МАК» о неправомерном отклонении его заявки от участия в запросе котировок цен в электронной форме, не нашел своего подтверждения.

Довод ООО «Завод МАК» о том, что ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России», указав в Документации в качестве иного требования то, что оборудование должно быть производства ФГУП «СНПО «Элерон» или ООО «Стальмонтаж», создало

преимущественные условия участия в закупке одним участникам перед другими, также не нашел своего подтверждения в силу следующего.

Представитель Заказчика, присутствовавший на рассмотрении жалобы, пояснил, что при проведении запроса котировок цен в электронной форме руководствовался Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Частями 1, 2 статьи 2 Закона о закупках предусмотрено, что при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - Положение о закупке).

Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Положение о закупках товаров, работ и услуг ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» (далее – Положение) утверждено начальником ФГУП "ГУССТ № 5 при Спецстрое России» 27.02.2015 и размещено на официальном сайте www.zakupki.gov.ru.

Таким образом, запрос котировок цен в электронной форме проводился в соответствии с Законом о закупках и Положением.

Из пункта 16.6. Положения следует, что указание в требованиях к продукции на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя без слов «или аналог» («или эквивалент») допустимо:

- для закупки запасных частей или расходных материалов для оборудования, в том числе находящегося на гарантии;
- если использование именно такой продукции предусмотрено технической документацией или проектно-сметной документацией, разработанной проектным институтом в соответствии с техническим заданием Заказчика или государственного заказчика;
- в случае, если закупаемые товары будут использоваться только во взаимодействии с товарами, уже используемыми Заказчиком и при этом уже используемые товары несовместимы с товарами других товарных знаков.

Согласно пункту 13.7. Положения, организатор закупки вправе установить иные требования, касающиеся подготовки и предоставления заявок и условий проведения процедуры закупок, в том числе требование о предоставлении копии заявки поставщика на электронном носителе информации. Такие требования не

должны ограничивать конкуренцию.

Кроме того, требования пунктов 1, 6 статьи 3 и пункта 10 статьи 4 Закона о закупках не содержат прямого запрета на указание в Документации о закупке на товарные знаки, знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя.

Представитель ФГУП «ГУССТ № 5 при Спецстрое России» на заседании Комиссии пояснил, что проводило запрос котировок цен в электронной форме в рамках заключенного с ФГУП «ГУССТ № 1 при Спецстрое России» Договора субподряда № 1/318/РК-1р на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «318/РК-1р г. Козельск Калужской области» от 13.02.2012 (далее – Договор субподряда от 13.02.2012).

Договор субподряда от 13.02.2012 был заключен в рамках исполнения Государственного контракта № ДГЗ-318/РК-1р/2011.

В соответствии со статьей 8 Федерального закона от 29 декабря 2012 г. N 275-ФЗ «О государственном оборонном заказе» исполнитель обеспечивает поставку продукции по государственному оборонному заказу в соответствии с условиями государственного контракта; организует и проводит предусмотренные технической документацией испытания опытных и серийных образцов (комплексов, систем) вооружения, военной и специальной техники, военного имущества, а также материалов и комплектующих изделий; обеспечивает соответствие продукции по государственному оборонному заказу обязательным требованиям, установленным государственным заказчиком в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании и (или) государственным контрактом; обеспечивает качество товаров, работ, услуг, соответственно поставляемых, выполняемых, оказываемых по государственному оборонному заказу, в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации, нормативных и иных актов государственного заказчика, условиями государственного контракта.

Указание на конкретных производителей бронеколпаков - ФГУП «СНПО «Элерон» или ООО «Стальмонтаж», содержится в Рабочей документации.

В соответствии пунктом 7.2.2 Договор субподряда от 13.02.2012 ФГУП «ГУССТ № 1 при Спецстрое России» - Субподрядчик, обязан выполнить все работы по настоящему Договору в соответствии с Проектной и Рабочей документацией, условиями Договора и требованиями нормативных документов в области строительства.

Кроме того, пункт 6.2.14. Договор субподряда от 13.02.2012 предусматривает, что Генеральный подрядчик (ФГУП «ГУССТ № 1 при Спецстрое России») производит окончательный расчет за выполненные по Договору Работы в установленном настоящим Договором порядке.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

Учитывая вышеизложенное и на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Саратовского УФАС

России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Завод МАК» при проведении запроса котировок цен в электронной форме на право заключения договора на поставку бронеколпаков на объект 318/РК-1р-35 км от г. Козельск Калужской области, необоснованной.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

....

Члены Комиссии:

....

.....