

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «ИТ-Центр» (11573-11 18.08.2011) г.
и законодательства о размещении заказов

25 августа 2011 г. г. Пермь

Комиссия управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «ИТ-Центр» (далее – Заявитель) на действия котировочной комиссии ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства» (Пермское отделение) (далее – Котировочная комиссия) при проведении запроса котировок на поставку компьютерной техники и программного обеспечения (извещение № 0356100009711000002)

УСТАНОВИЛА:

22.07.2011 г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru Заказчиком, ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства» (Пермское отделение) размещено Извещение о проведении запроса котировочных цен на поставку компьютерной техники и программного обеспечения (№ извещения 0356100009711000002).

Заявитель полагает, что нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) нарушены следующими действиями Котировочной комиссии.

По мнению Заявителя, Котировочная комиссия неправоммерно приняла решение признать победителем ООО «НЭТА-Урал», котировочная заявка которого не соответствует техническому заданию.

На заседании Комиссии представитель Заявителя подтвердил изложенные в жалобе доводы.

Представитель Котировочной комиссии с указанными в жалобе доводами Заявителя не согласен, указав, что технические характеристики поставляемого товара, указанные в котировочной заявке ООО «НЭТА-Урал» соответствуют Техническому заданию.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией установлено следующее:

Согласно Протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 11.08.2011 г. к участию в запросе котировок на поставку компьютерной техники и программного обеспечения допущено 2 участника размещения заказа. По результатам проведения запроса котировок победителем признано ООО «НЭТА-Урал», предложившее цену контракта 60 000 рублей. ООО «ИТ-Центр» предложило лучшую цену контракта после победителя (60 180 рублей).

Как считает Заявитель, несоответствие котировочной заявки победителя заключается в том, что в котировочной заявке ООО «НЭТА-Урал» монитор компьютера, являющийся предметом контракта, предложен без динамиков, блок питания корпуса с меньшей мощностью, чем запрашиваемый, а также отсутствует дополнительное оборудование к ноутбуку.

Представитель Котировочной комиссии считает, что указанное ООО «НЭТА-Урал» обозначение «D-sub» является обозначением динамиков к монитору. Основное внимание при рассмотрении котировочных заявок уделялось характеристикам предлагаемых участниками размещения заказа принтеров. Характеристики принтера, предлагаемого в котировочной заявке ООО «НЭТА-Урал» были более

приемлемыми для Заказчика, а именно скорость печати принтера ООО «НЭТА-Урал» быстрее скорости печати принтера, предлагаемого Заявителем.

При рассмотрении жалобы Комиссией было установлено, что в котировочной заявке ООО «НЭТА-Урал» отсутствовали сведения о дополнительном оборудовании персонального компьютера – дисководе, несмотря на то, что в Техническом задании предусмотрено наличие дисковода. Представитель Котировочной комиссии пояснил, что победитель готов поставлять персональные компьютеры с дисководами.

Согласно п.4 ст. 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать следующие сведения о наименовании, характеристиках и количестве поставляемых товаров, наименовании, характеристиках и объемах выполняемых работ, оказываемых услуг. При этом должны быть указаны требования, установленные Заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Пункт 3 статьи 44 Закона о размещении заказов устанавливает требование к содержанию котировочной заявки, подаваемой участником размещения заказа: котировочная заявка должна содержать сведения о наименовании и характеристиках поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

Таким образом, в котировочной заявке ООО «НЭТА-Урал» не указаны характеристики товара, предусмотренные Техническим заданием, т.е. котировочная заявка победителя запроса котировок на поставку компьютерной техники и программного обеспечения не соответствует извещению о проведении запроса котировок.

В соответствии с ч.2 ст. 47 Закона о размещении заказов победителем в запросе котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и, в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Часть 3 статьи 47 Закона о размещении заказов устанавливает, что котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Действия котировочной комиссии нарушают требования ч.2 и ч.3 ст. 47 Закона о размещении заказов.

На основании статей 17, 60 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «ИТ-Центр» на действия Котировочной комиссии ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства» (Пермское отделение) обоснованной.
2. Признать в действиях Котировочной комиссии ФГНУ «Государственный научно-

исследовательский институт озерного и речного рыбного хозяйства» нарушения ч.2 и ч.3 ст.47 Закона о размещении заказов, выявленные при рассмотрении жалобы.

3. Выдать Котировочной комиссии ФГНУ «Государственный научно-исследовательский институт», предписание об устранении нарушений

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия