

РЕШЕНИЕ

г. Ростов-на-Дону

2 декабря 2013 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров в составе: Председатель Комиссии: Батурин С.В.; Члены Комиссии: Частников В.А., Перетятыкина О.П., рассмотрев жалобу Благодарного В.В. (вх. № 20213 от 22.11.2013 г.) на действия организатора торгов - ООО «Специализированная торгующая организация» (далее – ООО «СТО») при проведении торгов № 0000265 по продаже имущества должника - ООО «Агрофирма «Лиманская»» (лот № 1) посредством публичного предложения в электронной форме на сайте в сети «Интернет» по адресу: www.tendergarant.com (далее – торги), в присутствии: представителей заявителя – Волосатова Д.В., Резниченко М.А. директора ООО «СТО» - Пименовой Л.А..

УСТАНОВИЛА:

В Ростовское УФАС России поступила жалоба Благодарного В.В. на неправомерные действия ООО «СТО», выразившиеся в отказе в допуске к участию в торгах.

Уведомлением Ростовского УФАС России от 15.04.2013 г. № 2525/04 рассмотрение указанной жалобы было назначено на 02.12.2013 г. в 14 час. 30 мин.

В ответ на уведомление ООО «СТО» представило свои возражения, в которых указало, что причиной не допуска заявителя к участию в торгах явилось не представление им сведений о наличии (отсутствии) заинтересованности по отношению к должнику, кредитору, конкурсному управляющему.

Комиссия, изучив материалы дела № 2525/04, выслушав представителей лиц, участвующих в его рассмотрении, приходит к следующим выводам.

В соответствии со ст. 3 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции») данный закон распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе, с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

В силу ст. 1 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – ФЗ «О банкротстве») порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования

кредиторов, регулируются названным законом.

Учитывая, что антимонопольный орган не является участником отношений, регулируемых ФЗ «О банкротстве», а также принимая во внимание цели и последствия торгов, осуществляемых в рамках конкурсного производства в интересах участников отношений, регулируемых ФЗ «О банкротстве», и антимонопольных требований к торгам в целях защиты конкуренции между хозяйствующими субъектами при осуществлении их предпринимательской деятельности, антимонопольный орган не обладает полномочиями по рассмотрению жалоб на действия организатора торгов по распоряжению имуществом должника.

Вышеизложенные выводы основаны на имеющейся судебной практике (дела №№ А53-19010/2013, А32-10852/2013, А50-12480/2012, А60-14102/2013).

Руководствуясь ст. 18.1, ст. 23, ч. 1 ст. 39, ч. 1 - 4 ст. 41, ч. 1 ст. 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Прекратить рассмотрение дела 2525/04 в связи с тем, что вопросы, указанные в жалобе Благодарного В.В. не относятся к компетенции антимонопольного органа.

Председатель Комиссии: С.В. Батулин, Члены Комиссии: В.Л. Частников, О.П. Перетятыкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.