

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-1552/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

11.09.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу АО «Уфимский лакокрасочный завод» (далее также - Заявитель) на действия организатора торгов - ООО «Легалгрупп» (далее также - Организатор торгов) при проведении торгов по продаже, в форме аукциона на повышение с открытой формой представления предложения о цене, имущества должника АО «Интеграл» (сообщение № 2660536 лот № 3) (далее также - Торги) в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

По мнению Заявителя, нарушение со стороны Организатора торгов выразилось в ограничении конкуренции, а также созданию преимущественных условий для единственного участника Торгов.

Организатор торгов с доводом жалобы Заявителя не согласился, представив письменные возражения.

Комиссия, рассмотрев представленные возражения Организатора торгов, а также оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, признает жалобу Заявителя не обоснованной по следующему основанию.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги,

проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Торги прошедшие 26.06.2018 на официальном сайте электронной торговой площадки ООО «Аукционы Федерации» (далее - ЭТП) проведены в соответствии с Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве), Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РФ), Приказом Министерства Экономического развития Российской Федерации от 23.07.2015 № 495 (далее - Приказ).

Организатором торгов на сайте ЕФРСБ опубликовано сообщение от 07.05.2018 № 2660536 (далее - Сообщение).

В соответствии с Сообщением, дата начала приема заявок - 14.05.2018, дата окончания приема заявок - 19.06.2018. Определение участников - 20.06.2018. Торги состоятся - 26.06.2018

Как установлено Комиссией, 14.06.2018 от ООО НПП «Тармет» поступил задаток, 15.06.2018 на ЭТП поступила заявка от ООО «НПП «Тармет» на участие в Торгах.

Согласно письменным возражениям Организатора торгов, за период указанный в Сообщении о проведении торгов поступила одна единственная заявка. Заявка и документы претендента на участие в Торгах были поданы в соответствии с требованиями Закона о банкротстве, ГК РФ, а также требованиями Приказа, в силу изложенного, данная заявка была допущена к участию в Торгах.

Как пояснил Организатор торгов, поскольку к участию в Торгах была допущена единственная поданная заявка ООО НПП «Тармет», на основании пункта 17 статьи 110 Закона о банкротстве, пункта 5.17 предложения внешнего управляющего «О порядке, сроках и условиях продажи имущества Акционерного общества «Интеграл» (далее - Предложение), торги были признаны несостоявшимися, договор купли-продажи от 03.07.2018 № б/н, был заключен с единственным участником Торгов - ООО НПП «Тармет».

Согласно пункту 5.17 Предложения, в случае если не были представлены заявки на

участие в Торгах или к участию в Торгах был допущен только один участник, Организатор торгов принимает решение о признании Торгов несостоявшимися. Если

к участию в Торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в Торгах содержит предложение о цене имущества (активов) должника не ниже установленной начальной цены имущества (активов) должника, договор купли-продажи заключается Организатором торгов с этим участником в соответствии с представленным им предложением о цене имущества (активов) должника.

В связи с изложенным, в отсутствие оснований, предусмотренных пунктом 1 статьи 449 Гражданского кодекса Российской Федерации для признания оспариваемых торгов недействительными, Комиссия признает довод жалобы Заявителя не обоснованным.

Комиссия отмечает, что в действиях Организатора торгов не усматриваются признаки нарушения действующего законодательства в компетенции антимонопольного органа.

Кроме того, Заявитель на заседание Комиссии не явился, и не представил доказательств своей позиции, не пояснил в чем именно заключается нарушение.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Торгов, наложенные письмами Московского УФАС России от 30.08.2018 № ИГ/41794/18, от 06.09.2018 № ИГ/42928/18

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.