

<...>

РЕШЕНИЕ № 333

декабря 2010 года

«01»  
г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена 30.11.2010 года.

В полном объеме решение изготовлено 01.12.2010 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления - Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В. – специалист-эксперт, Чуракова О.А. – главный специалист – эксперт, рассмотрев дело № 333 по факту распространения ООО «Вариант+» рекламы, содержащей признаки нарушения части 7 статьи 5, части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе», в присутствии директора ООО «Вариант+» <...> ,

УСТАНОВИЛА:

В ходе мониторинга рекламы, распространяемой на территории г. Красноярска сотрудниками Красноярского УФАС России 24.09.2010 выявлена реклама финансовых услуг, представляющая собой листовку, на которой размещена информация следующего содержания: Реальная финансовая помощь... Ипотека... Ссуды под залог недвижимости...Быстро!... Надежно!... Без отказа!...от 1% в месяц!!!... Звоните: 293-00-17... Приходите: пр. Мира, 10, ОДЦ «Метрополь», оф. 318... Привлекаем средства частных инвесторов под 3% в месяц... НАДЕЖНО!!! (реклама распространялась по почтовым ящикам жилых домов Железнодорожного района ) (далее - Реклама).

В ходе рассмотрения дела директором ООО «Вариант+» <...> были представлены письменные пояснения, согласно которым, предметом деятельности ООО «Вариант+» является предоставление потребителям посреднических услуг при покупке, продаже и аренде жилого недвижимого имущества, подготовка к продаже собственного жилого недвижимого имущества, покупка и продажа земельных участков, консультирование по вопросам финансового посредничества, а также осуществление других работ и оказания других услуг.

Также, исходя из устных пояснений директора ООО «Вариант+» <...> следует, что договоры (соглашения) заключенные с кредитными организациями о сотрудничестве, отсутствуют. По указанному в рекламной листовке контактному номеру телефона и адресу находится ООО «Вариант+», но при этом директор ООО «Вариант+» <...> утверждает, что данную рекламную листовку он не изготавливал и не заказывал в каких - либо рекламных компаниях.

Согласно части 1 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг должна содержать наименование или имя лица, оказывающего эти услуги (для юридического лица - наименование, для индивидуального предпринимателя - фамилию, имя, отчество).

Рассматриваемая Реклама не содержит наименование или имя лица, оказывающего указанные в Рекламе финансовые услуги.

Согласно пункту 2 части 2 статьи 28 Федерального закона «О рекламе» реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна: умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается, хотя бы одно из таких условий.

Рассматриваемая Реклама не содержит полный перечень условий влияющих на окончательную сумму расходов/доходов, которую понесут лица, воспользовавшиеся указанными в Рекламе услугами.

Согласно части 7 статьи 5 Федерального Закона «О рекламе» не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

Таким образом, в результате рассмотрения дела Комиссией Красноярского УФАС России установлено, что рассматриваемая Реклама нарушает требования части 7 статьи 5, части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

Вместе с тем, Комиссией не установлено надлежащих доказательств, свидетельствующих о том, что нарушение законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с распространением ненадлежащей Рекламы, произошло в результате действий иных лиц кроме ООО «Вариант+».

На основании изложенного, руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального Закона №38-ФЗ «О рекламе» и в соответствии с пунктами 30, 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей Рекламу, поскольку в ней нарушены требования части 7

статьи 5, части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «Вариант+» предписание о принятии мер направленных на устранения нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены комиссии

Н.В. Вшивкова

Чуракова

О.А.

ООО «Вариант+»

<...>

## ПРЕДПИСАНИЕ О ПРЕКРАЩЕНИИ НАРУШЕНИЯ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ О РЕКЛАМЕ

01 декабря 2010 года

г. Красноярск

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе: Председатель Комиссии – заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, Харченко О.П., члены Комиссии: Вшивкова Н.В., специалист-эксперт, Чуракова О.А., главный специалист-эксперт, на основании своего решения от 01 декабря 2010 года по делу № 333 о признании ненадлежащей рекламы, распространяемой ООО «Вариант+» (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 10, офис, 318) в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 Федерального Закона «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Вариант+» (660049, г. Красноярск, пр. Мира, 10, офис, 318) в течение 11 дней с момента получения настоящего предписания принять меры направленные на устранение нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, а именно на прекращение распространения рекламы по почтовым ящикам жилых домов Железнодорожного района г. Красноярска, содержащей нарушение части 7 статьи 5, части 1 и пункта 2 части 2 статьи 28 Федерального Закона «О рекламе».

2. ООО «Вариант+» представить в течение 5 дней с момента исполнения пункта 1 настоящего предписания в Красноярское УФАС России доказательства прекращения нарушения законодательства о рекламе Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Красноярское УФАС России вправе в соответствии с пунктом 2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от пяти тысяч до десяти тысяч рублей; на юридических лиц – от двухсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии

Н.В. Вшивкова  
О.А. Чуракова

[reshenie.doc](#)

•