

РЕШЕНИЕ №135-Т/2017

по результатам рассмотрения жалобы на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров

17 апреля 2017 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

рассмотрев жалобу ООО «Ростсвязь» (далее - Заявитель) на действия ПАО межгородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Макрорегиональный филиал «Юг» (ул.Красная,59, г.Краснодар,350000) (далее - Организатор торгов) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на подключение юридических лиц к услугам связи в Ростовском филиале ПАО «Ростелеком» (извещение №31604521203 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

в присутствии представителя Заявителя Б.Б.М. (доверенность б/н от 04.04.2017), в присутствии представителя Организатора торгов – А.Е.И. (доверенность №04/29/96-17 от 28.03.2016),

УСТАНОВИЛА:

Краснодарским УФАС России рассмотрена жалоба ООО «Ростсвязь» на действия ПАО межгородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Макрорегиональный филиал «Юг» (ул.Красная,59, г.Краснодар,350000) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на подключение юридических лиц к услугам связи в Ростовском филиале ПАО «Ростелеком» (извещение №31604521203 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru).

Информация о поступлении жалобы размещена на официальном сайте Краснодарского УФАС России www.krasnodar.fas.gov.ru.

Рассмотрение жалобы назначено на 07.04.2017 в 10-30 часов.

С учетом положений части 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» комиссия приняла решение о переносе рассмотрения жалобы на 17.04.2017 года в 14-15 часов по адресу: г. Краснодар, ул. Коммунаров, 235, ком. 1.

Заявитель указывает, что 09.01.2017 г. был размещен протокол вскрытия конвертов (открытия доступа к поданным заявкам) согласно которому Заявителем было подано ценовое предложение с коэффициентом снижения 0,95 - т.е., предложена цена 237,5 млн.руб. 13.01.2017 г. Заказчиком размещен протокол рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участника закупки, где в пункте 5.1 указано, что заявка ООО «Ростсвязь» допущена к рассмотрению, Заявитель признан участником запроса котировок. Заявка допущена к рассмотрению, а общество признано участником запроса котировок. При этом также указан коэффициент снижения и порядковый номер <...> присвоенный по мере ухудшения результатов основного этапа Закупки. Заявке ООО «Ростсвязь» присвоен 9 номер (см. протокол №31604521203-02).

Кроме того, Заказчиком (комиссией) была объявлена процедура заочной переторжки, в рамках которой Заявителем вновь была снижена начальная максимальная цена контракта (коэффициент снижения 0,43).

31.01.2017 г. Заказчиком опубликован протокол продления этапов закупки в

соответствии с п. 12.4 и 13.5 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» (редакция 8) вплоть до 3 марта 2017 г. (т.е. результаты переторжки еще не опубликованы).

20.03.2017 г. Заказчик разместил итоговый протокол закупки, где при помощи сервисов ЕИС подтверждается решение закупочной комиссии допустить ООО «Ростсвязь» к закупке, признать его участником, а также зафиксировано новое ценовое предложение. При этом, считает Заявитель, ценовое предложение, поданное им на этапе переторжки, являлось самым низким, соответственно общество подлежало признанию на втором месте с самой низкой зафиксированной ценой, что подтверждается локальным нормативно-правовым документом ПАО (п. 16.4 Положения о закупках), Регламентом электронной торговой площадки и требованиями Федерального закона №223 –ФЗ.

Заявитель указывает, что в нарушение п. 16.4 Положения о закупках ПАО Ростелеком, в протоколе подведения итогов переторжки, подведения итогов закупки указано, что общество предоставило коэффициент снижения цены 0,95, т.е. в переторжке не участвовало.

Кроме того, в итоговом распределении по баллам закупочная комиссия отвела обществу 10 место на основании порядкового номера, присвоенного по мере ухудшения результатов основного этапа закупки (переторжки). В свою очередь, им предложена цена 107,5 млн.руб., т.е. коэффициент снижения 0,43. Считает действия закупочной комиссии и Заказчика недопустимыми, противоречащими требованиям Положения о закупках ПАО, а также требованиям части 6 статьи 3 Федерального закона №223-ФЗ.

Предоставленная обществом скидка зафиксирована при помощи сервисов электронной торговой площадки и сервисов единой информационной системы, однако в прикрепленном Заказчиком протоколе данное предложение не учитывается.

Организатор торгов возражает доводам жалобы, считает свои действия по проведению запроса котировок правомерными и обоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы Комиссией Краснодарского УФАС России по делу № 135 -Т/2017 установлено следующее.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Условия открытого запроса котировок (в электронной форме) предусмотрены в Извещении и документации по проведению открытого конкурса в электронной форме (с учетом приложений), которые были размещены в установленном порядке на официальном сайте: www.zakupki.gov.ru (номер закупки № 31604521203).

Заявитель жалобы считает, что Заказчик неправомерно не учел заявку ООО «РОСТСВЯЗЬ» с улучшенным предложением цены по Лоту №2.

Установлено следующее.

09.01.2017 на указанном сайте был опубликован Протокол № 31604521203

вскрытия конвертов (открытия доступа), согласно которому заявки на участие в открытом запросе котировок (в электронной форме) подали 13 претендентов.

13.01.2017 опубликован Протокол № 31604521203 рассмотрения, оценки и сопоставления заявок участников закупки, согласно которому ООО «РОСТСВЯЗЬ» был предложен коэффициент снижения цены по 1 и 2 лоту - 0,95. Согласно п.7.1 Протокола объявлена переторжка с предоставлением улучшенных сведений заявок в срок до 17.01.2017г.

31.01.2017 опубликован Протокол № 31604521203 продления этапов закупки.

20.03.2017 опубликован Протокол № 31604521203 подведения итогов переторжки, подведения итогов закупки, согласно которому заявка участника ООО «РОСТСВЯЗЬ» с новым ценовым предложением была подана с нарушением положений закупочной документации.

Требования к содержанию заявки участника установлены п.26 Раздела 2 Информационной карты. Согласно данному пункту Претендент подает Заявку на участие в закупке в соответствии с формами документов, установленными в части 111 «ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТАМИ».

Заявка на участие в закупке в качестве приложений должна содержать предложение Претендента в отношении предмета (качества, технических и иных характеристик товара, работ, услуг, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, к результатам работ, услуг, объемам работ, услуг), величины коэффициента снижения и других условий договора (договоров) по форме 3 и другим формам раздела III «ФОРМЫ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ ПРЕТЕНДЕНТАМИ ЗАКУПКИ».

Согласно Форме №3 (стр. 43 закупочной документации) Техничко-коммерческое предложение является приложением к Заявке на участие в Открытом запросе котировок и, в свою очередь, должно содержать структуру цены по трем типовым техническим решениям, по форме приведенной в приложении №1 к данному ТКГ1.

Таким образом, считает Организатор торгов, структура цены - обязательное приложение Техничко-коммерческого предложения раскрывающее суть ценового предложения каждого участника. Без данного приложения невозможно определить расценки товаров, работ, услуг предложенных каждым участником.

В то же время, он свидетельствует, что первоначально заявитель жалобы направил заявку, оформленную в соответствии с требованиями закупочной документации, т.е. приложил Техничко-коммерческое предложение с коэффициентом снижения 0,95 и с расчетом цены по трем, типовым техническим решениям.

На этапе переторжки участникам закупки было предложено улучшить сведения своих заявок. Организатор торгов указывает, что по неустановленной причине заявитель принял решение предоставить лишь минимальную цену – 110 млн. руб., из которой возможно посчитать только коэффициент снижения цены. То есть, ни Техничко-Коммерческое предложение, ни структура цены по трем типовым техническим решениям предоставлены не были.

В связи с вышеуказанными нарушениями заявка с улучшенным ценовым предложением была не принята и в соответствии с п. 15.7 Положения о закупках товаров, работ, услуг ПАО «Ростелеком» принята ранее поданная заявка заявителя жалобы.

Заявки участников, признанных победителями, были направлены на этапе переторжки в соответствии с требованиями закупочной документации, т.е. с приложением Техничко-Коммерческого предложения и структуры цены по трем типовым техническим решениям.

В тоже время в ходе заседания по делу №135-Т/2017 установлено, что согласно требованиям раздела 22 Информационной карты запроса котировок «Возможность проведения переторжки и порядок ее проведения» Закупочная комиссия по результатам основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок) вправе принять решение о проведении переторжки, т.е. предоставлении участникам возможности добровольно повысить предпочтительность их заявок путем добровольного снижения первоначально указанного в заявке коэффициента снижения.

Закупочная комиссия вправе принять решение о проведении переторжки на ЭТП в режиме реального времени, о чем указывается в протоколе основного этапа закупки (оценки и сопоставления заявок). В этом случае участники предоставляют улучшенные сведения заявок посредством функционала ЭТП по критерию коэффициент снижения единичной расценки товара (работы, услуги)...

...Переторжка проводится путем уменьшения коэффициента снижения единичной расценки товара (работы, услуги), предложенного участником закупки в своей заявке на величину «Шага переторжки»...

... По итогам переторжки на ЭТП в режиме реального времени составляется протокол переторжки, в котором указываются: адрес ЭТП, на которой проводилась переторжка, дата, время, начала переторжки, начальная (максимальная) цена договора, все минимальные предложения о коэффициенте снижения единичной расценки товара (работы, услуги), сделанные участниками и ранжированные по мере убывания с указанием порядковых номеров, присвоенных заявкам, которые были поданы участниками, сделавшими соответствующие предложения об уменьшении коэффициента снижения единичной расценки товара (работы, услуги), предложенного в заявке участника закупки.

В соответствии с изложенным, документация запроса котировок не содержит требований предоставления участниками во время переторжки дополнительного технико-экономического предложения кроме коэффициента снижения единичной расценки товара (работы, услуги).

С учетом изложенного, а также в связи с тем, что Заявителем во время переторжки были представлены необходимые сведения - коэффициент снижения единичной расценки товара (работы, услуги), - действия Организатора торгов по требованию дополнительных сведений помимо сведений о снижении единичной расценки товара (работы, услуги) и не указанных в закупочной документации, а также оценка и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг комиссией по делу №135-Т/2017 признаны необоснованными.

На основании изложенного, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Ростсвязь» на действия ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Макрорегиональный филиал «Юг» (ул.Красная,59, г.Краснодар,350000) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на подключение юридических лиц к услугам связи в Ростовском филиале ПАО «Ростелеком» (извещение №31604521203 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru) обоснованной.

2. Организатору торгов ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Макрорегиональный филиал «Юг» (ул.Красная,59, г.Краснодар,350000) выдать предписание о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов.

3. Передать материалы дела должностному лицу для принятия решения о возбуждении административного производства по части 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Заместитель председателя комиссии

Е.В.Крамаренко

Члены Комиссии:

Н.В.Левит

О.И.Тимофеенко

Е.И.Азарова

О.А.Сафронова

А.А.Оберемок

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

ПРЕДПИСАНИЕ № 21-135-Т/2017

о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка проведения торгов

17 апреля 2017 г.

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель председателя комиссии:

Крамаренко Е.В. – начальник отдела контроля органов власти;

Члены Комиссии:

Левит Н.В. – заместитель начальника отдела контроля органов власти;

Тимофеев О.И. – главный специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Азарова Е.И. – ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Сафронова О.А. – специалист-эксперт отдела контроля органов власти;

Оберемок А.А. – специалист – эксперт отдела контроля органов власти,

на основании решения от 17.04.2017 по делу № 135-Т/2017, принятого Комиссией по итогам рассмотрения жалобы ООО «Ростсвязь» на действия ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Макрорегиональный филиал «Юг» (ул.Красная,59, г.Краснодар,350000) при проведении открытого запроса котировок в электронной форме на подключение юридических лиц к услугам связи в Ростовском филиале ПАО «Ростелеком» (извещение №31604521203 опубликовано на сайте www.zakupki.gov.ru),

руководствуясь частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Организатору торгов – ПАО междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» в лице Макрорегиональный филиал «Юг» (ул.Красная,59, г.Краснодар,350000) в срок **до 22 мая 2017 года** совершить действия, направленные на устранение нарушений порядка проведения торгов, а именно:

- пересмотреть протокол №31604521203 подведения итогов переторжки, подведения итогов закупки от 20.03.2017 с учетом решения по делу №135-Т/2017.

2. Организатору торгов в срок до **25 мая 2017 года** представить в Краснодарское УФАС России подтверждение исполнения настоящего предписания в письменном виде.

Заместитель председателя комиссии Е.В. Крамаренко

Члены Комиссии: Н.В. Левит

О.И.Тимофеев

Е.И.Азарова

А.А. Оберемок

О.А.Сафронова

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.