

Дело № РНП-29-43

029/06/104-278/2021

Заказчик:

ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая станция скорой медицинской помощи»

163051, г. Архангельск, пр. Дзержинского, д. 14

E-mail: la@mail.ru, aokssmp@mail.ru

Участник закупки:

ИП Дианов Михаил Александрович

РЕШЕНИЕ

19 марта 2021 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела контроля закупок,

Члены комиссии:

Толстова А.А. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок;

Кузнецова Е.Н. Специалист-эксперт отдела контроля закупок;

на основании статьи 104 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), постановления Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации», Приказа Архангельского УФАС России от 13.07.2020 № 172,

в присутствии представителей от:

Заказчика: Паливоды Г.А. (доверенность от 09.06.2020 № б/н), Кунгер С.Н. (доверенность от 11.03.2021 № б/н);

Участник закупки уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

УСТАНОВИЛА:

12 марта 2021 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступило обращение ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая станция скорой медицинской помощи» (далее - Заказчик) о включении сведений об ИП Дианове Михаиле Александровиче в Реестр недобросовестных поставщиков.

Содержание обращения:

Согласно обращению Заказчика, контракт от 30.11.2020 № 21 на поставку изделий медицинского назначения (извещение № 0124200000620005873) с ИП Диановым М.А., расторгнут, в связи с принятием Заказчиком решения об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Комиссия Архангельского УФАС России осуществила проверку факта одностороннего расторжения от исполнения контракта с учетом следующего.

19.10.2020 Уполномоченным органом – Контрактным агентством Архангельской области, на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в сети Интернет <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение №0124200000620005873 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе на право заключения контракта на поставку изделий медицинского назначения (далее – документация об аукционе).

Начальная (максимальная) цена контракта – 3 467 853,00 рубля.

02.11.2020 по результатам проведенной процедуры аукциона победителем был признан участник закупки ИП Дианов Михаил Александрович, предложивший цену контракта 2 496 679,52 рублей.

30.11.2020 между Заказчиком и ИП Диановым М.А. (далее – Поставщик) заключен контракт № 21 (далее – Контракт) на поставку изделий медицинского назначения.

В соответствии с пунктом 1.2 Контракта «поставка Товара, указанного в пункте 1.1 Контракта, осуществляется партиями по заявке Заказчика с даты заключения контракта по 28 февраля 2021 года.

Заявка направляется Заказчиком в виде электронного документа на электронный адрес поставщика или факсимильной связью. В течение 5 (Пяти) календарных дней с даты получения указанной заявки поставщик осуществляет поставку партии товара в адрес Заказчика».

11.02.2021 на электронный адрес Поставщика, указанный в Контракте, Заказчиком была направлена заявка на поставку товара.

По состоянию на 16.02.2021 товар был не поставлен.

16.02.2021 на электронный адрес Поставщика, указанный в Контракте, Заказчиком была направлена претензия с требованием поставки товара до 25.02.2021.

По состоянию на 25.02.2021 товар был не поставлен.

25.02.2021 на электронный адрес Поставщика, указанный в Контракте, Заказчиком направлено уведомление № 452-01-09 о намерении расторгнуть Контракт в одностороннем порядке. Данное уведомление получено и прочитано Поставщиком 25.02.2021 в 22:46.

26.02.2021 Заказчиком было принято решение об одностороннем отказе от исполнения Контракта в связи с существенным нарушением исполнения обязательств со стороны Подрядчика: «Поставщик неоднократно нарушил сроки поставки товара».

05.03.2021 ИП Диановым М.А. был поставлен товар не в полном объеме.

10.03.2021 Заказчиком была создана комиссия для осуществления приемки товара и проведена экспертиза поставленного товара.

По результатам экспертизы и на основании акта приемки от 10.03.2021 принято решение в отказе от приемки товара в связи с несоответствием характеристик поставленного товара характеристикам, установленным в приложении №1 «Спецификация» к Контракту.

Частью 12 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» предусмотрено, что решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта не позднее чем в течение трех рабочих дней с даты принятия указанного решения, размещается в единой информационной системе и направляется поставщику (подрядчику, исполнителю) по почте заказным письмом с уведомлением о вручении по адресу поставщика (подрядчика, исполнителя), указанному в контракте, а также телеграммой, либо посредством факсимильной связи, либо по адресу электронной почты, либо с использованием иных средств связи и доставки, обеспечивающих фиксирование такого уведомления и получение заказчиком подтверждения о его вручении поставщику (подрядчику, исполнителю). Выполнение заказчиком требований указанной части считается надлежащим уведомлением поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта. Датой такого надлежащего уведомления признается дата получения заказчиком подтверждения о вручении поставщику (подрядчику, исполнителю) указанного уведомления либо дата получения заказчиком информации об отсутствии поставщика (подрядчика, исполнителя) по его адресу, указанному в контракте. При невозможности получения указанных подтверждения либо информации датой такого надлежащего уведомления признается дата по истечении тридцати дней с даты размещения решения заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта в единой информационной системе.

Согласно информации с официального сайта решение от 26.02.2021 об одностороннем отказе от исполнения Контракта 26.02.2021 было размещено Заказчиком в разделе «информация об изменении контракта».

26.02.2021 направлено Поставщику по электронной почте по адресу Поставщика, указанному в Контракте.

26.02.2021 в 15:36:13 Поставщик направленное в свой адрес письмо получил и

прочитал.

В заседании комиссии Архангельского УФАС России, представитель Заказчика сообщил, что Заказчик определил дату надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта – 26.02.2021.

В соответствии с частью 13 статьи 95 ФЗ «О контрактной системе» решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и контракт считается расторгнутым через десять дней с даты надлежащего уведомления заказчиком поставщика (подрядчика, исполнителя) об одностороннем отказе от исполнения контракта.

Таким образом, решение заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта вступает в силу и Контракт считается расторгнутым с 10.03.2021, что подтверждается размещенной 15.03.2021 информацией о расторжении Контракта на официальном сайте в карточке контракта с реестровой записью № 2290102762920000038, реестровая запись Контракта в реестре контрактов переведена на статус «Исполнение прекращено».

Частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» определено, что в случае расторжения контракта по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта заказчик в течение трех рабочих дней с даты расторжения контракта направляет в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере закупок, информацию, предусмотренную частью 3 указанной статьи, а также копию решения суда о расторжении контракта или в письменной форме обоснование причин одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта.

Информация, предусмотренная частью 6 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», направлена Заказчиком в адрес Архангельского УФАС России в установленный законом срок – 12.03.2021.

Проанализировав материалы дела, Комиссия Архангельского УФАС установила, что поставленный 05.03.2021 ИП Диановым М.А. товар действительно не соответствует требованиям Контракта: маска трехслойная, бахилы высокие, халат хирургический не соответствуют по размерам, в комбинезоне отсутствует проклейка швов уплотнительной, влагоотталкивающей лентой, шапочка «Берет» не поставлена, в документах для принятия и оплаты товара отсутствует страна происхождения товара, нарушена целостность упаковки товара.

Для рассмотрения на заседании Комиссии Архангельского УФАС России дела о включении сведений об ИП Дианове М.А. в реестр недобросовестных поставщиков, ИП Дианов М.А. не представил объяснений факту одностороннего расторжения Контракта и не направил своих представителей. При вынесении решения Комиссия Архангельского УФАС России исходит из того, что лицо, в отношении которого поданы сведения, от пояснений отказалось и принимает решение на основании представленных документов Заказчиком.

В соответствии с частью 2 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе», в реестр недобросовестных поставщиков включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках,

исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Из пункта 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее – Правила ведения реестра), следует, что в реестр недобросовестных поставщиков включаются только проверенные сведения. Необходимым условием является наличие в представленных материалах фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Размещение сведений об участнике закупки в реестре недобросовестных поставщиков осуществляется лишь в случае, если антимонопольный орган в результате проведенной проверки установит факт недобросовестного поведения поставщика при исполнении контракта, выявит обстоятельства, свидетельствующие о намерении участника закупки отказаться от заключения контракта, о направленности его действий на несоблюдение условий контракта.

Исходя из положений статьи 104 ФЗ «О контрактной системе» реестр недобросовестных поставщиков с одной стороны является специальной мерой ответственности, установленной законодателем в целях обеспечения исполнения лицом обязательств, принятых в рамках осуществления закупки. При этом одним из последствий включения в реестр недобросовестных поставщиков (в качестве санкции за допущенное нарушение) может являться ограничение прав такого лица на участие в закупках в течение установленного срока (часть 9 статьи 104 ФЗ «О контрактной системе»).

Пунктом 12 Правил ведения реестра, в том числе установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 указанных Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. Копии вынесенного уполномоченным органом решения направляются заказчику, лицу, информация о котором направлена заказчиком для включения в реестр, и иным заинтересованным лицам.

Административный процесс рассмотрения обращений Заказчиков о включении сведений в реестр недобросовестных поставщиков не обязывает Комиссию Архангельского УФАС России устанавливать те факты, которые умалчиваются участниками процесса.

Таким образом, Комиссия Архангельского УФАС России, проведя оценку действий ИП Дианова Михаила Александровича, приходит к выводу о недобросовестных действиях Индивидуального предпринимателя, выразившихся в ненадлежащем исполнении требований законодательства о контрактной системе в части неисполнения контракта, и сведения в отношении ИП Дианова Михаила Александровича подлежат включению в реестр недобросовестных поставщиков.

Руководствуясь статьей 104 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления

Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок

РЕШИЛА:

1. Включить сведения, представленные Заказчиком - ГБУЗ АО «Архангельская областная клиническая станция скорой медицинской помощи» в отношении ИП Дианова Михаила Александровича (СВЕРДЛОВСКАЯ ОБЛАСТЬ, РАЙОН АРТИНСКИЙ, ПОСЕЛОК ГОРОДСКОГО ТИПА АРТИ, ИНН 664606727484) в Реестр недобросовестных поставщиков сроком на два года в связи с решением Заказчика об одностороннем отказе от исполнения контракта от 30.11.2020 № 21 на поставку изделий медицинского назначения (извещение № 0124200000620005873).

2. Датой включения сведений в отношении ИП Дианова Михаила Александровича в Реестр недобросовестных поставщиков считать дату размещения указанных сведений в единой информационной системе в сфере закупок в информационно - телекоммуникационной сети «Интернет».

Примечание: Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.

Председатель Комиссии И.Ю. Короткова

Члены Комиссии А.А. Толстова

Е.Н. Кузнецова