

РЕШЕНИЕ

по делу № 101/2010-3/3 о нарушении законодательства о размещении заказов

08 апреля 2010г.

Резолютивная часть решения оглашена 05.04.2010г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, созданная приказом Рязанского УФАС России №59 от 22.07.2008г. (далее – Комиссия) в составе Луканцова В.В., исполняющего обязанности руководителя управления, председателя Комиссии, Агафонова А.А., начальника отдела контроля размещения государственного заказа, заместителя председателя Комиссии, членов комиссии: Ерошиной Я.А., заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа, Евсикова А.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля товарных рынков, Дорофеева А.Н., специалиста - эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, при участии представителей: Заказчика, в лице <...>, ООО «Перспектива» в лице <...>, рассмотрев жалобу ООО «Перспектива» (вх. № 722 от 31.03.2010 г.) на действия Единой комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд администрации города Рязани при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Гражданское кладбище «Богородское (Иочередь)» для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с : т а н о в и л

Администрацией города Рязани была инициирована процедура размещения заказа путем проведения открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение строительно-монтажных работ по объекту «Гражданское кладбище «Богородское» (Иочередь)» для муниципальных нужд муниципального образования – город Рязань (далее - предмет аукциона).

25 февраля 2010 года администрацией города Рязани (далее – Заказчик) извещение и документация об открытом аукционе были размещены на официальном сайте администрации города Рязани – www.adm.rzn.ru.

На участие в открытом аукционе было подано 5 заявок: ООО «Перспектива», ООО «РегионСтройСервисКоммуникации», ОАО «Фирма Центроспецстрой», ООО «Стройсервис-М» и ООО «СвязьСтройКомплект».

26 марта 2010 г. Единая комиссия по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для муниципальных нужд администрации города Рязани (далее – Единая комиссия) рассмотрела заявки участников размещения заказа. По результатам рассмотрения ООО «Перспектива» (далее – Заявитель) было отказано в допуске к участию в открытом аукционе (Протокол № 31-1/А от 26.03.2010г.), с обоснованием – непредставление документов, определенных частью 2 статьи 35 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), а именно: непредставление копий документов, определенных пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, подтверждающих соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. В представленном ООО «Перспектива» в составе заявки приложении к свидетельству о допуске к работам, выданном саморегулируемой организацией (далее – СРО), не указаны работы по установке железобетонных опор ВЛ 0,38,6-10кВ с траверсами без приставок одностоечных с одним подкосом.

ООО «Перспектива» (далее - Заявитель) обратилось в Рязанское УФАС России с жалобой на действия Единой комиссии Администрация города Рязани (далее – Единая комиссия).

По мнению Заявителя, Единая комиссия неправомерно приняла решение об отказе ООО «Перспектива» в допуске к участию в открытом аукционе. В составе заявки на участие в открытом аукционе ООО «Перспектива» представило весь необходимый перечень соответствующих документов и необходимых копий, свидетельств и разрешений, в том числе и копию свидетельства о допуске к работам, выданного саморегулируемой организацией (далее – СРО) № СРО-С-152-25122009-243 от 10.03.2010г.

Согласно Технической части документации об аукционе (Приложение № 1 к документации об аукционе) и локальным сметам, приведенным в ней, весь перечень работ, подлежащих выполнению насчитывает 103 вида работ, на которые выдается разрешение Некоммерческого партнерства Саморегулируемой организации (далее НП СРО). Отсутствие одного из них в перечне приложения к свидетельству о допуске к работам, представленном в составе заявки ООО «Перспектива» и послужило отказу в допуске общества к участию в аукционе.

Заявитель считает, что вышеуказанный вид работ является важным, но не основным видом работ. На момент рассмотрения заявки ООО «Перспектива» имело разрешение на аналогичные (технически более сложные) виды работ такие как:

- устройство бетонных колон и стоечных опор;
- устройство железобетонных фундаментов, упоров, подпорных стенок, стоечных опор;
- устройство конструкций башенного типа, башен, труб;
- возведение железобетонных колонн;
- установка радиомачт железобетонных.

Имея разрешение на вышеуказанные виды работ, ООО «Перспектива» способно выполнить установку железобетонных опор ВЛ

038,6-10кВ с траверсами без приставок одностоечных с одним подкосом, так как данный вид работ является технически более простым в выполнении.

Представитель Заявителя, в ходе заседания Комиссии, поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В своем возражении на жалобу (письмо от 02.04.2010г. № 757) Заказчик сообщил, что считает жалобу ООО «Перспектива» необоснованной по следующим основаниям.

1. В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 11 Закона о размещении заказов, при размещении заказа путем проведения торгов устанавливается следующее обязательное требование к участникам размещения заказа – соответствие участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством РФ к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов. Согласно пункту 2 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе, участник размещения заказа не допускается аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в случае несоответствия требованиям, установленным в соответствии со статьями 11 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса РФ от 29.12.2004г. № 190-ФЗ виды работ по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ. Виды работ, которые должны выполняться только индивидуальными предпринимателями и юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске, указаны в Перечне видов работ, по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, утвержденном Приказом Минрегиона РФ от 09.12.2008г. №274 (далее – Перечень).

В представленном ООО «Перспектива» Свидетельстве о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-С-152-25122009-243 от 10.03.2010г., не указан допуск к следующему виду работ, предусмотренному технической частью документации о аукционе и требующему свидетельства о допуске, выданного саморегулируемой организацией - установка железобетонных опор ВЛ 0,38, 6-10 кВ с траверсами без приставок одностоечных (стр. 43 документации об аукционе), (п. 28 Перечня «Работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций», код по «Общероссийскому классификатору видов экономической деятельности, продукции и услуг» ОК 004-93 (далее – Классификатор) 4530129 – установка опор ЛЭП 0,4-35 кВ контактной сети и промышленного электротранспорта, линии связи и радиофикации железобетонных, 4530134 – установка к опорам оттяжек и подкосов металлических, 4530135 – установка к опорам подкосов и приставок деревянных).

С учетом вышеизложенного, Заказчик считает, что Единой комиссией правомерно принято решение об отказе ООО «Перспектива» в допуске к участию в аукционе.

В ходе заседания Комиссии, представитель Заказчика поддержала доводы изложенные в возражении на жалобу.

Комиссия, изучив и оценив представленные документы и сведения, выслушав мнения сторон согласилась с доводами Заказчика, указанными в возражении на жалобу и пришла к выводу о необоснованности доводов Заявителя по следующим основаниям.

В соответствии с частью 1 статьи 55.8 Кодекса, индивидуальный предприниматель или юридическое лицо вправе выполнять работы, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, при наличии выданного саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким работам.

Рязанское УФАС России обратилось в Некоммерческое партнерство «Объединение Рязанских строителей» (далее – Партнерство) с запросом (письмо от 01.04.2010г № 637) следующего содержания - «Являются ли работы по установке железобетонных опор (ВЛ 038,6 – 10кВ с траверсами без приставок одностоечных с одним подкосом) отдельным видом работ, указываемым в приложении к свидетельству о допуске работам, выдаваемым саморегулируемой организацией?».

Письмом № 75-10 от 01.04.2010г. Партнерство сообщило следующее.

Установка железобетонных опор ЛЭП (до 35 кВ) является одним из видов работ входящих в пункт 28 «Перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства», утвержденного Приказом Министерства регионального развития РФ от 09.12.2008г. № 274 – «Работы по монтажу наружных инженерных сетей и коммуникаций» под наименованиями:

- 1) 4530129 – установка опор ЛЭП 04-35 кВ контактной сети и промышленного электротранспорта, линий связи и радиофикации;
- 2) 4530132 – установка к опорам железобетонных плит ригелей и анкеров с оттяжками, приставок;
- 3) 4530134 – установка к опорам оттяжек и подкосов металлических.

Комиссия констатировала, что в свидетельстве Заявителя о допуске к работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства № СРО-С-152-25122009-243 от 10.03.2010г., вышеуказанные работы отсутствуют.

Таким образом, Заявитель не подтвердил свое соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим выполнение работ, являющихся предметом торгов.

Следовательно, Единая комиссия правомерно отказала в допуске Заявителю к участию в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 5 статьи 17 и частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

р е ш и л а :

Признать жалобу ООО «Перспектива» необоснованной.