

# ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

### **УПРАВЛЕНИЕ**

# Федеральной антимонопольной службы

по Вологодской области

160035, г. Вологда, ул. Пушкинская, 25, тел. (8172)72-99-70, факс: (817-2) 72-46-64

e-mail: to35@fas.gov.ru; http://vologda.fas.gov.ru

Исх. № \_\_\_\_ от 03.04.2018 **услуг»** 

**ООО «Центр оказания** 

ул. Чкалова, д. 30, вход со двора, 2-я блок секция, г. Владивосток, 690022

ms.tsou@mail.ru

#### ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

по делу № 5-3/01-7.32.4/18 об административном правонарушении

03 апреля 2018 года г. Вологда

Резолютивная часть постановления объявлена 02 апреля 2018 года.

Постановление изготовлено в полном объеме 03 апреля 2018 года.

Я, заместитель руководителя Вологодского УФАС России Осипов С.В., рассмотрев протокол и материалы дела № 5-3/01-7.32.4/18 об административном правонарушении, возбужденного в отношении ООО «Центр оказания услуг» (ИНН 5903128956, место нахождения (адрес): Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 88, оф. 616) по части 3 статьи 7.32.4 КоАП РФ,

в отсутствие представителя ООО «Центр оказания услуг», извещенного надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении,

#### УСТАНОВИЛ:

Постановлением судебного пристава-исполнителя МОСП по особо важным исполнительным производствам УФССП России по Вологодской области от 25.05.2017 в рамках исполнительного производства № 98/17/35021-ИП, возбужденного в отношении Маханец М.Е., передано в ТУ Росимущества в Вологодской области на реализацию на открытых торгах, проводимых в форме аукциона, следующее имущество: квартира, расположенная по адресу: г. Вологда, ул. Ярославская, д. 22, кв. 48, площадь 36,7 кв.м.

Начальная стоимость имущества составила 1 105 600 рублей.

ТУ Росимущества в Вологодской области 20.07.2017 поручило реализацию указанного имущества специализированной организации ООО «Центр оказания услуг», действующей на основании государственного контракта от 01.06.2017 № 0130100000517000023-0132989-02.

28.08.2017 на официальном сайте Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов <u>www.torgi.gov.ru</u> и на официальном <u>сайте</u> Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет» <a href="http://www.fssprus.ru">http://www.fssprus.ru</a> ООО «Центр оказания услуг» опубликовало извещения о проведении торгов в форме открытого аукциона по продаже имущества Маханец М.Е. (лот № 9).

В установленный срок заявки на участие в торгах поступили от Величенко Е.С. и Волковой Ю.М.

Согласно протоколу от 19.09.2017 № 3/9 победителем аукциона признана Величенко Е.С. с предложением о цене имущества 1 117 100 рублей.

26.09.2017 ООО «Центр оказания услуг» внесены изменения в извещения о

проведении торгов в отношении номера квартиры.

Считая, что ошибка в номере квартиры повлияла на результаты аукциона, Маханец Е.М. обратилась в Управление с соответствующей жалобой.

П<u>унктом 2 статьи 90</u> Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об Закон производстве» (далее об исполнительном исполнительном производстве) предусмотрено, ЧТО порядок проведения торгов устанавливается Гражданским кодексом Российской Федерации (далее - ГК РΦ), данным Федеральным законом, иными федеральными законами и постановлениями Правительства Российской Федерации.

Организация и проведение публичных торгов в процессе исполнительного производства производится в порядке, предусмотренном <u>статьями 447-449</u> ГК РФ.

Согласно <u>пункту 1 статьи 448</u> ГК РФ в открытом аукционе может участвовать любое лицо.

Если иное не предусмотрено законом, извещение о проведении торгов должно быть опубликовано организатором не позднее чем за тридцать дней до их проведения. Извещение должно содержать сведения о времени, месте и форме торгов, об их предмете, о существующих обременениях продаваемого имущества и о порядке проведения торгов, в том числе об оформлении участия в торгах, определении лица, выигравшего торги, а также сведения о начальной цене (пункт 2 статьи 448 ГК РФ).

Согласно <u>части 3 статьи 90</u> Закона об исполнительном производстве извещение о проведении торгов размещается на официальном <u>сайте</u> Российской Федерации в сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов, определенном Правительством Российской Федерации, и на официальном <u>сайте</u> Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет».

В соответствии с <u>Постановлением</u> Правительства Российской Федерации от 10.09.2012 № 909 сайт www.torgi.gov.ru определен как официальный сайт Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о проведении торгов по реализации имущества должника.

Официальным <u>сайтом</u> Федеральной службы судебных приставов в сети «Интернет» является <a href="http://www.fssprus.ru">http://www.fssprus.ru</a> (утвержден приказом ФССП России от 23.06.2016 № 385).

На этих сайтах местонахождением квартиры указано «Вологодская обл, Вологда г, Ярославская ул, 22-84».

Поскольку организатором торгов по лоту № 9 опубликованы недостоверные сведения в отношении продаваемого имущества (неверно указан номер

квартиры), решением от 02.10.2017 № 05/14-18.1/18 жалоба Маханец М.Е. признана обоснованной.

Административная ответственность за данное правонарушение предусмотрена <u>частью 3 статьи 7.32.4</u> КоАП РФ, в соответствии с которой размещение недостоверной информации о проведении обязательных в соответствии с законодательством Российской Федерации торгов, продаже государственного или муниципального имущества либо предоставление документации, содержащей недостоверные сведения, за исключением случаев, предусмотренных <u>статьями 7.31</u> и <u>7.32.3</u> настоящего Кодекса, влечет наложение административного штрафа на юридических лиц - от пятидесяти тысяч до ста тысяч рублей.

Таким образом, в действиях ООО «Центр оказания услуг» имеется состав административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 7.32.4 КоАП РФ.

Срок давности привлечения ООО «Центр оказания услуг» к административной ответственности, установленный <u>частью 1 статьи 4.5</u> КоАП РФ за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

2.9 Статьей КоАП РΦ установлено, ЧТО при малозначительности совершенного административного правонарушения СУДЬЯ, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием. Таким образом, применение статьи 2.9 КоАП РФ ЯВЛЯЕТСЯ ПРАВОМ ДОЛЖНОСТНОГО ЛИЦА.

При квалификации правонарушения в качестве малозначительного судам в силу пункта 18 постановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших практике при рассмотрении дел об административных судебной правонарушениях» (далее - постановление Пленума ВАС РΦ № необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при угрозы охраняемым общественным отношениям. Такие существенной обстоятельства как, например, личность и имущественное положение привлекаемого Κ ответственности лица, добровольное устранение ПОСЛЕДСТВИЙ правонарушения, возмещение причиненного ущерба являются обстоятельствами, свидетельствующими о малозначительности правонарушения. Данные обстоятельства в силу частей 2 и 3 статьи 4.1 КоАП РФ учитываются при назначении административного наказания.

При этом в пункте 18.1 постановления Пленума ВАС РФ № 10 указано, что возможность или невозможность квалификации деяния в качестве малозначительного не может быть установлена абстрактно, исходя из

сформулированной в КоАП РФ конструкции состава административного правонарушения, за совершение которого установлена ответственность. Так, не может быть отказано в квалификации административного правонарушения в качестве малозначительного только на том основании, что в соответствующей статье Особенной части КоАП РФ ответственность определена за неисполнение какой-либо обязанности и не ставится в зависимость от наступления каких-либо последствий.

По смыслу статьи 2.9 КоАП РФ оценка малозначительности деяния должна соотноситься с характером и степенью общественной опасности, причинением вреда либо с угрозой причинения вреда личности, обществу или государству.

ООО «Центр оказания услуг» не привело конкретных исключительных обстоятельств, указывающих на возможность применения положений статьи 2.9 КоАП РФ. Добровольное устранение последствий правонарушений к числу таких обстоятельств не относится.

Материалы дела не свидетельствуют об исключительности рассматриваемого случая. В данном случае основания для применения положений статьи 2.9 КоАП РФ отсутствуют.

Вместе с тем, согласно сведений из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства по состоянию на 02.04.2018 № ЮЭ9965-18-3246974 ООО «Центр оказания услуг» является микропредприятием.

В соответствии с пунктом 1 статьи 4.1.1 КоАП РФ являющимся субъектами предпринимательства среднего лицам, осуществляющим ΜαλοΓο предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела ІІ настоящего Кодекса Российской ИΛИ закона субъекта Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных <u>частью 2 статьи 3.4</u> настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью 2 настоящей статьи.

Согласно пунктом 2 статьи 3.4 КоАП РФ, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено статьей раздела ІІ настоящего Кодекса или закона соответствующей субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа может быть заменено ЯВЛЯЮЩИМСЯ субъектами ΜαλοΓο И среднего осуществляющему предпринимательства ∧ицу, предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, или юридическому лицу,

а также их работникам на предупреждение в соответствии со <u>статьей 4.1.1</u> настоящего Кодекса.

При рассмотрении данного дела установлены обстоятельства, предусмотренные <u>частью 2 статьи 3.4</u> Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (правонарушение совершено впервые, отсутствие причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также отсутствие имущественного ущерба).

Таким образом, в данном случае имеются основания для применения <u>статьи</u> <u>4.1.1</u> КоАП РФ и замены административного штрафа на предупреждение.

На основании статей 3.5, 4.1.1, 4.2, 4.3, 4.5 9.15, 23.48, 29.9 КоАП РФ,

## ПОСТАНОВИЛ:

признать ООО «Центр оказания услуг» (ИНН 5903128956, место нахождения (адрес): Пермский край, г. Пермь, ул. Ленина, д. 88, оф. 616) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 3 статьи 7.32.4 КоАП РФ, и назначить ему наказание в виде предупреждения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя