

14 апреля 2011 г. г. Ижевск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Удмуртской Республике по контролю в сфере размещения заказов в составе:

председатель Комиссии: <...> - заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Удмуртского УФАС России,

члены Комиссии: <...> - начальник отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – старший государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа; <...> – специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа (отсутствует); <...> - специалист-эксперт отдела контроля размещения государственного заказа; кворум соблюден,

в присутствии:

представителя заказчика – ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике» <...> (доверенность 11.01.2011г. б/н), являющегося также членом котировочной комиссии;

представителя заявителя – ИП Дорофеева Александра Владимировича – <...> (доверенность от 01.09.2010г. № 31),

рассмотрев жалобу ИП Дорофеева Александра Владимировича на действия котировочной комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике» (далее – Заказчик, Учреждение) при рассмотрении и оценке котировочных заявок на право заключить контракт на поставку мебели офисной (далее по тексту – запрос котировок), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов, Закон), Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379 (далее – Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

07 апреля 2011 года в Удмуртское УФАС России обратился ИП Дорофеев А.В. с жалобой на действия котировочной комиссии Учреждения. Заявитель не согласен с действиями котировочной комиссии, отклонившей его заявку как несоответствующую требованиям извещения о проведении запроса котировок: не указаны наличие облицовки противоударной кромкой ПВХ профиль=5 мм., не указаны ручки, не указаны ножки регулируемые по высоте, а также направляющие, которые должны быть шариковые полно-выдвижные, полки под клавиатуру пластмассовые. Заявитель считает, что указанное в его котировочной заявке согласие поставить мебель согласно запросу котировок, является предложением поставить мебель на условиях извещения, и с теми техническими характеристиками, которые указаны в извещении о проведении запроса котировок.

Заказчик представил письменные пояснения по жалобе, согласно которым в силу части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок. Считает жалобу необоснованной в связи с отсутствием в котировочной заявке ИП Дорофеева А.В. части описания технических характеристик товара.

На рассмотрении дела представитель заявителя изложенные в жалобе доводы

поддержал, просил обратить внимание на то, что из четырех поданных заявок, три заявки были отклонены по аналогичным основаниям.

Представитель Заказчика с жалобой не согласился, поддержав доводы, изложенные в письменных пояснениях.

Рассмотрев жалобу, заслушав пояснения лиц, участвующих в рассмотрении дела, осуществив в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Удмуртского УФАС установила следующее.

В соответствии с данными официального сайта Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов (<http://zakupki.gov.ru>) 21.03.2011г. было опубликовано извещение № 0313100009911000039 о проведении указанного запроса котировок. Начальная цена контракта установлена в размере 91 000 руб.

До дня окончания подачи котировочных заявок поступили котировочные заявки от ООО «ШАРДЖА», ИП Салаева А.Б., ООО «Блок», ИП Дорофеева А.В.

Согласно протоколу рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01 апреля 2011 года № 0313100009911000039-1 котировочные заявки ООО «ШАРДЖА», ООО «Блок», ИП Дорофеева А.В. отклонены по причине «несоответствия требованиям документации: не указаны наличие облицовки противоударной кромкой ПВХ профиль=5 мм., не указаны ручки, не указаны ножки регулируемые по высоте, а также направляющие, которые должны быть шариковые полно-выдвижные, полки под клавиатуру пластмассовые», победителем в проведении запроса котировок признан ИП Салаев Алишер Байджанович с ценой контракта 88 380 руб.

1. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

В силу пункта 3 статьи 44 Закона котировочная заявка должна содержать наименование и характеристики поставляемых товаров в случае проведения запроса котировок цен товаров, на поставку которых размещается заказ.

В силу пункта 1 статьи 47 Закона о размещении заказов котировочная комиссия в течение одного рабочего дня, следующего за днем окончания срока подачи котировочных заявок, рассматривает котировочные заявки на соответствие их требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и оценивает котировочные заявки.

Согласно пункту 2 статьи 47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена товаров, работ, услуг.

Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается (часть 3 статьи 47 Закона).

Материалами дела установлено, что Заказчиком разработана форма котировочной заявки, являющаяся неотъемлемой частью извещения о проведении запроса котировок. Данная форма содержит, в том числе таблицу, с графами «№п/п», «Наименование продукции, характеристики», «Ед.измерения», «Кол-во», «Цена с учетом НДС (руб)», «Сумма с учетом НДС (руб). При этом наименование, размеры, характеристики и количество требуемого товара содержатся в «Спецификации» (приложение № 1 к извещению) в виде таблицы, в конце которой указаны дополнительные характеристики к товару следующего содержания: «Столешницы, приставка, топы приставных тумб изготовлены из ЛДСП толщиной 18

мм, облицованы противоударной кромкой ПВХ профиль=5 мм. Опоры столов изготовлены из ЛДСП толщиной 16 мм. Каркасы стеллажей и тумб, двери, лицевые панели ящиков тумб изготовлены из ЛДСП толщиной 16 мм. Задняя стенка шкафов изготовлена из ЛДВП 3 мм. И ЛДСП 16 мм. Ручки металлические дуга. Ножки регулируемые по высоте. Направляющие шариковые полно-выдвижные, полки под клавиатуру пластмассовые».

Анализ котировочных заявок, поданных ООО «ШАРДЖА», ООО «Блок», ИП Дорофеевым А.В., показал, что они оформлены в полном соответствии с установленной Учреждением формой заявки, то есть содержат все сведения (в том числе описания характеристик товара), предусмотренные указанной в данной форме таблицей.

Статья 44 Закона обращена не к участнику размещения заказа, а к государственному (муниципальному) заказчику, который устанавливает форму котировочной заявки в соответствии с пунктом 3 статьи 43 названного Закона.

Следовательно, при проведении запроса котировок, заказчик должен учитывать: форму котировочной заявки, которая устанавливается самим заказчиком в извещении и цену предлагаемого товара (работы, услуги). Участник размещения заказа должен подать заявку по установленной форме.

Учитывая изложенное, а также отсутствие в извещении о проведении запроса котировок требований, связанных с особым оформлением котировочной заявки, отсутствие каких-либо примечаний по указанию в заявке дополнительных характеристик товара, изложенных в «Спецификации», котировочные заявки, поданные ООО «ШАРДЖА», ООО «Блок», ИП Дорофеевым А.В., соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок.

При таких обстоятельствах, причина отклонения заявок данных участников размещения заказа, указанная в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 01 апреля 2011 года № 0313100009911000039-1, является надуманной, не основанной на фактически представленных котировочных заявках, не основанной на Законе.

На основании изложенного выше, Комиссия Удмуртского УФАС России приходит к выводу об обоснованности жалобы ИП Дорофеева А.В., и о признании в действиях Единой комиссии нарушения части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.

Действия котировочной комиссии Заказчика по отклонению котировочных заявок по основаниям, не предусмотренным законодательством о размещении заказов, содержат признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 6 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

2. В соответствии с пунктом 3 статьи 43 Закона о размещении заказов запрос котировок должен содержать форму котировочной заявки.

В силу пункта 5 статьи 44 Закона котировочная заявка должна содержать сведения о цене товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в нее расходах (расходы на перевозку, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и другие обязательные платежи).

В разработанной Учреждением форме котировочной заявки отсутствует графа «цена товара, работы, услуги с указанием сведений о включенных или не включенных в неё расходах (в цену включены стоимость товара, расходы на доставку, погрузочно-разгрузочные работы, страхование, уплату таможенных пошлин, налогов, сборов и других обязательных платежей)».

Материалы дела показывают, что в заявках ИП Салаева А.Б., ООО «Блок», ИП Дорофеева А.В. цена товара указана без обязательных сведений,

предусмотренных пунктом 5 статьи 44 Закона. Причиной этого является сформированная Заказчиком с нарушением пункта 5 статьи 44 Закона о размещении заказов форма котировочной заявки.

На основании изложенного и, руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, частью 5 и 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным Приказом ФАС России от 14.11.2007г. № 379, Комиссия Удмуртского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,
РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Дорофеева Александра Владимировича на действия котировочной комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике» при рассмотрении и оценке котировочных заявок на право заключить контракт на поставку мебели офисной обоснованной.
2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 5 статьи 44 Закона о размещении заказов.
3. Признать в действиях котировочной комиссии ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике» нарушение части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов.
4. Выдать ФГУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Удмуртской Республике» предписание об устранении нарушений Закона о размещении заказов.
5. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Удмуртского УФАС России для рассмотрения вопроса о необходимости возбуждения дел об административных правонарушениях.

Настоящее решение может быть обжаловано в суд, арбитражный суд в течение трех месяцев в установленном законом порядке.

Председатель Комиссии:

<...>

Члены Комиссии: <...>

<...>