

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу

об административном правонарушении № АК102-18

«23» апреля 2018 Москва

Я, <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении, возбужденного протоколом от 05.04.2018 по делу № АК102-18 отношении <.....>, по признакам состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП),

УСТАНОВИЛА:

Министерством промышленности и торговли Российской Федерации (далее — Заказчик) проведен открытый конкурс на право оказания услуг по организации мероприятий и обеспечению участия Минпромторга России в Международной промышленной выставке «ИННОПРОМ-2017» (извещение № 0173100009517000049) (далее – Закупка).

В соответствии с частью 2 статьи 54 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее — Закон о контрактной системе) контракт заключается не ранее чем через десять дней и не позднее чем через двадцать дней с даты размещения в единой информационной системе (далее — ЕИС) протокола рассмотрения и оценки заявок на участие в конкурсе или при проведении закрытого конкурса с даты подписания такого протокола.

Протокол рассмотрения и оценки заявок на участие в Закупке размещен в ЕИС 18.04.2017. При этом Заказчиком государственный контракт № 1770559633917000151 (далее — Контракт) заключен 10.05.2017.

Таким образом, действия Заказчика, выразившиеся в нарушении сроков заключения Контракта на два дня, нарушают часть 2 статьи 54 Закона о контрактной системе.

Согласно части 3 статьи 7.32 КоАП, за нарушение сроков заключения контракта предусмотрена административная ответственность.

Согласно материалам настоящего дела об административном правонарушении должностным лицом Заказчика, заключившим Контракт с нарушением срока, является <.....> .

Таким образом, действия должностного лица – <.....> , нарушают положения части 2 статьи 54 Закона о контрактной системе и содержат состав административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 3 статьи 7.32 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: г. Москва, Китайгородский пр., д. 7.

Время совершения административного правонарушения: 09.05.2017.

Протокол по делу об административном правонарушении по делу № АК102-18 составлен <...> 05.04.2018 г. с участием представителя <.....> по доверенности от 06.05.2018 № б/н <.....> . <.....> на составление и подписание протокола не явился, в материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления <.....> о дате, времени и месте составления и подписания протокола.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении было назначено на 23.04.2018.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении состоялось 23.04.2018 в отсутствие <.....> , с участием представителя <.....> по доверенности от 06.05.2018 № б/н П <.....> .

<.....> на рассмотрение дела об административном правонарушении не явился, в материалах дела имеются доказательства надлежащего уведомления <.....> .

Ходатайств, препятствующих рассмотрению дела об административном правонарушении, лицами, участвующими в производстве по настоящему делу об административном правонарушении, не заявлено.

Обстоятельств, препятствующих рассмотрению настоящего дела об административном правонарушении, должностным лицом уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, не выявлено.

В ходе рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении, должностное лицо, уполномоченное на рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении, пришло к выводу о наличии в действиях <.....> нарушения части 2 статьи 54 Закона о контрактной системе по вышеуказанным обстоятельствам.

Так же при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении установлено, что <.....> по однородным административным правонарушениям к ответственности не привлекался.

Кроме того, представитель <.....> <.....> сообщила, что <.....> вину в совершении административного правонарушения признает в полном объеме.

Таким образом, совершенное деяние, хотя формально и содержит состав административного правонарушения, но с учетом характера совершенного

правонарушения, временного интервала, размера вреда и тяжести наступивших последствий, не представляет существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В соответствии со статьей 2.9 КоАП, при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении, может освободить лицо, совершившее административное правонарушение от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

Руководствуясь статьями 2.9, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛА:

- Дело об административном правонарушении № АК102-18, возбужденное в отношении <.....> прекратить на основании статьи 2.9 КоАП в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.
- Объявить <.....> , в соответствии со статьей 2.9 КоАП устное замечание.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и статьей 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в суде в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.