



Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

РЕШЕНИЕ

№05-14/3405

19 апреля 2016 года

г. Сыктывкар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Коми по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров, порядка осуществления процедур, включенных в исчерпывающий перечень процедур в сферах строительства в составе: <...>, рассмотрев жалобу ООО Частная охранная организация «А.К.П.» (далее – ООО ЧОО «А.К.П.») в отношении Муниципальным унитарным предприятием «Ухтаводоканал» муниципального образования городского округа «Ухта» (далее – МУП «Ухтаводоканал»), в части отклонения заявки ООО ЧОО «А.К.П.» по причине предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности, незаверенной нотариально, при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе, номер извещения 31603396451 в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте <http://zakupki.gov.ru> в сети «Интернет» (далее – закупка),

при участии:

<...> – представителя МУП «Ухтаводоканал» по доверенности от 15.04.2016 №10-205;

<...> – представителя ООО ЧОО «А.К.П.» по доверенности от 17.02.2016;

<...> – представителя ООО «ЧОП «Гранит» (победителя открытого конкурса) по доверенности от 18.04.2016,

УСТАНОВИЛА:

К рассмотрению жалобы привлечены МУП «Ухтаводоканал», ООО ЧОО «А.К.П.».

Также на рассмотрение жалобы явился представитель ООО «ЧОП «Гранит» - победителя открытого конкурса.

Жалоба в части отклонения заявки ООО ЧОО «А.К.П.» по причине предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности, незаверенной нотариально, при рассмотрении заявок на участие в открытом конкурсе принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

МУП «Ухтаводоканал» явилось заказчиком и организатором закупки.

Закупка проводилась на основании Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц).

С учетом положений пункта 1 части 2 статьи 1, части 8 статьи 8 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц действие настоящего Закона распространяется на организации, осуществляющие регулируемые виды деятельности в сфере водоснабжения, водоотведения, очистки сточных вод, муниципальные унитарные предприятия, а значит и на МУП «Ухтаводоканал».

Заявителем обжаловано решение Комиссии по проведению закупок товаров, работ и услуг в МУП «Ухтаводоканал» по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе на оказание услуг по физической охране объектов и обеспечению внутри объектного пропускного режима, обеспечению антитеррористической защищенности объектов (Протокол от 01.04.2016 №369/02-2016), а именно в части отклонения заявки ООО ЧОО «А.К.П.» по причине того, что справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций не заверена нотариально.

По результатам рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

С учетом положений частей 1, 2 статьи 2 Закона о закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются [Конституцией](#) Российской Федерации, Гражданским [кодексом](#) Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений [части 3](#) настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Из представленных МУП «Ухтаводоканал» ООО ЧОО «А.К.П.» и приложенных к ней документов, открытого Конкурса на право заключения Договора на оказание услуг участник открытого Конкурса подает Заявку на участие в Конкурсе в письменной форме в запечатанном конверте, (не позволяющем просматривать содержание заявки до вскрытия), или в форме электронного документа, подписанного электронной цифровой подписью (ЭЦП) Участника закупки.

ООО ЧОО «А.К.П.» подало заявку в письменной форме на бумажном носителе, поступившей курьерской связью, в запечатанном конверте 30 марта 2016 года (Протокол №369/01-2016 от 31.03.2016 по вскрытию конвертов).

Подпункт 12(4) пункта 17 раздела 3 Документации устанавливает требование к Заявке на участие, а именно предоставление справки (оригинал или нотариально заверенная копия) об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций, по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 21.07.2014 № ММВ-7-8/378@, выданную не ранее чем за 60 (Шестьдесят) календарных дней до срока окончания приёма Заявок на участие в открытом Конкурсе (предоставляет каждое юридическое и/или физическое лицо, выступающее на стороне одного претендента).

В составе заявки ООО ЧОО «А.К.П.» в письменной форме на бумажном носителе была представлена справка №106020 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, утвержденная Приказом ФНС России от 05.06.2015 N ММВ-7-17/227@.

В обоснование своей жалобы ООО ЧОО «А.К.П.» сообщает, что указанная справка была подана в виде документа, заверенного электронной подписью, что приравнивается к оригиналу.

В соответствии с пунктом 1 статьи 2 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ (ред. от 30.12.2015) «Об электронной подписи» (далее – Закон об электронной подписи), электронная подпись - информация в электронной форме, которая присоединена к другой информации в электронной форме (подписываемой информации) или иным образом связана с такой информацией и которая используется для определения лица, подписывающего информацию.

Исходя из пункта 11.1 статьи 2 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», электронный документ - документированная информация, представленная в электронной форме, то есть в виде, пригодном для восприятия человеком с использованием электронных вычислительных машин, а также для передачи по информационно-телекоммуникационным сетям или обработки в информационных системах

В соответствии с частями 1,2 статьи 6 Закона об электронной подписи:

1. Информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, и может применяться в любых правоотношениях в соответствии с законодательством Российской Федерации, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

2. Информация в электронной форме, подписанная простой электронной подписью или неквалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, в случаях, установленных федеральными законами, принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами или соглашением между участниками электронного взаимодействия.

Исходя из вышеизложенного, справка №106020 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, представленная в составе заявки ООО ЧОО «А.К.П.» в

письменной форме на бумажном носителе, не является электронным документом, соответственно не может признаваться равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, то есть оригиналу.

Помимо указанного, справка №106020 о состоянии расчетов по налогам, сборам, пеням, штрафам, процентам организаций и индивидуальных предпринимателей, представленная в составе заявки ООО ЧОО «А.К.П.», сформирована по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 05.06.2015 N ММВ-7-17/227@, и не соответствует требованию подпункта 12(4) пункта 17 раздела 3 Документации, который предусматривает подачу справки по форме, утвержденной Приказом ФНС России от 21.07.2014 № ММВ-7- 8/378@.

Таким образом, в действиях Комиссии по проведению закупок товаров, работ и услуг в МУП «Ухтаводоканал» по рассмотрению заявок на участие в открытом конкурсе, в части отклонения заявки ООО ЧОО «А.К.П.» по причине того, что справка об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней и налоговых санкций не заверена нотариально, нарушений не установлено.

В ходе рассмотрения жалобы ООО ЧОО «А.К.П.» Комиссией Коми УФАС России было установлено, что в Протоколе №369/02-2016 заседания Комиссии по проведению закупок товаров, работ и услуг МУП «Ухтаводоканал» по рассмотрению заявок на участие в Открытом конкурсе от 01.04.2016 были указаны основания о не допуске заявки ООО ЧОО «А.К.П.» к участию в процедуре закупки, изложенные в подпунктах 5, 6 пункта 1 Таблицы, а именно:

- отсутствует бухгалтерский баланс за последний отчетный период (разд.3, п.17, п.п.12(1) Документации);

- отсутствует отчет о финансовых результатах за последний отчетный период (разд.3, п.17, п.п.12(2) Документации).

Из представленных документов заявки ООО ЧОО «А.К.П.» следует, что ими применяется упрощенная система налогообложения с объектом налогообложения «Доходы, уменьшенные на величину расходов» (Уведомление ИФНС России по г. Сыктывкар от 16.10.2007 №5637). В связи с этим, бухгалтерский баланс за последний отчетный период, предшествующий подаче Заявки, с отметкой налогового органа о приеме (по установленной форме № 1), а также отчет о финансовых результатах (о прибылях и убытках) за последний заверченный финансовый год и последний отчетный период, предшествующий подаче Заявки (по установленной форме № 2), ООО ЧОО «А.К.П.» предоставить не может. В соответствии с подпунктом 12(3) пункта 17 раздела 3 Документации ООО ЧОО «А.К.П.» представило копию налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, за 2015 год.

Таким образом, указание Комиссией по проведению закупок товаров, работ и услуг МУП «Ухтаводоканал» по рассмотрению заявок на участие в Открытом конкурсе от 01.04.2016 основания о не допуске заявки ООО ЧОО «А.К.П.» к участию в процедуре закупки, изложенные в подпунктах 5, 6 пункта 1 Таблицы Протокола №369/02-2016 от 01.04.2016, является необоснованным.

Между тем, данное обстоятельство не повлияло на результаты рассмотрения заявки ООО ЧОО «А.К.П.» и результаты открытого Конкурса.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО ЧОО «А.К.П.» в части отклонения заявки общества необоснованной.

Председатель Комиссии

<...>

Члены Комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.