

Управление Федеральной антимонопольной службы

по республике Коми

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу № 011/04/9.21-
540/2020

об административном правонарушении

05 ноября 2020 года

№ 02-06/8887

г. Сыктывкар

<...>

ПАО «МРСК Северо-Запада»

площадь Конституции, д. 3,

литер А, помещение 16Н,

г. Санкт-Петербург, 196247

Филиал ПАО «МРСК Северо-Запада»

в Республике Коми

Интернациональная ул., д. 94,

г. Сыктывкар, Республика Коми, 167000

Исполнитель: руководитель управления – начальник отдела контроля рекламы и

бросовестной конкуренции Управления Федеральной антимонопольной службы Республики Коми (далее - Коми УФАС России, антимонопольное управление), с места нахождения: г. Сыктывкар, ул. Интернациональная, д. 160, корпус А, <...>, мотивированный протокол от 23.09.2020, материалы дела № 011/04/9.21-540/2020 об административном правонарушении, ответственность за совершение которого рассмотрена частью 2 статьи 9.21 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в отношении публичного энергетического общества «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (далее – ПАО «МРСК Северо-Запада»), адрес места нахождения: 7, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д. 3, литер А, помещение 16Н, зарегистрированного Межрайонной инспекцией Федеральной налоговой службы № 17-001/001/001/001 в Санкт-Петербургу за основным государственным регистрационным номером 55175785, свидетельство серии 78 № 005502120 от 23.12.2004, ИНН 7802312751, КПП 1001,

УСТАНОВИЛА:

в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дел об административных правонарушениях являются сообщения и заявления физических и юридических лиц, а также сообщения в средствах массовой информации, содержащие данные, указывающие на наличие события административного правонарушения.

Поводом для возбуждения настоящего административного дела в силу пункта 3 части 1 статьи 28.1 КоАП РФ явилось поступившее в антимонопольное управление заявление (заявитель) по вопросу неосуществления ПАО «МРСК Северо-Запада» в установленный срок подключения его объекта к электрическим сетям.

В соответствии с постановлением Коми УФАС России от 30.07.2020 № 02-06/6293 возбуждено дело об административном правонарушении № 011/04/9.21-540/2020 и назначено проведение административного расследования.

Заявитель - <...>, признан потерпевшим по данному делу.

В соответствии с частью 5 статьи 28.7 КоАП РФ по окончании административного расследования составляется протокол об административном правонарушении либо выносится постановление о прекращении дела об административном правонарушении.

В результате проведенного административного расследования по делу об административном правонарушении № 011/04/9.21-540/2020 в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада» составлен протокол об административном правонарушении по ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ.

Протокол составлен в отсутствие законного представителя ПАО «МРСК Северо-Запада», надлежащим образом извещенного о месте и времени его составления постановлением Коми УФАС России от 25.08.2020 № 02-06/6981, что подтверждается постановлением № 80090151355117 от 31.08.2020. Протокол об административном

на нарушении составлен в присутствии защитника ПАО «МРСК Северо-Запада» действующей на основании доверенности от 27.04.2020 № 108, потерпевшего <...>

делением № 02-06/7734 от 24.08.2020 рассмотрение дела № 011/04/9.21-540/2020 ичено на 06.10.2020. Определением № 02-06/8124 от 06.10.2020 срок рассмотрения № 011/04/9.21-540/2020 продлен, дело назначено к рассмотрению на 05.11.2020 в сов 00 минут.

административное дело № 011/04/9.21-540/2020 рассмотрено 05.11.2020 в отсутствие ичного представителя ПАО «МРСК Северо-Запада», надлежащим образом ищённого о месте и времени его рассмотрения, что подтверждается ивлением № 167991151403556 от 12.10.2020, потерпевшего <...>, ижающим образом ищённого о месте и времени его рассмотрения, что ерждается уведомлением № 167991151403532 от 15.10.2020.

рассмотрении административного дела № 011/04/9.21-540/2020 присутствовала итник Общества <...>, действующая на основании доверенности от 01.09.2020 № рава и обязанности, предусмотренные частью 5 статьи 25.5 КоАП РФ, защитнику иства разъяснены.

мом от 06.10.2020 (вх. № 4886 от 06.10.2020) ПАО «МРСК Северо-Запада» заявлено айство о признании нарушения малозначительным, снижения размера административного штрафа ниже низшего предела.

ащитник Общества <...> при рассмотрении настоящего дела 05.11.2020 ержала доводы, изложенные в ходатайстве от 06.10.2020, а также указала, что ерживает все ранее заявленные ПАО «МРСК Северо-Запада» доводы.

ределением Коми УФАС России от 05.11.2020 в удовлетворении заявленного айства Обществу отказано.

Рассмотрев материалы административного дела № 011/04/9.21-540/2020, истное лицо Коми УФАС России установило следующее.

исно абз. 1 ч. 1 ст. 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об роэнергетике» (далее – Закон об электроэнергетике) технологическое единение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих ийств потребителей электрической энергии, объектов по производству рической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, илежащих сетевым организациям и иным лицам (далее также - технологическое единение), осуществляется в порядке, установленном Правительством ийской Федерации, и носит однократный характер.

ответствии с абз. 3 ч. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике технологическое единение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном ительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным юм исполнительной власти. При этом, если для обеспечения технической ижности технологического присоединения и недопущения ухудшения условий роснабжения присоединенных ранее энергопринимающих устройств и (или)

тов электроэнергетики необходимы развитие (модернизация) объектов розетового хозяйства и (или) строительство, реконструкция объектов по производству электрической энергии, сроки технологического присоединения определяются исходя из инвестиционных программ сетевых организаций и обязательств производителей электрической энергии по предоставлению мощности, предусматривающих осуществление указанных мероприятий.

в соответствии с абзацами 4, 7 ч. 1 ст. 26 Закона об электроэнергетике порядок технологического присоединения, утверждаемый Правительством Российской Федерации, устанавливает правила заключения и исполнения договоров об осуществлении технологического присоединения, в том числе существенные условия о договоре.

Срок технологического присоединения установлен в Правилах технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов розетового хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила № 861, Правила).

в соответствии с п. 6 Правил № 861 технологическое присоединение осуществляется на основании договора, заключаемого между сетевой организацией и юридическим или физическим лицом, в сроки, установленные настоящими Правилами. Согласно п. 6 Правил № 861 договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

Согласно свидетельству о государственной регистрации права от 06.04.2016 <...> на земельный участок с кадастровым номером <...>.

Из материалов административного дела следует, что 13.08.2019 <...> в адрес заявителя была подана заявка на осуществление технологического присоединения энергопринимающих устройств в целях энергоснабжения строящегося жилого дома, расположенного на земельном участке с кадастровым номером <...>.

В 2019 году между заявителем и ПАО «МРСК Северо-Запада» заключен договор об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств заявителя к объектам электросетевого хозяйства ПАО «МРСК Северо-Запада» № 19-01808Ю/19 (далее – договор о подключении). Объект подключения – жилой дом, расположенный по адресу: <...> (далее также Объект). Договор подписан в электронном виде с помощью электронно-цифровых подписей.

в соответствии с подпунктом «б» пункта 16 Правил № 861 (в редакции, действующей на момент заключения договора) договор должен содержать, в том числе срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению, который исчисляется со дня заключения договора и не может превышать 6 месяцев – для заявителей, указанных в пунктах 12(1), 14 и 34 настоящих Правил, если технологическое присоединение осуществляется к электрическим сетям, уровень напряжения которых не превышает до 20 кВ включительно, и если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя,

котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, является не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 м в сельской местности.

1 образом, мероприятия по технологическому присоединению Объекта <...> к электрическим сетям должны быть осуществлены Обществом не позднее 25.02.2020.

Из материалов административного дела следует, что в установленный срок ПАО «МРСК Северо-Запада» не осуществило технологическое присоединение Объекта к электрическим сетям.

Согласно п. 8.1 договора о подключении заявитель обязан надлежащим образом исполнить обязательства по данному договору, в том числе по выполнению предусмотренных на него мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя, указанные в технических условиях.

Согласно п. 14.1.1 технических условий для присоединения к электрическим сетям № ЛКП80-0180Ю/19-001 от 14.08.2019 (далее – Технические условия) заявитель обязан построить линию электропередач 0,23 кВ от ближайшей опоры, проектируемой 0,4 кВ (КТП № 749), до прибора расчетного учета электроэнергии и далее от прибора учета до присоединяемого объекта. В соответствии с п. 14.2.1 Технических условий заявитель обязан установить прибор учета отпускаемой электроэнергии.

Согласно п. 13 Технических условий определено, что сетевая организация должна исполнить следующие мероприятия: от РУ-0,4 кВ КТП № 749 запроектировать и смонтировать ВЛИ-0,4 кВ до границы земельного участка объекта заявителя. Количество проводов трассы, марку, длину и сечение ВЛИ-0,4 кВ определить проектом; при строительстве объекта обеспечить выполнение требований действующих технических условий и нормативно-технических документов; проектом определить необходимый уровень напряжения у потребителя и подтвердить соответствие требований ГОСТ 32144-2013 в части обеспечения качества электроэнергии.

Согласно п. 8.2. договора о подключении предусмотрено, что заявитель после выполнения мероприятий по технологическому присоединению в пределах границ своего участка уведомляет сетевую организацию о выполнении технических условий.

Согласно пояснениям <...> от 05.08.2020 (вх. № 4158эл. от 06.08.2020), мероприятия в пределах границ своего участка могли быть им выполнены в любой момент. Сделано было заявителем только 30.07.2020, поскольку ранее данные мероприятия со стороны заявителя не могли быть выполнены ввиду невыполнения сетевой организацией возложенных на нее договором о подключении и техническими условиями мероприятий со своей стороны, а именно: сетевая компания не установила вовремя столбы для присоединения. После выполнения мероприятий со стороны заявителя 30.07.2020, 05.08.2020 уведомление о выполнении технических условий направлено <...> в адрес ПАО «МРСК Северо-Запада».

Согласно письменным пояснениям ПАО «МРСК Северо-Запада» от 09.09.2020 № ЛР2/5/016-119-11-2/1218пдн (вх. № 4467 от 10.09.2020), технологическое

единение по договору о подключении осуществлено Обществом 11.08.2020. э Общество пояснило, что заявитель имел возможность выполнить свою часть ческих условий: установить щит учета и смонтировать кабель, который будет единен к ВЛИ.

ко выполнение заявителем этой части работ не привело бы к осуществлению логического присоединения в установленный срок, поскольку сетевая компания полнила свои обязательства, без чего подключение к электрическим сетям, как ледует из материалов настоящего дела, не представлялось возможным.

следует из имеющихся материалов, письмом от 06.04.2020 заявитель направил бу в адрес ПАО «МРСК Северо-Запада» о том, что по состоянию на 06.04.2020 ия по договору со стороны последнего не выполнены, а также просил уточнить, условия необходимо выполнить заявителю для надлежащего подключения.

лом от 17.04.2020 № МР2/5/023-156-12-3/2469, в ответ на вышеуказанное письмо от 2020, ПАО «МРСК Северо-Запада» сообщило <...>, что задержка выполнения риятий вызвана длительной процедурой получения разрешения на вырубку эки, так как при проектировании было выявлено, что часть предполагаемой ВЛ- В проходит в лесном массиве. Также сообщило, что сроки выполнения риятий по договору от 25.08.2019 № ЛПК80-01808Ю/19 были сдвинуты из-за форс- рных обстоятельств, связанных с ограничениями в работе из-за неблагоприятной арно-эпидемиологической обстановки, вызванной эпидемией коронавирусной иии. При этом ПАО «МРСК Северо-Запада» указало, что по результатам ения всех необходимых разрешений сетевой организацией будет проведен о на конкурсной основе подрядной организации на вырубку просеки под тельство ВЛ-0,4 кВ. Только после этого ПАО «МРСК Северо-Запада» сможет упить к выполнению строительно-монтажных работ.

э письмом от 29.04.2020 в адрес Общества <...> просил рассмотреть вариант ючения к линии, расположенной вблизи его земельного участка.

лом от 14.05.2020 № МР2/5/023-156-12-3/2972 ПАО «МРСК Северо-Запада» цило <...>, что согласно техническим условиям от 14.08.2019 № ЛПК80-01808Ю/19- уровень напряжения, обеспечиваемый от электрических сетей сетевой изации, составляет 0,23 кВ, а вблизи земельного участка заявителя проходит ВЛ зжением 10 кВ «ТП-749 – ТП-769», из-за чего просьба <...> о подключении к ВЛ с зжением 10 кВ в настоящий момент не может быть удовлетворена, так как тся существенным изменением условий ранее заключенного договора о ючении. При этом ПАО «МРСК Северо-Запада» предложило рассмотреть два нта подключения:

по временной схеме электроснабжения (на основании заявки <...> на знное технологическое присоединение к электрическим сетям 10 кВ);

по постоянной схеме электроснабжения к электрическим сетям 10 кВ (путем ржения договора от 25.08.2019 № ЛПК80-01808Ю/19 и направления новой заявки нологическое присоединение).

лом от 16.05.2020 заявитель уведомил ПАО «МРСК Северо-Запада» о

мотрении направленных последним предложений и сообщил о выборе
ожения, как планировалось по договору от 25.08.2019 № ЛПК80-01808Ю/19.

сно письменным пояснениям ПАО «МРСК Северо-Запада» от 18.08.2020 №
i/016-119-11-2/1132пдн (вх. № 18.08.2020), неосуществление в срок мероприятий по
ючению Объекта заявителя к сетям Общества обусловлено отсутствием
структуры, позволяющей осуществить строительство линий электропередачи.
ыполнения строительно-монтажных работ по строительству ВЛИ 0,4 кВ для
логического присоединения заявителя необходимо произвести вырубку зеленых
даний под просеку на площади 0,32 га. Сетевой организацией неоднократно
изовывались закупочные процедуры на выполнение работ по рубке просек,
о конкурсные процедуры признавались несостоявшимися по причине неподачи
к на участие ввиду отсутствия на месте проектируемой линии дорог и иной
структуры, а также в связи с тем, что земельный участок полностью занят
л. Только в декабре 2019 года – январе 2020 года Администрация МО ГО
ытывкар» начала рубить лес под проектируемые дороги и в настоящее время
няется отсыпка проектируемых дорог насыпным грунтом. В период с марта по
2020 года работы не велись ввиду введения карантинных мер по факту
остранения новой коронавирусной инфекции. После проведения всех
очных процедур работы завершены 30.06.2020. По состоянию на 29.07.2020 со
ны сетевой организации мероприятия, указанные в технических условиях к
ору о подключении, Обществом выполнены.

ледует из материалов настоящего дела, письмом от 03.10.2019 № МР2/5-51/112-
42, направленным в адрес Администрации МО ГО «Сыктывкар», ПАО «МРСК
о-Запада», просило Администрацию МО ГО «Сыктывкар» внести изменения в
мент от 16.11.2010 № 35/11-600 АМО ГО «Сыктывкар» в части снижения затрат на
нсационное озеленение при строительстве линейных объектов в городской
, поскольку высокие тарифы за компенсационное озеленение в городской черте
тятся дополнительной финансовой нагрузкой для ПАО «МРСК Северо-Запада», что
лет дополнительное препятствие для своевременного подключения заявителей.

лом от 05.11.2019 № 01/1-14/1413, в ответ на письмо 03.10.2019 № МР2/5-51/112-
12, Администрация МО ГО «Сыктывкар» сообщила ПАО «МРСК Северо-Запада»,
несение изменений в решение Совета № 35/11-600 в части снижения оплаты
нсационной стоимости рубки зеленых насаждений при строительстве линейных
стов в городской черте нецелесообразно.

сно платежному поручению № 63851 от 19.12.2019 ПАО «МРСК Северо-Запада»
ило компенсацию за рубку зеленых насаждений в размере 471 577 рублей 01
ика.

ответствии с Постановлением администрации МО ГО «Сыктывкар» от 20.12.2019 №
14 «О разрешении на рубку зеленых насаждений» ПАО «МРСК Северо-Запада»
ено разрешение проведения рубки 306 деревьев согласно акту натурального
гра зеленых насаждений от 15.06.2017. Вырубку зеленых насаждений
лендуется провести силами специализированной организации.

сно распоряжению от 25.03.2020 № 15Р ПАО «МРСК Северо-Запада» в срок до

2020 планировало организовать и провести запрос котировок в электронной форме на право заключения договора на вырубку просеки по объекту: «Инициатива ВЛ 0,4 кВ ф. "новый" от КТП 250/10/0,4 кВ № 749 пгт Краснозатонский в г. Усинске Республики Коми <...> (ВЛ 0,4 – кВ – 1,44 км)» (далее – ВЛ 0,4 – кВ) для нужд «Усинского филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» в Республике Коми».

Согласно протоколу от 26.05.2020 № 81 победителем запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на вырубку просеки признано общество с ограниченной ответственностью «СоГор» (далее – ООО «СоГор»).

С ООО «СоГор» и ПАО «МРСК Северо-Запада» заключен договор подряда от 2020 № 121/20-Ю. Согласно п. 5 договора подряда от 15.06.2020 № 121/20-Ю работы по вырубке древесно-кустарниковой растительности по объекту ВЛ 0,4 – кВ должны быть завершены ООО «СоГор» в июле 2020 года.

Как указывалось выше, письмом от 05.08.2020 заявитель сообщил о выполнении со своей стороны 30.07.2020 технических условий для присоединения к электрическим сетям по договору № ЛПК80-01808Ю/19-001.

Согласно акту от 12.08.2020 № МР2/5-51/521-46-1/6331 ПАО «МРСК Северо-Запада» сообщено, что 11.08.2020 в ходе проверки выполнения технических условий от 14.08.2019 ЛПК80-01808Ю/19-001 установлено, что со стороны заявителя все мероприятия, предусмотренные п. 14.1-14.2 технических условий, выполнены в полном объеме.

Согласно акту о выполнении технологических условий от 25.08.2020 присоединяемые электроустановки заявителя, построенные (реконструированные) в рамках выполнения технических условий, соответствуют требованиям, определенным в технических условиях, прибор учета пригоден к эксплуатации.

Согласно акту об осуществлении технологического присоединения от 25.08.2020 мероприятия по технологическому присоединению выполнены согласно техническим условиям от 14.08.2020 № ЛПК80-01808Ю/19-001.

Таким образом, мероприятия по осуществлению технологического присоединения к сети заявителя осуществлены ПАО «МРСК Северо-Запада» за пределами срока, установленного договором о подключении и Правилами № 861.

В пояснениях, представленных ПАО «МРСК Северо-Запада» в материалы дела № 18.08.2020 № МР2/5/016-119-11-2/1332пдн (вх. № 4123 от 18.08.2020), от 2020 № МР2/5/016-119-11-2/12182пдн (вх. № 4467 от 10.09.2020), данных защитниками заявителя при проведении административного расследования, при рассмотрении административного дела указывается, что основными причинами неосуществления мероприятий по технологическому присоединению Объекта заявителя являются отсутствие инфраструктуры, позволяющей осуществить строительство линий электропередачи и заявок подрядчиков на выполнение работ по вырубке просек в данном районе.

Ввиду данных пояснений, должностное лицо Коми УФАС России установило следующее.

ласно пояснениям Общества от 05.10.2020 № МР2/5/016-119-11-2/6361пдн (вх. № от 05.10.2020) после заключения с заявителем в августе 2019 года договора на заключение ПАО «МРСК Северо-Запада» подготовлены материалы на закупку и выполнение монтажных работ по объекту: Строительство ВЛ 0,4 кВ 0,4 кВ ф. «новый» от 50/10/0,4 кВ № 749 пгт. Краснозатонский в г. Сыктывкаре Республики Коми.

Общество указывает, что ранее оно организовывало запросы предложений на выполнение работ по вырубке просек в данном районе, однако процедуры не проводились ввиду несостоявшихся по причине отсутствия заявок на участие. Одна из причин – высокая компенсация вырубаемой древесины, поэтому в итоге сетевая организация взяла на себя обязательства по выплате компенсации за вырубку леса.

Следует из материалов дела, согласно распоряжению от 06.08.2018 № 67Р ПАО «МРСК Северо-Запада» в срок до 20.08.2018 необходимо организовать и провести открытый запрос цен на право заключения договора на вырубку просеки по объекту: Строительство ВЛ 0,4 кВ ф. "новый" от КТП 250/10/0,4 кВ № 749 пгт Краснозатонский в г. Сыктывкаре Республики Коми <...> для нужд ПО «ЮЭС» филиала ПАО «МРСК Северо-Запада» в Республике Коми.

Согласно протоколу от 24.08.2018 заявки на участие не поступили.

С указанной даты и вплоть до 26.03.2020 более ПАО «МРСК Северо-Запада» открытые процедуры не проводились. Иного из имеющихся материалов не следует.

Помимо того, препятствующие проведению Обществом закупочных процедур до истечения срока осуществления мероприятий по технологическому присоединению согласно договору о подключении, из материалов дела не установлены.

В письменных пояснениях ПАО «МРСК Северо-Запада» указывает также, что одним из оснований неисполнения в срок технологического присоединения является введение ограничительных мер, связанных с распространением коронавирусной инфекции, и объявлением в связи с этим нерабочих дней.

Следует отметить, что данный довод не может быть принят во внимание, поскольку ограничительные меры были введены только в марте 2020 года, тогда как срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению в рассматриваемом случае истек в марте 2020.

Согласно разъяснениям ФАС России, в случае неисполнения сетевой организацией мероприятий по технологическому присоединению в установленный срок, при оценке вины сетевой организации надлежит установить достаточность принятых ею мер, а также добросовестность исполнения обязательств, установленных законом, иными нормативными актами, иными сторонами договора, а также оценивать наличие объективных препятствий к осуществлению указанных мероприятий.

Из имеющихся материалов рассматриваемого дела не следует, что до 25.02.2020 ПАО «МРСК Северо-Запада» принимались достаточные меры по выполнению мероприятий, необходимых для осуществления технологического присоединения Объекта заявителя к электрическим сетям.

зи с вышеизложенным, со стороны ПАО «МРСК Северо-Запада» имеет место нарушение подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения в части нарушения срока осуществления технологического присоединения Объекта <...> к электрическим сетям.

в соответствии с ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ нарушение субъектом естественной монополии (порядка обеспечения) недискриминационного доступа или установленного порядка подключения (технологического присоединения) к магистральным проводам и (или) магистральным нефтепродуктопроводам, электрическим сетям, тепловым сетям, газораспределительным сетям или централизованным сетям горячего водоснабжения, холодного водоснабжения и водоотведения, либо нарушение собственником или иным законным владельцем объекта электросетевого хозяйства правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, либо препятствование собственником или иным законным владельцем водопроводных и (или) канализационных сетей транспортировке воды по водопроводным сетям и (или) транспортировке сточных вод по их канализационным сетям - влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до сорока тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

Согласно ст. 3, ч. 1 ст. 4 Федерального закона от 17.08.1995 N 147-ФЗ «Об ответственности в естественных монополиях» следует, что субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект, занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. ПАО «МРСК Северо-Запада» осуществляет деятельность по передаче электроэнергии, следовательно, является субъектом естественной монополии.

Согласно ст. 2 ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ повторное совершение административного правонарушения, предусмотренного частью 1 настоящей статьи, влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от сорока тысяч до десяти тысяч рублей либо дисквалификацию на срок до трех лет; на юридических лиц - от шестисот тысяч до одного миллиона рублей.

ПАО «МРСК Северо-Запада» привлекалось к административной ответственности по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ постановлением Коми УФАС России от 2018 № 02-06/946, которое было оставлено в силе решением Арбитражного суда Республики Коми от 08.02.2019 и постановлением Второго арбитражного апелляционного суда от 18.04.2019 по делу № А29-2247/2018. Таким образом, постановление Коми УФАС России от 07.02.2018 № 02-06/946 вступило в силу 18.04.2019. ПАО «МРСК Северо-Запада» исполнило постановление 13.05.2019.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 4.3 КоАП РФ повторное совершение однородного административного правонарушения, то есть совершение административного правонарушения в период, когда лицо считается подвергнутым административному наказанию в соответствии со статьей 4.6 настоящего Кодекса за совершение однородного административного правонарушения.

Согласно ст. 4.6 КоАП РФ лицо, которому назначено административное наказание за совершение административного правонарушения, считается подвергнутым данному

анию со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания до истечения одного года со дня окончания исполнения данного постановления.

зи с чем, по состоянию на 26.02.2020 ПАО «МРСК Северо-Запада» считалось привлеченным к административному наказанию по ч. 1 ст. 9.21 КоАП РФ.

1 образом, ПАО «МРСК Северо-Запада» допустило нарушение ч. 2 ст. 9.21 КоАП

о совершения правонарушения – г. Сыктывкар, Республика Коми.

д совершения правонарушения – 26.02.2020.

ответствии с ч. 6 ст. 4.5. КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение за нарушение законодательства об электроэнергетике составляет один год со дня совершения административного правонарушения. Таким образом, срок давности привлечения ПАО «МРСК Северо-Запада» к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, не истек.

материалов административного дела № 011/04/9.21-540/2020 не усматривается обстоятельств, как исключаящих возможность соблюдения ПАО «МРСК Северо-Запада» требований Правил, так и свидетельствующих о принятии им всех зависящих от мер по соблюдению требований Правил.

Таким образом, вина ПАО «МРСК Северо-Запада» в совершении административного правонарушения, административная ответственность за совершение которого предусмотрена ч. 2 ст. 9.21 КоАП РФ, является установленной.

ответствии с частью 3 статьи 4.1 КоАП РФ при назначении административного наказания юридическому лицу учитываются характер совершенного им административного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Юридическое лицо считает возможным учесть в качестве обстоятельств, смягчающих административную ответственность ПАО «МРСК Северо-Запада», - оказание лицом, совершившим административное правонарушение, содействия органу, полномочному осуществлять производство по делу об административном правонарушении, в установлении обстоятельств, подлежащих установлению по делу об административном правонарушении, добровольное прекращение противоправного поведения лицом, совершившим административное правонарушение.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность ПАО «МРСК Северо-Запада», предусмотренных ст. 4.3 КоАП РФ, в ходе рассмотрения дела не установлено. Обстоятельств, исключаящих производство по делу об административном правонарушении, предусмотренных статьей 24.5 КоАП РФ, в ходе рассмотрения административного дела не установлено.

Все процессуальные права лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные КоАП РФ, исполнены.

В соответствии со статьей 2.9. КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судьей, должностное лицо, уполномоченные рассматривать дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности.

Согласно положений п. 18.1 Постановления Пленума Высшего Арбитражного суда Российской Федерации от 02.06.2004 № 10 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при рассмотрении дел об административных правонарушениях» следует, что квалификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях, при квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место в отсутствие существенной угрозы охраняемым общественным отношениям.

Согласно пункту 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 03.03.2005 № 5 "О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях" значительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учётом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных отношений.

В исходе от 06.10.2020 (вх. № 4886 от 06.10.2020) ПАО «МРСК Северо-Запада» просило признать рассматриваемое нарушение малозначительным.

Судебное производство указало, что в рамках рассматриваемого дела необходимо учитывать:

1. Неисполнение заявителем своих мероприятий по технологическому присоединению за пределами сроков осуществления, что указывает на отсутствие последствий нарушения сроков технологического присоединения;

2. Отсутствие в материалах дела доказательств причинения какого-либо ущерба;

3. Значительные материальные затраты сетевой компании, направленные на технологическое присоединение заявителя.

Рассмотрев указанные доводы, должностное лицо Коми УФАС России установило следующее.

Как указывалось выше (стр. 5 постановления), заявитель не выполнил свои обязательства ввиду неисполнения ПАО «МРСК Северо-Запада» обязанности по устройству ВЛИ-0,4 кВ до границы земельного участка объекта заявителя, как это предусмотрено Техническими условиями. Из имеющихся материалов не следует, что

нение сетевой компанией мероприятий в соответствии с Техническими условиями со своей стороны обусловлено необходимостью выполнения мероприятий телем. При этом заявителем указано (письмо вх. № 4158эл. от 06.08.2020), что мероприятия могли быть выполнены в любой момент, если бы имелась возможность.

В письме от 05.10.2020 (вх. № 4907 от 08.10.2020) <...> указал, что ввиду осуществления в срок технологического присоединения к электрическим сетям, имеются дополнительные расходы в размере 14 500 рублей ввиду использования дизельной (бензиновой) электростанции. Обратного ПАО «МРСК Северо-Запада» в материалы дела не представлено.

Ущерб, причиненный Обществом значительных материальных затрат, направленных на технологическое присоединение заявителя, не может служить обстоятельством для признания рассматриваемого правонарушения малозначительным, поскольку основным направлением его деятельности является оказание услуг по осуществлению технологического присоединения потребителей к своим электрическим сетям, и поскольку ПАО «МРСК Северо-Запада» является хозяйствующим субъектом, основной деятельностью которого является извлечение прибыли, Общество берет на себя риски, связанные с ведением предпринимательской деятельности. Кроме того, для юридических организаций осуществляется компенсация выпадающих доходов, связанных с технологическим присоединением к электрическим сетям.

Суд, рассмотрев материалы дела, оценив конкретные обстоятельства рассматриваемого дела, не усмотрел исключительности в характере совершенного административного правонарушения. Доказательств наличия в рассматриваемом случае исключительных обстоятельств ПАО «МРСК Северо-Запада» в материалы административного дела не представлено. Правонарушение совершено в сфере электроснабжения, что представляет собой существенную опасность для охраняемых законом общественных интересов. В таких условиях совершенное ПАО «МРСК Северо-Запада» правонарушение не может квалифицироваться должностным лицом в качестве значительного.

В письме от 06.10.2020 (вх. № 4886 от 06.10.2020) ПАО «МРСК Северо-Запада» указало, что имеются основания для снижения размера административного штрафа до минимального предела.

Согласно ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ при наличии исключительных обстоятельств, связанных с характером совершенного административного правонарушения и его последствиями, имущественным и финансовым положением привлекаемого к административной ответственности юридического лица, судья, орган, должностное лицо, рассматривающие дела об административных правонарушениях либо жалобы, протесты на постановления и (или) решения по делам об административных правонарушениях, могут назначить наказание в виде административного штрафа в размере менее минимального размера административного штрафа, предусмотренного соответствующей статьёй или частью статьи раздела II настоящего Кодекса, в случае, если минимальный размер административного штрафа для юридических лиц составляет не менее ста тысяч рублей.

ПАО «МРСК Северо-Запада» указало, что при назначении наказания должен быть

характер совершенного административного правонарушения, соблюдены принципы соразмерности и справедливости наказания. В рассматриваемом случае существует угроза общественным отношениям и негативные последствия, Общество осуществляет регулируемую деятельность по технологическому присоединению (в числе льготных категорий потребителей), а также исполняет публичные договоры оказания услуг по передаче электрической энергии.

Изложенные Обществом доводы не свидетельствуют о возможности снижения административного штрафа, поскольку из имеющихся материалов не следует, что «МРСК Северо-Запада» принимало меры по недопущению, предотвращению нарушения. Общество до окончания срока осуществления технологического присоединения Объекта заявителя не осуществляло достаточных действий, предусмотренных на выполнение мероприятий в соответствии с договором о присоединении, что свидетельствует о пренебрежительном отношении сетевой организации к возложенным на нее обязанностям как на субъекта естественной монополии.

Согласно статье 3.1 КоАП РФ административное наказание является возложенной государством мерой ответственности за совершение административного правонарушения и применяется в целях предупреждения совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами.

Штрафная санкция, назначенная ПАО «МРСК Северо-Запада» Коми УФАС России, соразмерна правонарушению, имущественное и финансовое положение заявителя не тяжёлое, позволяет выплатить назначенный штраф, а само наказание, в свое время, имеет существенный предупреждающий эффект и способствует предотвращению совершения новых аналогичных правонарушений.

Таким образом, отсутствуют основания для применения в рассматриваемом деле в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада» положений ч. 3.2 ст. 4.1 КоАП РФ о снижении размера административного штрафа ниже низшего предела.

С учётом вышеизложенного, административный штраф, подлежащий применению в отношении ПАО «МРСК Северо-Запада», в рассматриваемом случае составляет 600 000 (шестьсот тысяч) рублей.

На основании вышеизложенного, принимая во внимание цели административного наказания, установленные ч. 1 ст. 3.1 КоАП РФ, учитывая характер совершенного ПАО «МРСК Северо-Запада» административного правонарушения, наличие обстоятельств, смягчающих административную ответственность, отсутствие обстоятельств, отягчающих административную ответственность, с учетом финансового и имущественного положения ПАО «МРСК Северо-Запада», утвержденного копиями отчета о финансовых результатах организации за 2019 год, за июль-июнь 2020 года, бухгалтерского баланса за 2019 год, информацией об остатках денежных средств на расчетных счетах Общества по состоянию на 2020, в соответствии со статьями 4.1, 4.2, ч. 1, ч. 2 ст. 9.21, статьями 23.48, 29.9, КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛА:

иззнать ПАО «МРСК Северо-Запада» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) ным в совершении административного правонарушения, предусмотренного 2 статьи 9.21 КоАП РФ.

азначить ПАО «МРСК Северо-Запада» (ОГРН 1047855175785, ИНН 7802312751) нистративное наказание в виде административного штрафа в размере 600 000 (шестот тысяч) рублей, что является минимальной санкцией для такого рода цений.

Отделение-НБ Республики Коми БАНКА			БИК	048702001		
РОССИИ Г.СЫКТЫВКАР			Сч. №			
Банк получателя						
ИНН 1101481197	КПП 110101001		Сч. №	40101810000000010004		
УФК ПО РЕСПУБЛИКЕ КОМИ (КОМИ УФАС			Вид оп.	01	Срок плат.	
РОССИИ)			Наз.		Очер.	3
Получатель			пл.		плат.	
			Код		Рез. поле	
16111601091010021140	87701000	0	0	0	0	0
ШТРАФ ЗА НАРУШЕНИЕ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА ОБ ЭЛЕКТРОЭНЕРГЕТИКЕ ПО ДЕЛУ № 011/04/9.21-540/2020 СОГЛАСНО ПОСТАНОВЛЕНИЮ ОТ 05.11.2020						

В

етствии с частью 1 статьи 32.2. КоАП РФ административный штраф должен быть ен в полном размере лицом, привлеченным к административной ственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о кении административного штрафа в законную силу, за исключением случаев, /смотренных частями 1.1, 1.3, 1.3-1 и 1.4 настоящей статьи, либо со дня истечения х отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 настоящего :са.

Реквизиты для уплаты штрафа:

исно части 5 статьи 32.2. КоАП РФ при отсутствии документа, ытельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате нистративного штрафа в Государственной информационной системе о арственных и муниципальных платежах по истечении срока, указанного в части 1 или 1.4 настоящей статьи, судья, орган, должностное лицо, вынесшие иновление, изготавливают второй экземпляр указанного постановления и звляют его в течение десяти суток, а в случаях, предусмотренных частями 1.1 и 1.4 настоящей статьи, в течение одних суток судебному приставу-исполнителю для нения в порядке, предусмотренном федеральным законодательством. В случае звления второго экземпляра постановления о наложении административного фа в форме электронного документа, юридическая сила которого

ерждена усиленной квалифицированной электронной подписью в соответствии
конодательством Российской Федерации, указанный второй экземпляр
вляется судебному приставу-исполнителю в электронном виде по
эмационно-телекоммуникационным сетям. Кроме того, должностное лицо
зального органа исполнительной власти, структурного подразделения или
ториального органа, иного государственного органа, рассмотревших дело об
нстративном правонарушении, либо уполномоченное лицо коллегиального
а, рассмотревшего дело об административном правонарушении, составляет
жол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи
настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего административный
ф. Протокол об административном правонарушении, предусмотренном частью 1
и 20.25 настоящего Кодекса, в отношении лица, не уплатившего
нстративный штраф по делу об административном правонарушении,
отнесенному судьей, составляет судебный пристав-исполнитель. Протокол об
нстративном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 20.25
ящего Кодекса, не составляется в случае, указанном в примечании 1 к статье
настоящего Кодекса.

ответствии со статьей 30.3 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об
нстративном правонарушении может быть подана в течение десяти суток со
ручения или получения копии постановления вышестоящему должностному лицу
суд.

жно части 1 статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном
ннарушении вступает в законную силу:

сле истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу
дминистративном правонарушении, если указанное постановление не было
ловано или опротестовано;

сле истечения срока, установленного для обжалования решения по жалобе,
сту, если указанное решение не было обжаловано или опротестовано, за
чением случаев, если решением отменяется вынесенное постановление;

едленно после вынесения не подлежащего обжалованию решения по жалобе,
сту, за исключением случаев, если решением отменяется вынесенное
новление.

предъявления постановления к исполнению – 2 года.

ститель руководителя управления –

ьник отдела контроля рекламы и

росовестной конкуренции

<...>

